

Примечания

[1] Имеется в виду выход представителей ПЛСР из советского правительства весной 1918 г. и события июля 1918 в Москве, на Восточном фронте и в других местах, получившие название «левоэсеровского мятежа». Вскоре после этих событий левые с.-р. были исключены из большинства Советов, а партия подвергается почти непрерывным преследованиям и репрессиям.

[2] «Рабочая оппозиция» — фракционная группа в РКП(б), возникшая в 1920 и выступившая с критикой слева политической и экономической политики руководства страны партии. Лидеры — А. Шляпников, С. Медведев, А. Коллонтай. В 1922 группа формально распущена, но фактически продолжала существовать в нелегальных условиях до начала 1930-х гг.

[3] Имеются в виду оппозиционные группы и течения внутри РКП(б) — ВКП(б) 1920-1930-х гг.: «левая оппозиция большевиков-ленинцев» («троцкисты»), «новая оппозиция» («зиновьевцы»), «правая оппозиция» и другие.

[4] По официальным данным, 27 февраля — 1 марта 1917 г. на Балтийском флоте было расстреляно восставшими матросами, покончили жизнь самоубийством и пропали без вести 91 морской, а также 12 сухопутных офицеров, из них в Кронштадте — 36 человек.

[5] В середине мая 1917 Кронштадтский Совет рабочих и солдатских депутатов объявил себя единственной властью на территории города, входящей в контакт по делам общегосударственного значения с Петроградским Советом. Через несколько дней Кронштадтский Совет принял новую резолюцию, подтверждающую признание Временного правительства, но одновременно требующую передачи всей власти Советам.

[6] **По ряду причин анархисты оказались слабо представлены в Советах. Кроме Кронштадта, несколько анархистов были в Московском и Петроградском Советах. А вообще анархист в Совете представлял собой явление исключительное.**

Что касается *отношения* анархистов к Советам, оно менялось в соответствии с эволюцией последних. *Благоприятное* поначалу, когда Советы еще представлялись органами рабочего класса и развитие революционных событий позволяло надеяться, что они окажутся полезными, оно постепенно становилось *скептическим* и, наконец, *негативным* по мере того, как Советы превращались в политические органы, управляемые правительством.

Так что вначале анархисты не противились избранию своих товарищей в Советы. Затем они перешли к критике, стали воздерживаться и в итоге начали высказываться «окончательно и категорически против участия» анархистов в Советах, «превратившиеся ныне — окончательно и повсеместно — в политические органы демократического парламентаризма, покоящиеся на началах власти, государственности, управления и мертвящей централизации сверху» (Резолюция съезда «Набата» в Елисаветграде, апрель 1919 г.).

Анархисты и анархо-синдикалисты в 1917 — начале 1918 гг. входили в Советы многих городов (помимо Петрограда, Москвы, Кронштадта, также в Одессе, Харькове, Иркутске, Красноярске, Гельсингфорсе, Выборге и др.; в ряде случаев анархисты даже возглавляли Советы (Екатеринославский губернский (К. Гринбаум), Гуляй-польский (Н. Махно), Павлоградский уездный (А. Аникст), Черемховский (А. Буйских) и др.), но, чаще всего, они шли в Советы с чисто информационными целями, тем самым ограничивая собственное представительство, либо вообще отказывались от участия в Советах по принципиальным соображениям, видя в них органы власти.

[7] События 3–4 июля 1917 г. в Петрограде были, фактически, подготовлены «Петроградской Федерацией Анархистов-Коммунистов» и созданным по ее инициативе «Временным революционным комитетом». С утра 3 июля в части петроградского гарнизона, находившиеся под влиянием ПФАК (1-й пулеметный, 1-й пехотный полки, запасной батальон Московского полка и некоторые другие) и на заводы направились анархистские агитаторы (И. Блейхман, П. Калабушкин, М. Никифорова и др.), призвавшие солдат и рабочих к выступлению против Временного правительства. Большевицкая партия до последнего момента противодействовала проведению вооруженной демонстрации, и присоединилась к движению, лишь уступив давлению рабочих и солдатских масс, в т. ч. собственных рядовых активистов, — но сумела возглавить его и повести под своими лозунгами. В столкновениях с верными правительству войсками по официальным данным погибло 56 человек, ранено свыше 650 человек.

[8] В августе-ноябре 1917 года автор этих строк, живший тогда в Петрограде, часто бывал в Кронштадте с выступлениями и непосредственно наблюдал за активной и свободной жизнью его населения. Некоторые материалы для этой главы также заимствованы из прекрасной брошюры, изданной на русском языке и написанной человеком, жившем в Кронштадте и участвовавшим в происходивших событиях: Е. Ярчук «Кронштадт в русской революции».

[9] Не совсем понятно, о какой организации говорится. В структуре ВСНХ не было ничего похожего, — я проверил. М.б., речь идет о какой-то чисто местной организации.

Центрозем? Я не нашла точного названия ни в одной энциклопедии — Юля

[10] Имеется в виду декрет Совнаркома от 29 января (11 февраля) 1918 об организации Рабоче-крестьянского Красного Флота.

[11] В забастовках конца февраля 1921, помимо указанных предприятий, участвовали также многие другие заводы и фабрики, в т. ч. завод «Новый Лесснер», Невская бумагопрядильная фабрика, Старо- и Ново-Адмиралтейский заводы, Экспедиция госзнаков, часть цехов Путиловского и Александровского заводов и т. д.

[12] Во время рабочих волнений в Петрограде в конце февраля 1921 г. случаев отказа от выполнения приказов и разоружений красноармейских частей не имелось.

[13] Комитет Обороны (другое название этого органа — Военный Совет Петроградского укрепленного района) под председательством Г. Зиновьева существовал с 1918 г. В

указанный Волиным день, 25 февраля 1921 г., Комитет Обороны ввел в Петрограде военное положение.

[14] В конце февраля в связи с рабочими волнениями в Петрограде арестовано около 300 человек. Запрещать рабочие организации правительству не потребовалось, т. к. независимых от власти организаций к началу 1921 просто не существовало.

[15] По показаниям Васильева, данным им следствию после подавления восстания, на 1 марта было назначено общегарнизонное собрание матросов и красноармейцев; рабочие на собрание не приглашались, но по собственной инициативе прекратили работу и явились на Якорную площадь.

[16] Нужно знать Кронштадт, чтобы понять подлинный смысл этой фразы. Действительно, речь как будто идет об ограничении свободы слова и печати, распространяющейся лишь на крайне левые течения. *Это сделано исключительно во избежание возможного непонимания подлинного характера движения.*

С самого начала Революции, после того, как пролилась кровь слишком реакционных офицеров, в Кронштадте существовала самая широкая свобода. Граждан не ущемляли ни в чем, вне зависимости от их убеждений. Только несколько закоренелых монархистов находилось в тюрьме. Но как только стихийный гнев миновал, как только разум взял верх над инстинктом самосохранения, на собраниях начал ставится вопрос об освобождении заключенных — до такой степени народ Кронштадта ненавидел застенки. Собирались освободить всех заключенных — но лишь содержащихся в городских тюрьмах: в Кронштадте происки контрреволюционеров не могли увенчаться успехом, однако матросы не считали себя вправе выпускать врагов на свободу в других местах. Действия Керенского вызвали новую волну гнева, и проект не осуществился. Но эта вспышка ярости оказалась последней. Затем в Кронштадте уже никого не преследовали по идейным соображениям. Разрешалось свободно распространять любые идеи. Трибуна на Якорной площади была открыта для всех.

[17] Имеются в виду вооруженные отряды в окрестностях городов, о которых говорилось выше. Их официальной целью было пресечение незаконной торговли и конфискация продуктов. Безответственность этих «заградотрядов» и творимый ими произвол стали притчей во языцех. Любопытная деталь: правительство ликвидировало их *накануне атаки на Кронштадт*. Таким образом стремились обмануть петроградский пролетариат.

[18] По показаниям Васильева, заседание Кронштадтского комитета РКП(б) (состоявшееся вечером 1 марта 1921 при участии председателя ВЦИК Калинина) квалифицировало происходящие события как назревание восстания, но, за неимением вооруженной силы для его немедленного подавления, было решено затягивать собрания делегатов и направить события в русло мирных перевыборов Совета, — до подхода надежных войск.

[19] Осадное положение в Петрограде и Петроградской губернии установлено 2 марта 1921. Утром того же дня установлена блокада Кронштадта. Формирование боевых участков Южного и Северного побережья Финского залива, начато с 3 марта. 4 марта издан приказ

РВСР о восстановлении 7 армии, получившей задачу «в кратчайший срок подавить восстание»; командующим армией назначен Тухачевский. На борьбу с Кронштадтом направлялись преимущественно отряды и части курсантов, коммунистов (в т. ч. делегатов 10-го съезда РКП(б), проходившего в эти дни), заградотряды, а также штрафники — бывшие дезертиры. Обычные части Красной армии почти не применялись, а среди тех полков, которые все же были включены в 7 армию, нередко наблюдалось сочувственное отношение к повстанцам, вынуждавшее советское командование уводить такие части в тыл или разоружать их (79-я бригада, 561-й, 235-й полки и др.).

[20] В оригинале «Турин» — *Прим. перев.*

[21] Речь идет об адмирале Вирене, коменданте Кронштадта во время Революции и одном из самых жестоких царских офицеров, расстрелянном кронштадтскими матросами 28 февраля 1917 г.

[22] Несмотря на объявление осадного положения, аресты и агитационную кампанию, проводимые властями, стачки в Петрограде продолжались до 8–9 марта. 10 марта на трех крупных заводах, продолжавших забастовку, — «Нобель», «Арсенал», Обуховский, — была объявлена «перерегистрация рабочих» (т. е. локаут).

[23] Утверждение Волина о том, что военспецы-бывшие офицеры «не принимали никакого участия в (Кронштадтском) движении», не совсем верно. В подчинении ревкома находился Штаб обороны (начальник обороны Соловьянов, начальник штаба Арканников и др.) и Управление артиллерии (начальник Козловский, помощник начальника Бурксер и др.). Штаб и Управление занимались оперативно-технической частью, отдавая распоряжения о действиях пехотных частей, открытии и прекращении артиллерийского огня кораблями и крепостью, а также выработкой планов боевых действий повстанцев. Ревком, как правило, соглашался с предложениями Штаба обороны, однако, для контроля за действиями командиров частей и кораблей (в большинстве своем — бывших офицеров), матросами и красноармейцами были выбраны ревтройки. Характерно, что первый проект плана боевых действий, предложенный Штабом обороны, предусматривал ведение активных наступательных действий против правительственных войск, но Ревком отверг этот план, не желая развязывать братоубийственную войну, и дал указание на составление нового плана, — чисто оборонительного характера. Таким образом, правильнее было бы сказать, что бывшие офицеры не принимали никакого **политического** участия в восстании.

[24] Приведем характеристики военспецов, принадлежащие эмигрантской прессе: «Капитан Соловьянов обыкновенный пехотный офицер, окончивший лишь юнкерское училище... вялый, нерешительный и не пользующийся в крепости авторитетом» («Новая русская жизнь» от 6 мая 1921), «Генерал Козловский — маленького роста, худой с изможденным лицом, с бородой, наполовину седой человек, в кожаной куртке, висящей на нем, как на вешалке. Вся его фигура производит впечатление слабого, даже забитого человека... Генеральского ничего в нем не чувствовалось» (Воля России» от 5 мая 1921).

[25] Большевистские командующие Брусилов, С. Каменев и другие были бывшими царскими генералами.

[26] По данным советских историков, в январе-феврале 1919 г. махновщина насчитывала 20 тысяч штыков и 8 тысяч сабель.

[27] Махновские повстанческие отряды вошли в соприкосновение с Красной армией около 20 января 1919 г. и в ближайшие дни повстанцы и красноармейский отряд Дыбенко (бронепоезд и 150 штыков прикрытия) с боем взяли Александровск, Екатеринослав и другие города. Формальное вхождение махновцев в Украинскую Советскую армию было оформлено приказом командующего войсками Харьковского направления Скачко от 19 февраля 1919 г.

[28] Показательный пример. Одной из делегаций, посланных ВРК в Петроград, было поручено переправить в Кронштадт двух анархистов, которых в крепости хорошо знали: Ярчука (автора книги о Кронштадте) и меня. Временный Революционный Комитет хотел, чтобы мы помогли ему в его работе. Он рассчитывал на наше дружеское и бескорыстное содействие. В Кронштадте тогда не знали, что мы оба находились в большевистской тюрьме. Этот факт, пусть незначительный, лишний раз свидетельствует о независимости и революционности Кронштадта: контрреволюционное движение никогда не искало бы поддержки анархистов. Впрочем, сам председатель ВРК Петриченко был сторонником анархизма.

[29] «Известия Кронштадтского Временного революционного комитета» — газета, издававшаяся с 3 по 16 марта 1921 г. Вышло 14 номеров. Редактор — А.Ламанов (член Союза с.-р. — максималистов, бывший председатель Кронштадтского Совета в 1917 г.).

[30] Малюта Скуратов был начальником «гвардии» — опричнины — царя Ивана Грозного (XVI век). Его имя стало символом человеческой жестокости.

[31] Цитата, приводимая «Известиями», не точна. Подлинные слова Ленина см. в гл. 8, с.... — *Прим. перев.*

[32] Насколько мне известно, это исследование было вышло сначала на английском отдельной брошюрой; затем было опубликовано в испанском анархистском журнале «Тимон» в 1936 г.; наконец, его печатала с продолжением французская анархистская газета «Либертер» в январе 1939 г.

[33] Такая фраза действительно содержится в Обращении Комитета обороны Петрограда «К обманутым кронштадтцам» от 4 марта 1921 г. Подписи Троцкого под документом нет.

[34] Пусть читателя не удивляет, что в 1921 году некоторые анархисты в Петрограде еще находились на свободе; те, кто подписал документ, по мнению большевиков, не представляли для них опасности. Основная деятельность А. Беркмана и Э. Гольдман разворачивалась за пределами России; Перкус и Петровский считались «советскими» (пробольшевистскими) анархистами. Тем не менее, впоследствии Беркман и Эмма Гольдман были высланы из страны; судьба Перкуса и Петровского нам неизвестна. Последние остатки анархистского движения прекратили существование в 1921 году.

Что касается самого документа, то, как может видеть читатель, он составлен в довольно примирительных, неопределенных и даже двусмысленных выражениях. Авторы питали

наивные и тщетные надежды урезонить большевиков, побудить их действовать «по-товарищески». Но большевики не были товарищами. И они понимали, что малейшая уступка с их стороны в конфликте с Кронштадтом может вызвать к жизни массовое движение, направленное против их диктатуры. Для них стоял вопрос о жизни и смерти.

[35] Текст обращения не был опубликован на русском языке, поэтому дается в обратном переводе с французского. — *Прим. перев.*

[36] При штурме Кронштадта погибло 527 красных бойцов и командиров и до 2500 ранено. От 6,7 до 8 тысяч кронштадтцев (по разным оценкам) ушли по льду в Финляндию (из них гражданских лиц — не более ста), 2446 человек пленено правительственными войсками во время штурма, и еще около 4000 арестовано сразу после подавления восстания.

[37] К 1 мая 1921 г. из 6528 арестованных участников восстания было расстреляно 2168 человек (33 %), 2425 человек приговорены к принудительным работам на срок от 6 месяцев до 5 лет, освобождены — 1272 чел., дела остальных были переданы в ревтрибуналы или еще не были рассмотрены.

[38] При штурме Кронштадта были пленены лишь два члена ревкома (Перепелкин и Вальк), которые — вместе с захваченным ранее Вершининым — расстреляны ВЧК в апреле 1921 г. Остальные двенадцать ревкомовцев 17 марта 1921 г. бежали в Финляндию.

[39] 4 ноября 1921 г. ВЦИК объявил амнистию осужденным участникам «Кронштадтского мятежа... вовлеченным в движение по малосознательности», а 2 ноября 1922 — «рядовым участникам кронштадтского восстания, находящимся за границей». Однако, еще и в конце 1923 г. возвращавшиеся в Советскую Россию кронштадтцы арестовывались и приговаривались к тюрьмам и лагерям.

[40] Пётр Аршинов — русский анархист, в то время член Московской Федерации, участник махновского движения.

[41] Книга П. Аршинова «История махновского движения (1918–1921 гг.)» впервые издана «Группой русских анархистов в Германии» в 1923. Переиздана запорожским издательством «Дикое Поле» в 1995.

В 1995 г. книга была переиздана на Украине — *Прим. перев.*

[42] Напомним, что Махно, всегда оставаясь последовательным интернационалистом, неоднократно протестовал против «привязывания» Украины к России и самого термина «южная Россия».

[43] Один из величайших русских писателей, Николай Васильевич Гоголь (1809–1852) замечательно описал жизнь и нравы запорожцев в своем романе «Тарас Бульба».

[44] Симон Петлюра стал главой Украинской Народной Республики лишь в конце 1918. До этого украинское правительство возглавляли последовательно М. Грушевский и П. Скоропадский.

- [45] Аршинов П. А. История махновского движения (1918–1921). Запорожье, 1995, с. 45–46.
- [46] Впервые книга П. Аршинова была издана на русском языке в Берлине в 1923 г. В 1995 г. ее переиздало двадцатитысячным тиражом запорожское издательство «Дикое Поле». — *Прим. перев.*
- [47] Аршинов П. Ук. соч., с. 47–49.
- [48] Там же, с. 49–50.
- [49] Там же, с. 50.
- [50] См., напр., некоторые «труды» Жозефа Кесселя.
- [51] По старому стилю — *Прим. перев.*
- [52] Аршинов П. Ук. соч., с. 51.
- [53] Легенда об «учителе Несторе Махно» впервые появилась в сочинении некоего белогвардейского офицера Герасименко, явно никогда не наблюдавшего махновщину изнутри. В действительности Махно с юношеских лет был заводским рабочим — слесарем, а затем маляром.
- [54] В тюрьме Махно познакомился с П. Аршиновым, так же как и он приговоренным к каторжным работам за свою анархическую деятельность. И Аршинов, более образованный, помогал ему в учении.
- [55] Аршинов П. Ук. соч., с. 51–53.
- [56] Решение о формировании в Гуляй-Польском районе «Вольных батальонов» для защиты региона от украинских, а затем германо-австрийских войск было принято легальными Гуляй-Польским Советом и ревкомом в конце декабря 1917.
- [57] Это было после жестоких апрельских репрессий (см. книгу I, главу 2 «Репрессии»). В разговоре с Махно Ленин напомнил об этих событиях, заявив, что московские анархисты «принимали бандитов отовсюду». Махно спросил у Ленина, если ли вещественные доказательства. После уклончивого ответа последнего — сославшегося на ЧК, — их прервал один большевик, который перевел разговор на другую тему. Таким образом, выяснить ничего не удалось.
- [58] Аршинов П. Ук. соч., с. 53.
- [59] Махно выехал из Москвы в Гуляй-Поле 29 июня 1918, выполняя решение совещания гуляй-польских анархистов, проходившего в конце апреля того же года.
- [60] При помощи председателя ВЦИК Я. Свердлова Махно получил документы на имя учителя Ивана Яковлевича Шепеля, по которым и пересек российско-украинскую границу.

[61] Там же, с. 54.

[62] Стражник, охранник (от укр. варта — стража) — *Прим. к русскому изд.*

[63] Аршинов П. Ук. соч., с. 54-57.

[64] Там же, с. 57.

[65] Провозглашение государственной независимости Украины состоялось в январе 1918 принятием Четвертого Универсала Центральной Рады, до этого требования украинского национального движения не шли дальше автономии в составе российской федерации. Что касается либеральной буржуазии как главной политической силы «самостийников», — доминирующее влияние в Украине имели аналоги российских социалистических партий, прежде всего УПСР и УСДРП, чей буржуазный либерализм может быть признан лишь условно.

[66] Правильно — Генеральный Военный комитет при Центральной Раде под руководством С. Петлюры. — *Прим. перев.*

[67] Украинская Центральная Рада образовалась на Украинском национальном конгрессе в апреле 1917. В конце октября 1917, подавив вооруженное выступление киевских большевиков, Рада фактически стала высшей властью в Украине, но лишь 9 января 1918 провозгласила государственную самостоятельность Украинской Народной Республики.

Что касается 1-го украинского военного съезда, — он состоялся 18-21 мая 1917 и завершился избранием Генерального военного комитета при Центральной Раде. Председателем Комитета был избран член ЦК УСДРП С. Петлюра.

[68] Украинская Народная Республика провозглашена 3-м Универсалом Центральной Рады 7 ноября 1917 г.

[69] переворот будущего гетмана Скоропадского был осуществлен при открытой поддержке германо-австрийских оккупационных властей 29 апреля 1918. Петлюра был арестован лишь в конце июля и находился в тюрьме в середине ноября 1918, подавляющее большинство других лидеров УНР, в т. ч. такие фигуры, как М. Грушевский, В. Винниченко, арестам не подвергались.

[70] В обстановке усиления повстанческого движения и начавшегося в связи с революцией в Германии развала оккупационных армий, украинские социалистические партии, объединенные в Украинский Национальный Союз, в ноябре 1918 начали восстание против гетмана Скоропадского и поддерживавших его германо-австрийских войск. Правительство, сформированное УНС, носило название Директории и возглавлялось лидером УСДРП В. Винниченко. Петлюра являлся членом Директории и Главнокомандующим ее вооруженных сил, но с первых же дней восстания он фактически игнорировал Директорию как высший орган власти и узурпировал ее права.

[71] Армия Директории вошла в Киев 14 декабря 1918 г. Красная армия взяла город 5 февраля 1919 г.

[72] Аршиннов П. Ук. соч., с. 64-65.

[73] Махновцы вели вооруженную борьбу против украинских социалистов-государственников еще с конца 1917 г., в период существования Центральной Рады. Первые крупные столкновения с силами Директории произошли еще в ноябре 1918 г., а в канун 1919 повстанцы с боем выбили петлюровцев из Екатеринослава.

[74] Временное рабоче-крестьянское правительство Украины образовано по решению ЦК КП(б)У 20 ноября 1918 г., первоначально располагалось на территории России. После захвата Харькова советскими войсками (3 января 1919 г.) правительство переехало в Харьков, а 15 марта 1919 г. — в Киев.

[75] Там же, с. 77.

[76] В конце декабря 1918 в распоряжении Екатеринославского губкома КП(б)У и созданного им ревкома имелся отряд под командованием большевика Колоса, в котором, по данным советских историков, насчитывалось до 1,5 тысяч бойцов, а по воспоминаниям Махно, Белаша, Аршинова и др. — от 250 до 300. Еще триста бойцов насчитывалось в отряде левого с.-р. — а Тесленко. Махно привел под Екатеринослав сотню кавалеристов и 400 пехотинцев с пулеметами и артиллерией. Уже после взятия Екатеринослава, 30 декабря 1918 г., Махно был утвержден главнокомандующим «Советской революционной рабоче-крестьянской армии Екатеринославского района».

[77] Екатеринослав был взят повстанческими отрядами под общим командованием Махно 27 декабря 1918 г., но 1 января 1919 г. оставлен ими под ударами превосходящих сил петлюровцев.

[78] **Не печатать:** Исторически правильно везде заменить на «Вольные Советы».

[79] Проект «Основные положения о вольном трудовом Совете» подготовлен махновским ВРС осенью 1920 г. и опубликован 25 ноября 1920 г.

[80] Эта коммуна была ликвидирована 9-10 июня 1919 года большевиками во время их общего наступления на махновский район.

[81] Первый Гуляй-Польский районный съезд состоялся 23 января 1919 г. в селе Большая Михайловка. В съезде участвовало около 100 делегатов от трудового населения волостей и фронтовых повстанческих частей. Председатель съезда — К. Головки (анархист). Главными решениями съезда были: постановление о мобилизации на защиту революции всех участников первой мировой войны; постановление о всемерной поддержке революционного повстанчества (махновщины); обращение к штабам Махно, Красной армии и войск Директории с призывом прекратить братоубийственную войну и сплотиться вокруг советской власти. Съезд также избрал Военно-Революционный Совет (ВРС) из 13 чел. (7 анархистов, по 3 левых с. — ра и большевика). Председатель ВРС — Чернокнижный (член

ПЛСР).

[82] Второй съезд фронтовиков-повстанцев, рабочих и крестьянских Советов, отделов и подотделов военно-полевого штаба Гуляй-Польского района состоялся 12–16 февраля 1919 г. в Гуляй-Поле. Участвовало 245 делегатов от 35 волостей. Председатель съезда — Веретельников (анархист), товарищи председателя — Херсонский (большевик) и Чернокнижный (левый с.-р.), почетный председатель — Махно. Принятая съездом резолюция о текущем моменте, определяя целью происходящей социальной революции установление советского строя, обвиняло большевистское правительство России и Украины в том, что своими действиями оно ставит себя в положение главной внутренней опасности для революции. Съезд также принял резолюции: против грабежей, насилий и еврейских погромов; об организации фронтовиков; об обязательной всеобщей мобилизации; по земельному вопросу. Избран новый состав ВРС (8 анархистов, 3 большевика, 2 левых с.-р.), председателем остался Чернокнижный.

[83] По данным советских историков, в январе-феврале 1919 г. махновщина насчитывала 20 тысяч штыков и 8 тысяч сабель.

[84] 18-а. **Не печатать:** правильное название — Военно-Революционный Совет.

[85] Аршинов П. Ук. соч., с. 82.

[86] Махновские повстанческие отряды вошли в соприкосновение с Красной армией около 20 января 1919 г. и в ближайшие дни повстанцы и красноармейский отряд Дыбенко (бронепоезд и 150 штыков прикрытия) с боем взяли Александровск, Екатеринослав и другие города. Формальное вхождение махновцев в Украинскую Советскую армию было оформлено приказом командующего войсками Харьковского направления Скачко от 19 февраля 1919 г.

[87] Там же, с. 90–91.

[88] Этот пункт являл собой предосторожность со стороны махновцев. Они опасались, что под каким-нибудь предлогом красное командование пошлет Повстанческую армию на другой фронт, чтобы беспрепятственно установить в районе власть большевиков. Как читатель увидит далее, опасение было полностью оправдано.

[89] Третий районный съезд представителей крестьянских и рабочих Советов, штабов и фронтовиков состоялся в Гуляй-Поле 10 апреля 1919 г. В съезде участвовали делегаты 72 волостей Александровского, Бердянского, Бахмутского и Мариупольского уезда, бригады Махно и четырех полков Красной армии. Председатель съезда — Чернокнижный. Съезд принял резолюцию по текущему моменту, в которой обвинил большевистскую партию в захвате политической власти и проведении преступной политики по отношению к социальной революции и трудящимся массам, потребовал проведения радикальных изменений всей экономической и социальной политики.

[90] Аршинов П. Ук. соч., с. 94–101.

[91] Травля повстанчества в советской прессе началась весной 1919 г. газетой «Известия Харьковского Совета», поместившей в номере от 25 апреля 1919 г. статью «Долой махновщину». Несмотря на протесты ВРС и штаба бригады Махно, клеветническая компания усиливалась весь май. Кульминацией стала статья Троцкого «Махновщина, опубликованная 6 июня 1919 г.

[92] Там же, с. 121. Данная фраза не является подлинными словами Троцкого, а передается Аршиновым со слов третьих лиц. — *Прим. перев.*

[93] П. Аршинов так описывает этот эпизод: *«Командир одного полка Падалка, подкупленный большевиками, взял на себя их «поручение»: напасть со стороны Покровского на Гуляй-Поле, когда там будет Махно, захватить его и штаб. Заговор был обнаружен самим Махно, когда он находился в Бердянске и через несколько минут должен был ехать в Гуляй-Поле. Его удалось предотвратить только потому, что под рукой у Махно оказался аэроплан, на котором он успел пролететь расстояние от Бердянска до Гуляй-Поля в два часа с минутами. Организаторы заговора были врасплох схвачены и казнены».*

[94] Там же, с. 115–116.

[95] Там же, с. 117–118.

[96] Там же, с. 118, 119.

[97] Там же, с. 118.

[98] Там же.

[99] Там же, с. 119.

[100] 17 июня 1919 г. по приговору Чрезвычайного военно-революционного трибунала были расстреляны члены штаба бригады Махно Бурбыга, Добролюбов, Коробка, Костин, Михалев-Павленко, Озеров, Олейник, Полуниин, обвиненные — как и вся махновщина — в измене и открытии фронта Деникину.

[101] Пытаясь уберечь повстанчество от разгрома, Махно дважды отправлял телеграммы с заявлением об уходе с поста комбрига: 6 июня 1919 г. — Троцкому и штабу 2-й Украинской армии, 8 июня 1919 г. — Ворошилову, Каменеву, Троцкому и Ленину.

[102] Там же, с. 122.

[103] Там же, с. 123–125.

[104] Там же, с. 127.

[105] 19 августа 1919 г. в районе Нового Буга Николаевской губернии произошло восстание красноармейцев Южной группы Кочергина, к которому присоединились также бойцы 58-й стрелковой дивизии Федько и Николаевского гарнизона. Восстание было подготовлено

группой махновских командиров во главе с А. Калашниковым. 30 августа 1919 г. повстанцы Калашникова (15 тысяч штыков, 8 тысяч сабель, 30 тысяч отступавших с ними мирных жителей) соединились в районе села Добровеличковка с силами Махно (2 тысячи бойцов).

[106] Революционная Повстанческая Армия Украины (махновцев) формально образована на общеоармейском съезде 1 сентября 1919 г. в Добровеличковке. Съезд утвердил структуру армии и избрал командный состав. Армия состояла из четырех корпусов под командованием Калашникова, Вдовиченко, Гавриленко и Павловского; отдельными подразделениями являлись пулеметный полк Кожина (от 100 до 300 пулеметов на тачанках), службы связи, обозные, снабженческие, врачебно-санитарные, штабные. Избранный ВРС нового состава делился на военно-контрольный (Хохотва) и культпросветотдел (Волин), председатель ВРС — Лащенко. При штабе РПАУ (начштаба Белаш) образованы оперативный и административный отделы, а также инспектораты кавалерии, артиллерии, артиллерийского снабжения, продовольственного снабжения, связи, подрывных команд. Общая численность махновской армии в начале сентября 1919 г. — 40 тысяч штыков, 10 тысяч сабель, 13 тысяч человек в разных службах (обоз, связь и т. п.), 20 орудий, 1000 пулеметов, бронепоезд, 12,5 тысяч тачанок.

[107] Договор о союзе между РПАУ и УНР был заключен 20 сентября 1919 г. в Жмеринке и подписан Волиным и Чубенко от повстанцев, Петлюрой и Тютюнников от УНР. Договор предусматривал совместную борьбу против Деникина, согласование оперативных действий РПАУ с Генеральным штабом УНР, предоставление махновцам оружия, боеприпасов, другого снаряжения, медицинской помощи, а также территории площадью 2400 кв. км. Пункт о взаимной свободе идейной агитации в войсках Петлюры отказался подписывать, опасаясь, что махновцы перетянут его армию на свою сторону.

[108] Справедливости ради нужно отметить, что союз между РПАУ и УНР втайне рассматривался как временный и необязательный обеими сторонами. По свидетельству Белаша, махновский штаб рассчитывал не просто разложить и распропагандировать петлюровскую армию, но и уничтожить самого Петлюру, как ранее — атамана Григорьева. В ставку армии УНР Умань была направлена террористическая группа, но Петлюра уехал из города до ее прибытия, счастливо избежав в этот раз анархического покушения.

[109] В ходе Уманского боя 26–27 сентября 1919 г. махновская армия полностью уничтожила 1-й Симферопольский, 2-й Феодосийский, Керченско-Еникальский, 51-й Литовский офицерские полки, большую часть кавалерийских бригад генералов Попова, Назарова и Амбуладзе. Потери белых составили 18 тысяч убитыми и 5 тысяч пленными, уцелело лишь 4 тысячи человек, разбежавшихся по лесам и переставших существовать как боевые единицы.

[110] Ночью я ехал один — немного поотстав от товарищей — верхом, но неспешно, по этому крестному пути деникинских полков. Никогда не забуду фантазмагорический вид сотен человеческих тел, сраженных в расцвете лет, лежавших под звездным небом вдоль дороги, поодиночке или наваленных друг на друга, в бесконечно разнообразных и странных позах: тел, раздетых до белья и даже нагих, покрытых пылью и кровью, безжизненных и зеленоватых в бледном свете звезд. У некоторых не хватало рук, другие были ужасно обезображены; некоторые обезглавлены; иные почти пополам разрублены жестоким

сабельным ударом...

Время от времени я спешилался и склонялся в тоске над этими немymi и неподвижными, застывшими телами. Как хотелось мне проникнуть в невозможную тайну! «...Вот что стало бы со всеми нами в этот час, если бы они победили, — думал я. — Судьба? Случай? Справедливость?..».

Наутро окрестные крестьяне похоронили останки в большой братской могиле у дороги.

[111] Аршинов П. Ук. соч., с. 135–137.

[112] На следующий день после Уманского боя, с 28 сентября 1919 г., РПАУ начала стремительное наступление в тылу Деникина, двигаясь тремя колоннами: на Александровск, Елизаветград-Екатеринослав, Кривой Рог-Никополь. В ближайшие дни повстанцами были взяты города: Кривой Рог (01.10.1919), Никополь (04.10.1919), Александровск (05.10.1919), Орехов (06.10.1919), Гуляй-Поле (07.10.1919), Бердянск, Каховку (08.10.1919), Мелитополь, Ногайск (09.10.1919), Мариуполь (14.10.1919), Юзово, Гришино (15.10.1919), Перекоп (17.10.1919). Однако, уже после 10 октября белые начали переходить в контрнаступление, и некоторые из вышеперечисленных городов были быстро потеряны.

[113] Приказ командования РПАУ об уничтожении тюрем и других репрессивных учреждений издан 8 октября 1919 г. Этот же приказ объявлял об уничтожении на освобожденной повстанцами территории всех спиртных напитков, кроме необходимых для медицинских целей, запрещал проводить самовольные обыски и реквизиции без мандата начальников гарнизонов или штаба армии, предусматривал расстрел на месте за случаи бандитизма.

[114] Описанный Волиным эпизод имел место годом ранее, осенью 1918, в имении помещика Миргородского.

[115] В захваченном махновцами Бердянске белые потеряли 3 млн. патронов, 2 тысячи снарядов, 3 тысячи комплектов обмундирования и много другого военного снаряжения. В Мариуполе было взято огромное количество угля и разного военного имущества.

[116] Осенью 1919 Екатеринослав занимался махновской армией дважды: с 28 октября по 8 ноября и с 11 ноября по 19 декабря.

[117] В 20-х числах сентября 1919 г. Красная армия продолжала беспорядочное отступление под ударами деникинцев. Сводки красного командования называют многие дивизии деморализованными и просто небоеспособными (см., например: Н. Какурин. Как сражалась революция. — М. 1990. т. 2. С. 278–280). Однако, вследствие разгоревшегося в тылу восстания и, как следствие, недостатка боеприпасов на фронте, белые армии после 6 октября 1919 г. были вынуждены остановить наступление на Москву.

[118] Контрнаступление белых против махновцев началось еще около 10–11 октября 1919 г. и вскоре повстанцы потеряли Никополь. 17 октября 1919 под командованием генерала Май-

Маевского был образован фронт для борьбы с РПАУ. Деникин был вынужден снять с внешнего фронта едва ли не лучшие свои кавалерийские силы — Терскую казачью и Туземную (чеченскую) дивизии, Донскую казачью бригаду. Вскоре казаки выбили махновцев из Юзово (18.10.1919), Мариуполь, Гришино (24.10.1919), Перекопа (28.10.1919), Бердянска (04.11.1919). Впрочем, обещание Май-Маевского «покончить с Махно за семь дней» выполнено так и не было.

[119] Екатеринослав оставлен РПАУ 19 ноября 1919 г.

[120] 21 декабря 1919 г. две казачьи дивизии Шкуро, занимавшие противомахновский фронт между Екатеринославом и Александровском, самовольно отправились в Ростов-на-Дону, а затем разошлись по домам. Еще до этого, 12 декабря, остатки разбитой Туземной дивизии взбунтовались, силой захватили эшелон и уехали на Кавказ.

[121] Красная армия перешла в контрнаступление на деникинском фронте в середине октября 1919 г., и к началу ноября оборона белых была прорвана. С этого момента, по словам советского историка Гражданской войны Н. Какурина, действия Южного фронта красных свелись к «преследованию отступающего противника, сопровождавшемся быстрым возвращением под советскую власть обширной территории».

[122] «Путь к Свободе», «газета революционных повстанцев Украины (махновцев)». Издавалась под редакцией П. Аршинова в мае 1919 г. — ноябре 1920 г. (с перерывами): в мае 1919 в Гуляй-Поле (№№ 1-2), 8 октября 1919 г. — в Умани (№ 3), в октябре-декабре 1919 в Александровске, затем в Екатеринославе (№№ 4-50, еженедельно, затем ежедневно). Тогда же, осенью 1919 г., выходил украиноязычный вариант издания «Шлях до Воли». Летом-осенью 1920 вышло несколько номеров в походной типографии РПАУ.

«Набат» — см. примечание 5 к главе 6.

«Голос махновца», «орган революционных повстанцев Украины (махновцев)». Издавалась в Харькове в октябре — ноябре 1920 г., вышло 3 номера. Главный редактор — В. Попов, в редакцию входили также В. Волин, М. Мрачный и др.

«Положение о вольном Совете» — см. примечание 16-в к настоящей главе.

Помимо указанных Волиным изданий Советом Революционных Повстанцев в июне-ноябре 1920 г. выпускалась также непериодическая газета «Повстанец» («Вольный повстанец») под редакцией П. Аршинова; вышло около 25 номеров. В октябре 1919 г. в занятых махновцами городах выходили также еженедельники «Вольный Бердянск», «Вольный Гуляй-Поле», «Вольный Никополь», «Вольный Орехов», «Вольный Токмак». Осенью того же года тесно связанные с повстанчеством нелегальные группы анархистов издавали газеты, как правило носившие название «Набат» (Волчанск, Елизаветград, Киев, Кременчуг, Миргород, Одесса, Севастополь, Симферополь, Харьков), — лишь в Полтаве название такого органа было «Анархист-повстанец».

[123] В некоторых городах махновцы назначали «коменданта». В его задачи входило исключительно установление сотрудничества между войсками и населением, разъяснение

последнему отдельных принятых военным комендантом мер, продиктованных военной необходимостью и могущих сказаться на жизни населения. Коменданты не обладали никакой властью над населением и не должны были вмешиваться в его гражданские дела. — *Прим. авт.* Текст не был опубликован на русском языке и приводится в обратном переводе с французского. — *Прим. перев.*

[124] Цитата приводится в обратном переводе с французского. — *Прим. перев.*

[125] Здесь говорится о *социалистических* партиях и организациях не потому, что *не социалистов* хотели лишить этих прав, а лишь потому, что в народной революции правые оставались вне игры. О них даже вопроса не стояло. Разумеется, в создавшихся условиях буржуазия не осмеливалась издавать свои печатные органы, а рабочие, владевшие типографиями, решительно отказывались их печатать. Так что и говорить об этом не имело смысла. По логике же речь шла обо «всех», а не только о «социалистах».

Если же реакционерам и удавалось что-либо опубликовать, никого это не волновало. Потому что в новой обстановке такие публикации не представляли никакой опасности.

[126] Текст приводится в обратном переводе с французского. — *Прим. перев.*

[127] Е. Полонский, — бывший левый с.-р., перешедший к большевикам, — осенью 1919 г. командовал 3-м Крымским полком РПАУ. Войдя в контакт с подпольным Екатеринославским ревкомом, в ноябре 1919 г. Полонский оказался центром большевистского заговора, целью которого было арест и убийство Махно и членов штаба РПАУ, после чего армия должна была перейти под контроль большевистских ревкомовцев. Заговор был раскрыт махновской контрразведкой, Полонский и пятеро его сообщников расстреляны 2 декабря 1919 г.

[128] Общегородской митинг-собрание был организован в Александровске 10 октября 1919 г. культпросветотделом РПАУ для обсуждения вопроса «О ближайших задачах общественно-экономического строительства». По решению собрания началась подготовка к проведению конференции рабочих и крестьян Александровского района.

[129] Четвертый районный съезд крестьян, рабочих и повстанцев состоялся в Александровске 28 октября — 2 ноября 1919 г. под председательством Волина. Съезд должен был наметить пути и методы создания безвластного социалистического строя на освобожденной махновщиной территории. В работе съезда участвовало около 300 делегатов. Съезд принял несколько важных резолюций: об организации добровольческих военно-повстанческих сил, основанных на выборности командного состава, добровольной уравнительной мобилизации и территориальном принципе формирования; об организации снабжения революционных войск на основе деятельности свободных общественно-экономических объединений и другие, а также обсудил программный проект Декларации РПАУ.

[130] На третий день съезда члены РСДРП и ПСР, представлявшие профсоюзы города, покинули заседание, поскольку Махно обвинил их в саботаже социалистического строительства, пропаганде лозунга Учредительного Собрания и пособничестве буржуазии. Члены левых партий (большевики, левые с.-р., боротьбисты) в специальном заявлении

осудили этот уход.

[131] Решения съезда, касавшиеся практического социально-экономического строительства на принципах безвластия и синдикализма воплотить в жизнь не удалось, т. к. уже 11 ноября 1919 г. махновцы оставили Александровск под ударами белых.

[132] Аршинов П. Ук. соч., с. 141, 142.

[133] Там же, с. 143.

Приводим текст воззвания Махно по этому поводу:

«К железнодорожникам.

В целях скорейшего восстановления нормального железнодорожного движения в освобожденном нами районе, а также, исходя из принципа устройства свободной жизни самими рабочими и крестьянскими организациями и объединениями, — предлагаю тт. железнодорожным рабочим и служащим энергично сорганизоваться и наладить самим движение, устанавливая для вознаграждения за свой труд достаточную плату с пассажиров и грузов, кроме военных, организуя самим свою кассу на товарищеских и справедливых началах, и входя в самые тесные сношения с рабочими организациями, крестьянскими обществами и повстанческими частями.

Командующий РПАУ Батько Махно.

Г. Александровск. 15 октября 1919 г».

[134] В 20-х числах декабря 1919 г. Красная армия вошла в соприкосновение с частями РПАУ. 28 декабря повстанцы снова взяли Александровск, куда вскоре прибыли Махно и штаб армии. Утром 5 января 1920 г. сюда же начали прибывать части красноармейской бригады Левензона. В то время, как махновцы и рядовые красноармейцы братались, командование 14 армии начало стягивать к городу войска, готовясь одним ударом уничтожить повстанчество.

[135] 8 января 1920 г. штаб Махно получил приказ командующего 14 армией Уборевича немедленно выступить в район Гомеля на Польский фронт. Штаб РПАУ и РВС выдвинули в ответ предложение сперва заключить формальное военное соглашение, необходимым условием которого являлась бы независимость Екатеринославской и Таврической губерний.

[136] Отношение советской власти к махновщине на рубеже 1919–1920 гг. определил Л. Троцкий на 7-м съезде Советов, выступив 7 декабря 1919 г. с докладом «Наше военное строительство и наши фронты». По его словам, после освобождения Украины от денкинцев, махновщина становится «смертельно опасным врагом для рабоче-крестьянского государства», а потому подлежит уничтожению. Четырьмя днями спустя РВСР издал секретный приказ «О мерах по борьбе с партизанщиной в Красной Армии», предусматривающий жесточайшую карательную политику в отношении махновцев и сочувствующих им бойцов и командиров РККА, а также населения, «поддерживающего

бандитов». Конкретная подготовка разгрома повстанчества велась командованием 14 армии, в секретном приказе которого от 4 января 1920 г. требовалось принять все меры к поголовному разоружению населения и полному уничтожению «банд Махно».

[137] В 1929 г. были опубликованы архивы 45 стрелковой дивизии, входившей в описываемое время в состав 14 армии. Среди опубликованных документов — распечатка переговоров командарма Уборевича и комдива Якира от 7 января 1920 г. По словам Уборевича, «Соответствующее отношение Махно к этому приказу (о переброске на Польский фронт. — А.Д.) даст нам возможность иметь определенный материал для нашего дальнейшего поведения... Вы хорошо понимаете, что этот приказ является известным политическим маневром и только; мы меньше всего надеемся на положительные результаты в смысле его исполнения Махно».

[138] Штаб и ВРС РПАУ вместе с остатками двух корпусов Повстанческой армии (не более 3–5 тысяч чел.) утром 10 января 1920 г. вышел из Александровска на Гуляй-Поле. Оцепившие город красные дивизии отказались стрелять по проходившим через их позиции махновцам.

[139] Постановление Всеукраинского ревкома, объявляющее вне закона «Махно со своей группой», было принято 9 января 1920 г., — несмотря на то, что приказы аналогичного содержания, изданные председателем РВСР Троцким в июне 1919 г., к началу января 1920 г. не были отменены.

[140] О нескольких попытках чекистов убить Махно пишет П. Аршинов. Самая известная из таких попыток имела место в июне 1920 г., когда в село Туркеновка прибыли два бывших махновца, Ф. Глущенко и Я. Костюхин, завербованных ЧК. Глущенко, однако, сразу явился с повинной и выдал своего напарника. Оба террориста были расстреляны махновцами в тот же день, 20 июня.

[141] Там же, с. 158.

[142] Совет Революционных Повстанцев был образован 29 мая 1920 г. взамен распавшегося к этому времени Реввоенсовета и состоял из 10 членов: Махно (председатель), Белаш (заместитель), Хохотва (секретарь), Бондарец, Буданов, Калашников, Каретников, Куриленко, Матросенко, Попов. Начальниками отделов СРП стали: Белаш (оперативный отдел), Куриленко (административно-организационный отдел), Буданов (культурно-просветительский отдел). Позже в состав СРП вошли также Рыбин (сменивший Хохотву на посту секретаря) и Аршинов.

[143] Весной-летом 1920 г. некоторые бывшие махновские командиры, оказавшиеся в Крыму, были дезинформированы белым командованием о якобы заключенном союзе между Русской Армией Врангеля и РПАУ. Перейдя на службу к белым, Володин, Самко, Прочан, Гришин, Яценко, Савченко, Ищенко, Чалый организовали «повстанческие бригады и дивизии имени Батьки Махно», издавали обращения к «русским людям» с призывом поддерживать борьбу против «большевиков и комиссаров». Позже, получив информацию о действительном отношении РПАУ к Врангелю, Володин, Ищенко и Чалый поднял восстание

против белых, а другие были пленены и расстреляны самими махновцами как изменники.

[144] Волин, с января по октябрь 1920 г. находившийся в чекистских тюрьмах, неверно описывает предысторию заключения последнего союза между РПАУ и советской властью. Летом 1920 г. Совет и штаб Повстанческой армии несколько раз обсуждал вопрос о союзе с Красной армией против Врангеля, но авторитет Махно всякий раз останавливал эти попытки: большинство стояло на необходимости продолжения борьбы до тех пор, пока с инициативой союза не будет вынуждено выступить само правительство Украины, а до тех пор стремиться занять определенный район для проведения анархического строительства. Однако, 28 августа 1920 г. Махно и один из его ближайших помощников Куриленко были тяжело ранены и надолго отошли от работы в СРП и штабе. В этих условиях 27 сентября начштаба Белашу удалось убедить собрание комсостава армии обратиться к правительству, и в тот же день после телеграфных переговоров с Харьковом было заключено перемирие между Повстанческой и Красной армиями. Лично Махно отказался принять на себя ответственность за союз, который теперь должен был быть заключен.

[145] Ошибка Волина: Врангелю не удалось захватить Екатеринослав.

[146] Советское правительство не направляло делегацию в расположение РПАУ. Предварительные переговоры, как говорилось выше, шли по телеграфу, а все последующие — в Харькове.

[147] Дипломатическая комиссия Совета РПАУ образована 29 сентября 1920 г. в составе: Буданов, Хохотва, Клейн. Позже в состав комиссии включили также Попова и Куриленко, а также Ольгу Таратуту от анархистов Харькова.

[148] «Военно-политическое соглашение между правительством УССР и Армией Махно» подписано сторонами 16 октября 1920 г.

[149] Там же, с. 164-166.

[150] Там же.

[151] Неточность Волина. Имеется в виду Советская Россия, так как СССР был образован в декабре 1922 года. По некоторым данным, Ленин и Троцкий всерьез рассматривали подобный вариант. — *Прим. перев.*

[152] РПАУ заняла участок на Южном фронте 18 октября 1920 г. Силы махновцев (10 тыс. штыков, 4 тыс. сабель) находились между Синельниково и Чаплино.

[153] Перекоп — очень узкий и неровный перешеек, соединяющий полуостров Крым с материком.

[154] Именно в этот момент Махно телеграммой потребовал немедленно освободить из заключения Чубенко и меня — я был арестован в конце декабря 1919 года, — и большевики в разговоре со мной высоко отозвались о боевых качествах Повстанческой армии.

[155] (Юля, проверь еще раз текст, дело в том, что генерала Дроздова никогда не было, а Дроздовский погиб еще в 1918 г., его имя носила дивизия белых. Если Волин написал так, как ты перевела, лучше исправь сама).

Махновцы прорвали врангелевский фронт 22 октября 1920 г., разгромив Дроздовскую дивизию, после чего взяли Александровск (23 октября), Орехов и Синельниково (24 октября), Пологи (25 октября), Гуляй-Поле (26 октября). Благодаря действиям РПАУ Донская армия генерала Абрамова, наступавшая на Юзово и Волноваху, оказалась отрезана от основных сил Врангеля и в панике бежала. После этого 29 октября повстанцы заняли Мелитополь, и к первым числам ноября Северная Таврия была полностью очищена от белых.

[156] Крымская группа РПАУ под командованием Каретникова форсировала Сиваш 8 ноября 1920 г., вслед за ней в Крым вошли части 15 и 52 стрелковых дивизий красных. На следующий день, 9 ноября махновцы в жесточайшем встречном бою уничтожили конный корпус генерала Барбовича, после чего сопротивление белых практически прекратилось. Преследуя беспорядочно отступающего противника, махновская и красная кавалерия заняла Симферополь (13 ноября), Евпаторию, Феодосию, Севастополь (15 ноября).

[157] На 1914 г. в Гуляй-Поле проживало свыше 16 тысяч человек.

[158] Франсиско Феррер — знаменитый испанский вольнодумец, основатель системы свободного образования и просвещения. По наущению ненавидевшего его католического духовенства был несправедливо обвинен в участии в революционном заговоре и расстрелян в 1909 году. Его казнь вызвала массовые движения протеста во всем мире. Франсиско Феррер считал себя анархистом.

[159] Аршинов П. Ук. соч., с. 172.

[160] Так в тексте — см. сноску 46. — *Прим. перев.*

[161] Здесь Фрунзе приводит случаи убийств и разоружения красноармейцев, совершенные якобы махновцами. Но все приводимые им факты в свое время проверялись им же, Раковским и представителем махновцев в Харькове, причем было установлено, что ко всем этим случаям махновская армия не имеет никакого касательства, поскольку эти деяния, враждебные Красной Армии, совершались другими, не махновскими отрядами. Причем совершались они только потому, что советская власть несвоевременно и неполно публиковала сообщения о своем соглашении с махновцами. Ибо множество отрядов, разбросанных по Украине и не входивших в армию махновцев, очень считались с авторитетом последней и, несомненно, немедленно прекратили бы войну с советской властью, как только узнали бы о союзе ее с махновцами. — *Прим. П. Аршинова.*

Фрунзе пытается оправдать свой приказ по-иезуитски, с помощью на вид весомых, но на самом деле лживых аргументов. Правдой было лишь одно: стремление большевиков окончательно ликвидировать махновское движение в тот момент, когда власть их перестала нуждаться в Повстанческой армии. Если бы Фрунзе признал это, ему следовало бы объяснить причины. Но тогда ложь правительства и его подлинное отношение к трудящимся массам стали бы ясны. Необходимость *скрывать от народа истинную причину*

разрыва соглашения является лучшим признанием, лучшим доказательством антинародной, антиобщественной и антиреволюционной сущности всей большевистской «политики». Если бы политика эта являлась терпимой и справедливой, зачем было бы ее менять?

[162] Аршинов П. Ук. соч., с. 176–177.

[163] На 26 ноября 1920 г. в Гуляй-Поле находились более крупные силы махновцев: 2 тысячи штыков и 1 тысяча сабель при 16 орудиях и 150 пулеметах. В результате многочасового боя повстанцам удалось вырваться из окружения, пленив при этом Интеркавбригаду красных.

[164] Описанная Волиным атака на Гуляй-Поле имела место 6 декабря 1920 г. Несмотря на успех повстанцев, в тот же день они были выбиты из села крупными силами красных.

[165] История «Андреевского конфуза» такова. 12 декабря 1920 г. Махно налетом взял Бердянск, а на следующий день, выйдя из города, 4-тысячная РПАУ была окружена Красной армией (4 пехотных, 6 кавалерийских дивизии и другие части). В бою 14 декабря Махно, проявив блестящий военный талант, прорвался через кольцо, разбив противника и пленив две красных бригады. На следующий день Фрунзе издал приказ: «Верный успех и полная ликвидация Махно были преступно сорваны частями, забывшими свои обязанности в боевой обстановке», и отдал командиров, руководивших операцией, суду ревтрибунала.

[166] Там же, с. 181.

[167] Не забудем, что эта армия продолжала оставаться *армией*, долг которой состоял в том, чтобы служить делу. В этом заключалась основная причина ее упорства и нечеловеческих усилий.

[168] Аршинов П. Ук. соч., с. 182–184.

[169] 1921 года. Читатель помнит, что в это время произошло восстание в Кронштадте. Некоторые ошибочно считали, будто бы Махно косвенно участвовал в кронштадтском движении.

[170] Матросенко — украинский повстанец и поэт из крестьян. — *Прим. П. Аршинова.*

[171] В это время т. Махно имел раздробленную ногу: пуля попала в щиколотку ноги и вынесла почти все кости. Поэтому верхом на лошадь он садился в исключительных случаях. — *Прим. П. Аршинова.*

[172] Махно хотел сказать: не понимая, что никогда нельзя так кричать во время боя.

[173] Команда пулеметчиков, вооруженных ручными пулеметами системы «Люйса». — *Прим. П. Аршинова.* Правильно: пулеметы системы «Льюис» — *Прим. перев.*

[174] Аршинов П. Ук. соч., с. 184–191.

[175] За исключением узкого круга людей, в том числе анархистов.

[176] 67-а. Я постараюсь побыстрее закончить работу над персоналиями, и в этом месте нужно будет поместить что-то вроде: О судьбе перечисленных Волиным махновских командиров см. в разделе персоналий.

[177] Виктор Белаш погиб в 1938 году во время сталинских репрессий. Оставил интересные воспоминания о Махновщине, изданные его сыном в Киеве в 1993 году: Белаш А. В., Белаш В. Ф. Дороги Нестора Махно: Историческое повествование. — Прим. перев.

[178] Вдовиченко Т. Я. расстрелян ЧК в мае 1921 г. — Прим. перев.

[179] В это же время был предательски схвачен и расстрелян его товарищ Двигомиров, также вернувшийся из Америки и занимавшийся пропагандой среди крестьян Черниговской губернии.

[180] Ф. Кожин умер во время операции в августе 1921 г. — Прим. перев.

[181] В книге В. Белаша приведены биографические справки на некоторых из указанных лиц: Дерменджи — убит в августе 1921 г.; Правда — убит красными в ноябре 1921 г.; Клейн А. — убит в августе 1921 г. — Прим. перев.

[182] Он приехал в Россию в месте с Александром Беркманом и Эммой Гольдман, известными анархистами, о которых рассказывалось в части «Кронштадт».

[183] Махно был арестован польской полицией 2 августа 1923 г. по обвинению в государственной измене, подготовке мятежа в Галиции и связях с правительством УССР. 27–30 ноября 1923 г. Махно, Кузьменко (жена Махно), Дорошенко и Хмара судились Варшавским окружным судом и были полностью оправданы.

[184] В эмиграции деятельность Махно отнюдь не свелась к написанию мемуаров, и в данном случае Волин не ошибается, а совершает сознательный подлог. Объясняется это тем, что в 1920-х годах Махно и Аршинов были постоянным объектом идейных нападок Волина в ходе дискуссий по организационным и стратегическим проблемам российского и общемирового анархического движения. Оказавшись в Париже, Махно стал одним из лидеров «Группы русских анархистов за границей», а затем Федерации «Дело Труда». Он выступал с докладами и лекциями в клубах анархистов и на собраниях общественных организаций. Участвовал в редактировании журнала «Дело Труда», для которого написал несколько десятков статей по самым разным вопросам (позже сотрудничал также с анархическим изданием «Пробуждение»). Был одним из организаторов и делегатов двух международных конференций анархистов — сторонников «Платформы», составленной им вместе с Аршиновым. Даже непосредственной причиной смерти Махно стало его участие в политической жизни: 12 февраля 1934 он участвовал в антифашистской демонстрации французских анархистов и сильно простыл. Надломленный туберкулезом организм не справился с болезнью...

[185] Явная опечатка во французском издании. Н. И. Махно скончался 25 июля 1934 года. Волин был автором некролога, опубликованного в анархистской прессе. — *Прим. перев.*

[186] Белаш А. В., Белаш В. Ф. Дороги Нестора Махно: Историческое повествование. Киев, 1993, с. 196–197.

[187] Аршинов П. Ук. соч., с. 210.

[188] Там же, с. 210–211.

[189] Читая критику Волиным личности Махно, следует иметь в виду два важных обстоятельства.

Первое. Волин принимал личное участие в махновщине лишь *пять месяцев*, с августа по декабрь 1919 г., — срок слишком короткий, чтобы получить полное впечатление о предводителе движения, продолжавшегося более трех лет. Сам Махно считал, что даже Аршинов, пробывший в повстанческой среде в три раза больше времени, все-таки не стал в ней своим до конца.

Второе и главное. В отношении к Махно Волин вовсе не является беспристрастным свидетелем. С 1926 гг. между ними велась жесткая идейная полемика, с обеих сторон переходившая на личные качества оппонента.

[190] Тем же, с. 211.

[191] Там же.

[192] Там же, с. 147–150.

[193] Там же, с. 229, 238, 239.

Версия #2

■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ создал 5 апреля 2025 21:06:41

■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ обновил 19 декабря 2025 07:41:16