

Предисловие

Предисловие к первому изданию

Кооперативное движение до сих пор еще недостаточно изучено наукой. Литература по кооперации очень велика, но в огромном большинстве случаев она имеет характер не столько научного анализа этой новой формы хозяйства, завоевывающей себе столь видное место в хозяйственном строе современности, сколько более или менее убедительной пропаганды кооперации. Поэтому, несмотря на чрезвычайное обилие книг, брошюр и статей, посвященных вопросам кооперации, в научных трудах, исследующих те же вопросы, избытка не замечается.

Правда, можно указать и на русском, и на других языках ряд работ, являющихся научными исследованиями тех или иных сторон кооперативного движения. Но всякий, знакомый с литературой вопроса, согласится, что число таких работ весьма ограничено. В частности, ни на русском, ни на других языках не имеется книги, которая ставила бы себе задачей дать общую теорию кооперативного движения во всех его многосложных проявлениях и могла бы служить общим курсом для ознакомления с кооперацией.

Между тем потребность в такой обобщающей работе чувствуется очень сильно, и в особенности в России. Последнее потому, что русское кооперативное движение развивается в существенно иных условиях, чем аналогичное движение на Западе. А именно на Западе кооперация является движением народных масс, в котором участие интеллигенции сравнительно невелико. У нас же кооперация хотя и охватила миллионы населения, все же находится под сильным влиянием интеллигенции, действующей в данном случае под влиянием соображений идейного характера, желая служить интересам трудящихся классов.

При таком характере нашего кооперативного движения мы более нуждаемся в разработке кооперативной теории, выясняющей смысл и задачи движения, чем кооператоры Запада, более стоящие на почве ближайших практических нужд. Это подтверждается и характером нашей кооперативной прессы. Так, например, ни в одной стране нет кооперативного органа, подобного по своим заданиям «Вестнику кооперации», специально разрабатывающему вопросы кооперативной теории, в то время как западно-европейская кооперативная печать носит преимущественно практический характер.

В книге, предлагаемой вниманию читателя, автор ставит себе задачей посылить восполнить указанный пробел. По мысли автора, книга эта должна быть одновременно и учебным курсом для ознакомления с социальными основами кооперации, и попыткой общей теории кооперативного движения.

Такое соединение в одной книге двух по существу различных задач — научное исследование определенного вопроса и учебного руководства — может вызывать возражения. Однако в пользу этого соединения в данном случае можно сказать очень многое и прежде всего то, что если данный круг вопросов еще мало изучен наукой, то и учебное руководство, чтобы достигать своих целей, должно по необходимости принять характер самостоятельного научного исследования тех же вопросов.

Неудобство названного соединения все же остается, в особенности если автор приходит к выводам, расходящимся с общественными взглядами. В таком положении нахожусь и я: изучение кооперации привело меня к заключению, что столь распространенное среди кооператоров мнение о внеклассовом характере кооперативного движения не соответствует фактам. Пока я не присмотрелся к фактам более пристально, я держался господствующего взгляда; но исследование данного вопроса заставило меня самым решительным образом признать справедливость противоположного тезиса. И потому я должен быть готов встретить недоброжелательную критику со стороны большинства. Критика эта может помешать педагогическим целям моей книги, но отказаться от своих выводов, как бы резко они ни противоречили господствующим мнениям, я не мог и не хотел.

Чтобы сделать свою книгу возможно более общедоступной, я старательно избегал внешнего вида ученой работы — подстрочных примечаний, многочисленных цитат и пр. Книга потребовала от меня довольно продолжительного труда, но мне хотелось бы, чтобы читалась она легко и была доступна пониманию даже малообразованного читателя.

В кооперации не должно быть ученых жрецов, голоса которых не доходят до толпы. Кооперативное движение глубоко демократично, и соответственно этому всякая книга, посвященная вопросам кооперации, должна быть такова, чтобы ее при желании мог прочесть и понять всякий человек из народа.

1 дек. 1915 г., Петроград

Предисловие ко второму изданию

Первое издание этой книги встретило столь сочувственный прием в нашей кооперативной прессе, что я должен признать опровергнутым свое мнение, выраженное в предисловии к первому изданию, относительно резкого противоречия моих взглядов взглядам большинства русских кооператоров. Тем лучше. Кооперативное движение получило в настоящее время такое развитие, что ему не нужно бояться истины: для своего успеха оно не нуждается в наивных иллюзиях своего детского возраста, когда кооператоры видели в кооперации средство уничтожения классовых антагонизмов и примирения враждующих ныне социальных классов в общей гармонии интересов. К моему удивлению, эта точка зрения, которая еще недавно была, безусловно, господствующей в кооперативной литературе, теперь среди русских кооператоров уже почти не встречает защитников. Это является лучшим доказательством зрелости нашей кооперативной мысли.

Некоторые рецензенты моей книги усмотрели в ней мое возвращение к марксизму. На это я отвечаю, что мое отношение к Марксу остается прежним: отношением отнюдь не противника, но и не ученика, а самостоятельного исследователя. В своем научном мировоззрении я много взял у Маркса, но многое и отвергнул, не считая себя обязанным идти чужими путями, но отыскивая свой собственный.

1 дек. 1917 г.

Предисловие к третьему изданию

В третьем издании я сделал некоторые существенные дополнения, из которых наиболее важны две новые главы — «Русская земельная реформа и кооперация» (отдел 3, гл. VIII) и «О кооперативном идеале» (отдел 5, гл. II). Вместе с тем я произвел в других отделах сокращения, так что общий объем книги увеличился очень немного.

1 мая 1918 г.

Версия #1

Зверобой создал 8 июля 2025 15:06:33

Зверобой обновил 8 июля 2025 15:12:40