

Предисловие

Вопрос о синдикализме приобретает в наши дни большой интерес. Международное рабочее движение переживает в настоящий момент переходный этап. Мир человеческий, потрясенный до глубоких корней беспримерной в истории пятилетней войной, испытывает теперь небывалые экономические и политические кризисы. Социальный вопрос, волновавший все культурные народы еще до начала мировой войны, приобрел в настоящее время еще большую остроту. Везде и всюду, как в странах, победивших, так и в странах, побежденных, неуклонно растет безработица, поднимаются цены на предметы первой необходимости, - одним словом, - всюду "жизнь становится труднее".

Капитал, объединяясь в могущественные международные тресты и синдикаты, почти во всех странах, после короткого периода колебания и уступок, переходит в наступление. На горизонте мировой жизни вырисовываются призраки новых войн, быть может еще более ужасных и еще более бесчеловечных, чем была война предыдущая...

Перед лицом растущего мирового кризиса современной жизни, перед лицом небывалого расстройств экономической жизни культурных наций, рабочая мысль старается найти выход из создавшегося положения.

Минувшая война обнажила все язвы современного капиталистического строя и показала воочию трудящимся массам их бесправное, угнетенное положение в современном обществе, и зажгла в этих массах глубокое недовольство существующим порядком вещей.

У нас, в России, это недовольство народных масс вылилось в февральскую революцию 1917 г. Но, часть русских рабочих и крестьянства пошла дальше осуществления тех лозунгов, какие были выставлены вождями февральской революции. Уставшие от войны, голодовки и несправедливостей всякого рода, трудящиеся стали на сторону той партии, которая выставила на своем знамени обещание дать народу "мир и хлеб". Поверив этим обещаниям, рабочие Петербурга и Москвы совершили октябрьский переворот, и во главе государственной власти в России стала партия социал- демократов большевиков.

Большевики, считая себя верными учениками и последователями Карла Маркса, стали осуществлять в России программу Маркса, изложенную им еще в 1848 г. в "Коммунистическом манифесте". Они объявили "диктатуру пролетариата" и стали насаждать социализм и коммунизм при помощи органов государственной власти.

Целых четыре года правящая социалистическая партия, путем бесчисленных декретов, постановлений и распоряжений, пробовала установить в России социалистический строи, но опыт и жизнь показали, что социализм и коммунизм путем государственного принуждения и распоряжения ввести нельзя.

Несмотря на колоссальную затрату энергии большевиками, они вынуждены были, в конце концов, сознаться в своей неудаче и должны были стать на путь государственного капитализма и даже отчасти восстановить частный капитализм.

Мы не будем здесь останавливаться на том, почему не удался у нас социализм, какие ошибки были допущены большевиками и т. д. - это завело бы нас слишком далеко и вышло бы за пределы простого предисловия. Да, это для нас и неважно. Для нас важно то, что поворот от социализма к капитализму - государственному или частному, - это безразлично, - ставит перед русскими рабочими новые задачи и новые вопросы, которые были отодвинуты на задний план в эпоху, диктатуры пролетариата.

На самом деле, при режиме государственного капитализма и при реставрации хотя бы мелкой и средней частной промышленности, и торговли, при той "новой экономической политике", которой большевики намереваются придерживаться "всерьез и надолго" перед русскими рабочими встает неизбежно вопрос - как защитить свои материальные и моральные интересы от эксплуатации государства и частных капиталистов?

Конечно, представители "рабоче-крестьянской власти" нам возразят, что пока во главе государственной власти в России стоит рабоче-крестьянское правительство, трудящимся массам нечего беспокоиться о том, что их будут эксплуатировать и угнетать. Социалистическое правительство будет зорко охранять интересы трудящихся и неуклонно будет карать всех нарушителей "кодекса о труде".

Но мы спросим в ответ на такое возражение, - разве государственная власть и ее агенты, даже благожелательно настроенные к рабочим, могут уследить за тем, чтобы всюду частные предприниматели и заведующие государственными фабриками и заводами точно и неуклонно исполняли бы предписания кодекса о труде?

Насколько бессильна в этом отношении государственная власть, мы можем сослаться на следующий факт: в декабре месяце в Москве привлекался к суду за нарушение кодекса о труде целый ряд предпринят матерей и, что любопытнее всего, несколько заведующих магазинами и столовыми Москов. Коммуны. Рабочей инспекцией установлено, что все привлекаемые к судебной ответственности лица совершенно не считались ни с какими декретами и постановлениями правительства о длине рабочего дня, о праздничном отдыхе и т. д., а заставляли работать у себя в предприятиях по 12 - 14 часов в сутки, пользовались трудом малолетних и т. д. Все это практиковалось в широких размерах и на виду у всех, у стен самого Кремля, где заседают высшие органы рабоче-крестьянской власти ВЦИК и Совнарком.

И, конечно, уличенные нарушители законов о труде и осужденные к большим штрафам на страх другим, не являются единичными исключениями в нашей торгово-промышленной жизни. Наоборот, каждый честный представитель государственной власти должен сознаться, что редкими и единичными исключениями являются те предприятия, в которых проводятся к применяются полностью законы о труде.

Каким же путем рабочие смогут лучше всего защитить свои интересы и охранить себя от эксплуатации? И здесь снова приходится повторять старую азбучную истину, что только сами рабочие, объединенные в мощные профессиональные союзы смогут успешно отстаивать свои права от посягательства и нарушения, но, здесь нам, вероятно, снова придется услышать возражение, что рабочекрестьянская власть не против профессиональных союзов, а, что, наоборот, она считает эти союзы одной из основ своего могущества, стремится опираться на них и призывает их к государственному сотрудничеству.

Да, все это верно. Но в этом то и кроется огромная опасность для рабочего движения и для трудящихся масс. Профессиональные союзы, составляя часть государственного механизма, поневоле отдаляются от масс, становятся бюрократическими организациями и не могут надлежащим образом быть защитниками интересов рабочих, в особенности при режиме государственного капитализма, когда само государство является главным предпринимателем в стране.

Таким образом, здесь перед русским рабочим встает сам собою неизбежно вопрос о синдикализме, то есть о независимом от государства профессиональном движении, о создании свободных профессиональных союзов-синдикатов.

Но, помимо такого, чисто практического интереса, синдикализм должен интересовать мыслящих русских рабочих и с теоретической стороны.

На самом деле, русский опыт социальной революции снова поставил не только перед русскими рабочими, но и перед рабочими всего мира, старый вопрос, волновавший еще деятелей первого Интернационала и послуживший отчасти одной из причин распада этой «международной пролетарской организации, а именно вопрос о том - каким же путем можно осуществить социализм?

В настоящее время, благодаря четырехлетнему опыту русской революции великий спор о способе осуществления социализма перешел из области теории на почву практической жизни. И практика жизни показала с необычайной ясностью, что путь завоевания политической власти рабочими и установление диктатуры пролетариата для введения социалистического строя совершенно непригодны.

Социальный вопрос и связанное с ним экономическое переустройство общественной жизни слишком сложны, чтобы какая бы то ни была государственная власть смогла наладить и организовать производство и распределение всех жизненно-необходимых продуктов на справедливых началах.

Государственный коммунизм не удался в России. Конечно, коммунисты-большевики найдут тысячи причин, объясняющих эту неудачу. Но, сущность дела от этого объяснения не изменяется; тот факт, что социалистическое государство, обладая всей полнотой власти, оказалось бессильным рационально организовать социальноэкономическую жизнь России остается все-таки фактом. Конечно, мы нисколько не хотим обвинять в этом только большевиков. Неудачный опыт социализма в России имеет много объективных причин и

поэтому очень многие в настоящее время спешат вывести заключение, что вообще никакая форма социалистического производства и потребления невозможны, и что остается только одно: вернуться к прежнему капиталистическому порядку.

Конечно, такое заключение неверно. Капиталистический строй доказал также свою несостоятельность; он ведет за собою неизбежно, роковым образом, экономические кризисы, войны, нищету и голод народных масс. С капиталистическим строем не мирится сознание современного человека; даже представители буржуазных правительств сознают недочеты капитализма, чувствуют несправедливость капиталистической эксплуатации и стремятся разными полумерами и социальными реформами умерить и смягчить остроту социального вопроса. Конечно, такими полумерами нельзя укрепить

капиталистический строй. Он обречен самой жизнью на исчезновение и на замену более справедливым строем жизни.

К старым формам жизни нет возврата. Перестройки общественной жизни на новых началах не избежать человечеству, об этом давно уже думают передовые европейские рабочие и в своей борьбе на экономической почве создали и выработали свою рабочую теорию - синдикализма. С основами этой теории и знакомит нас в настоящей книге Эмиль Пуже, который является одним из виднейших деятелей рабочего движения во Франции.

Конечно, мы далеки от того мнения, что только в одном синдикализме спасение русского рабочего класса. Собственно говоря, синдикализм не является еще законченной теорией, у него нет универсального рецепта для исцеления социальных зол. Синдикализм - это скорее метод рабочей борьбы, и как метод синдикализм должен быть хорошо известен каждому рабочему.

Синдикализм не страдает догматизмом, он не говорит рабочему "уверуй в мою доктрину, и ты будешь спасен"! - Нет, он призывает рабочих только к самостоятельности, к проявлению своей инициативы и воли, так как синдикализм признает, что рабочие могут добиться как частичного улучшения своего положения, так и окончательного освобождения от всех видов гнета и эксплуатации, только при помощи своих собственных усилий, своим непосредственным действием.

Завоевать себе лучшее будущее рабочие смогут только объединившись между собою на экономической почве в свои классовые организации. Точно также и новый общественный строй будет создан коллективными усилиями всех трудящихся, вне рамок государственной власти.

Социалистическое общество, по мнению синдикалистов, будет свободной федерацией производственных союзов - синдикатов, объединённых между собою двояким образом - территориально (в местные или областные федерации, или коммуны и профессионально - (в производственные национальные и интернациональные федерации).

Синдикализм ценен тем, что он не сковывает рабочую мысль отвлеченной догмой, а заставляет рабочего думать и критически относиться к окружающему миру. Синдикализм

