

# Концепция Вольного Коммунизма

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ** – Вольный коммунизм – это форма общественного устройства, при которой управление людьми заменяется коллективным управлением вещами. Хотя это определение предельно ясно, оно нуждается в пояснении. Речь идет о том, чтобы найти такую основу для социального сосуществования, которая гарантировала бы основные права человека: право на удовлетворение своих потребностей и право распоряжаться собой, т.е. право на жизнь и свободу. Оба права являются основой благосостояния, поскольку голодающий не является свободным, а раб – удовлетворенным. Более конкретно: коммунизм предполагает не столько общность благ, сколько наличие коллектива, который в первую очередь занимается управлением экономикой таким образом, чтобы удовлетворялись потребности всех ее составляющих. А чтобы этот коммунизм был вольным, в нем не должно быть накопления силы или власти, угрожающих свободе личности.

Мы знаем, что существующая организация, т.е. государство и частная собственность, должны быть уничтожены, причем уничтожается только то, что может быть заменено на полезное.

Более важным, чем точность определения, является разработка концепций по различным детальным вопросам, возникающим в связи с его реализацией, по которым существует больше возможностей для различных мнений. Хотя верно, что эксперимент в конечном счете определит наилучшие решения, необходимо проанализировать их и заранее определиться с конкретным решением.

**СТРУКТУРА** – Мы представляем себе новую структуру как федерацию автономных коллективов. Чем проще и элементарнее будут эти базовые коллективы, тем проще и легче будут решаться проблемы и тем доступнее они будут для устремлений и интересов входящих в них людей.

Несмотря на то, что Национальная конфедерация труда имеет идентичную структуру, которая может служить образцом для всего общества, не все согласны с тем, что вольный коммунизм должен иметь профсоюзную структуру, считая, напротив, что она должна уступить место различным формам организации. По своей сути синдикат – это производственная структура, она может быть и распределительной, но наряду с ней могут существовать и другие формы коллективизма, с более широкими интересами, менее специализированные, а значит, более человеческие. Основой организации должна быть община в целом, небольшие сельские ядра, состоящие в большинстве из крестьян и нескольких ремесленников или социальных служащих. Они будут представлять собой коммуны или свободные муниципалитеты. В поселениях с большим разнообразием и менее

однородной деятельностью необходимы союзы, объединенные в местные федерации, организация которых может сосуществовать с более общими объединениями, такими как группы соседей или частичные или полные советы населенного пункта. По моему мнению, эти две формы или ядра коллективной организации, исключительно экономические и политические, или общественные, не являются несовместимыми, они дополняют друг друга и даже должны сосуществовать, как того требует сама сложность современной жизни.

**ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ И КОЛЛЕКТИВНОСТЬ** – Инстинкт общительности, потребность во взаимной поддержке и признание преимуществ объединения являются ассоциативными импульсами, вместе с чувством солидарности, к образованию коллективов и их объединению друг с другом. Анархизм не допускает иной формы принуждения индивида, кроме морального, то есть отстранения или презрения к несимпатичному или тщеславному безволию. Однако на устах многих сразу же возникает фраза, выражающая одну из форм экономического принуждения и социальной справедливости: «Не работаешь – не ешь». Именно Национальный конгресс должен выразить мнение Конфедерации по поводу этой формы принуждения.

**ФОРМА СОБСТВЕННОСТИ** – Система собственности на богатство и средства производства, находящаяся в ведении общества и доступная тем, кто хочет производить, не подлежит обсуждению. Упразднение частной собственности и накопления богатств – необходимая гарантия экономической свободы. Но эта непримиримость к частной собственности не может доходить до отрицания ее в вещах личного пользования, в том, что является продуктом личной деятельности человека. Я не верю, что можно логически отрицать узурфруктуарную собственность на мебель, одежду и на вещи, обладание которыми не означает лишения или несправедливости. Что касается собственности на землю – «Земля для тех, кто ее обрабатывает», - то необходимо различать землю, используемую для производства предметов первой необходимости, и землю, используемую для производства продуктов питания или растений на индивидуальный вкус, таких как сады и огороды, или опытные участки, на которых должна соблюдаться узурфруктуарная собственность.

**МОДАЛЬНОСТЬ ТРУДА** – Так же, как мы различаем собственность, мы должны различать и труд. Производство предметов первой необходимости требует определенного количества труда, который должен быть распределен между полезными членами общества путем установления рабочего дня, а иногда и рабочей смены. Коллективный труд предполагает соблюдение организации труда и производственной дисциплины. На периферии этого труда, контролируемого коллективом, будет находиться добровольное производство, свободное, по индивидуальной инициативе. Может ли этот добровольный и инициативный труд служить освобождением от коллективного управления?

**НАПРАВЛЕННОЕ ИЛИ СВОБОДНОЕ ПРОИЗВОДСТВО?** Первое условие успеха нового общественного строя – изобилие предметов первой необходимости. Это облегчает распределение и устраняет самую главную причину недовольства. Если первой революционной задачей должно быть сохранение нынешнего объема производства, то второй – его неограниченное увеличение, пока не будет достигнуто более реальное изобилие, чем то, которое послужило причиной кризиса капитализма. Это техническая проблема, но также и проблема организации: воли и людей, «способных нести послание

Гарсии».

**ОТ КАЖДОГО ПО СПОСОБНОСТЯМ** – Эта первая часть формулы включает в себя вопрос о соединении рук в производственной деятельности, в котором нельзя не учитывать личные склонности и личные вкусы тех, кто, занимаясь паразитическими или антисоциальными профессиями, должен будет соединиться с новой формой экономики.

**КАЖДОМУ – ПО ПОТРЕБНОСТЯМ** – Эта формула новой распределительной справедливости может быть справедливо решена только в условиях изобилия и предоставления возможности, как в общественном снабжении, каждому брать то, что ему нужно, по его желанию; но к ней необходимо максимально приблизиться, нормируя то, чего не хватает. Именно здесь необходимо разобраться с процедурой замены денег как признака накапливаемого богатства. Потребление по ваучерам, единообразно использовавшееся в ходе коротких испытаний в Испании, является временным, но обманчивым средством, для которого необходимо искать лучшее решение, модулем которого могли бы стать железнодорожные или километровые проездные билеты.

**ОБМЕН БЕЗ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ** – При обмене продуктами между сообществами мера их стоимости не будет вмешиваться, все они будут эквивалентны в том, что касается необходимых продуктов, независимо от того, каких усилий они требуют и какую пользу приносят. Понятие стоимости чуждо коммунистической экономике, а значит, и мера стоимости, представленная валютой, которую можно назвать «яблоком раздора», тоже не нужна.

Я не думаю, что исчерпал все аспекты и особенности этой темы, которая станет предметом обсуждения всех профсоюзов, чтобы снизу доверху прийти к соглашению о гармонии различных критериев, которые должны быть выражены.

---

Версия #1

Радикальный Эволюционист создал 13 марта 2025 17:16:49

Радикальный Эволюционист обновил 13 марта 2025 17:18:04