

2.2. Проблемы распространения арийского языка и культуры

Истории известно очень мало подходов, основанных на критериях культуры и цивилизации. Те же, кто придерживается их, зачастую расходятся во взглядах. Проблемы, которые мы пытаемся решить в этом труде, не связаны ни с культурой, ни с цивилизацией. Место и время культуры и цивилизации в социальном развитии мы будем оценивать по мере вклада, внесенного ими в историю, наряду с ее определяющим характером. В противном случае историю (как это бывает в большинстве случаев) не минует участь «сборника фактов». С этим очень тесно связана следующая особенность истории: она не обучает, а диктует факты без обучающего характера. История, состоящая из таких факторов и явлений, как религия, династии, цари, войны, племена и прочее, превращается в идеологические усилия, направленные на подготовку общественного прогресса не с целью воспитания и обучения, а с целью воспрепятствования этому процессу, для чего умышленно создаются барьеры, обрабатывается сознание, общественная память подстраивается под требования и прихоти властей предрержащих и эксплуататоров. Такое мировоззрение является оставшимся с древности пропагандистским орудием идеологического узаконения существующего положения.

В свете пояснений о системе методов и знаний развернем наши рассуждения. Еще один пункт критики наших рассуждений об арийской культурно-языковой группе заключается в том, что он якобы попахивает расизмом, поскольку Гитлер тоже использовал арийскую тему. Странникам этой точки зрения я хочу сказать следующее: в названии партии Гитлера присутствует слово «социалистическая», что же, нам теперь надо отказаться от социализма, сказав, что это слово попахивает расизмом? Дело в том, что идеологи фашизма довольно успешно использовали многие научные и идеологические понятия, иными словами, они достигли серьезных успехов в своей демагогии. Но мы же не от - кажемся из-за этого от науки и идеологии. Я заявляю, что у меня даже в мыслях нет пропагандировать арийский национализм, вместе с тем с честью и гордостью заявляю, что являюсь одним из тех, кто способен осмысленно противостоять национализму. Если мы хотим осознать дикость сегодняшних событий в Ираке, то должны признать полную несостоятельность существующих по сей день истории и социологии. После этого у нас возникнет право на

критику и новые историко-социологические предложения. То, что мы хотим сделать, это всего лишь скромный вклад в раскрытие причин человеческой трагедии. Я должен в общих чертах остановиться на вопросе, который довольно подробно освещал в своем труде «Защита свободного человека».

А

Мы считаем, что роль арийской культурно-языковой группы как фундамента для формирования языка и коренной культурной среды обусловлена историко-географическими факторами. Период приблизительно между 10 и 4 тысячелетиями до н.э. стал длительной эпохой формирования арийского языка и культуры. В эту эпоху были изобретены разнообразные гончарные круги, в земледелии стали применять плуг и упряжь для животных, изобрели колесо, ткань, жернова для ручного помола, сформировались искусство и религия. Богатое разнообразие растений и животных в регионе способствовало серьезному росту населения. Такие орудия труда, как топоры, ножи, жернова, колеса, а также памятники архитектуры, прочие произведения искусства и религии создавались не только из новых и обработанных, тесаных камней. Гораздо более впечатляющие памятники материальной культуры создавались из ископаемого камня так называемого периода энеолита. Этот камень довольно часто можно встретить и сегодня. В ходе раскопок в Брадосте, что в предгорьях Загроста, а также при раскопках в Чайоню и Урфе (Гёбеклитепе) обнаружены памятники быта и архитектуры, сделанные из превосходно обработанного камня, а также множество орудий труда и материалов из ископаемого камня, причем все эти предметы, по предположениям специалистов, изготовлены около 11 тысяч лет назад.

Памятники культуры, и по сей день используемые местным населением, а также лексемы, их обозначающие, проливают свет на регион как на ядро цивилизации. Seo (земля), Ard (место, земля, поле), jin (женщина, жизнь), roj (солнце), bra (брат), mur (смерть), sol (обувь), neo (новый), ga (бык), gran (большой, тяжелый), teş (ходьба), guda (бог) и еще десятки слов, которые мы могли бы перечислить, и сегодня используются во многих европейских языках. Эти слова, используемые и сегодня в качестве основ в языках таких аутентичных, наиболее древних оседлых народов региона, как курды, персы, афганцы, белуджи, свидетельствуют о том, что не арийская культурно-языковая группа имеет европейские и индийские корни, а наоборот. В период, когда в регионе процветала арийская культура, восходящая к памятникам шумерской письменности, а с археологической точки зрения насчитывающая не менее 11 тысяч лет, Европа переживала эпоху палеолита, а в Индии царил период пигмеев. Мы определенно можем подчеркнуть, что именно арийская культурно-языковая среда стала источником более половины всех основных средств производства, используемых человечеством на протяжении длительного исторического периода. Помимо уже изученных археологических памятников, о которых мы уже упоминали, тысячи других еще находятся под землей. В принципе, народы, ведущие свое начало еще с аутентичных времен, представляют собой живые археологические памятники. Идентичность этих народов сформировалась еще 6 тысяч лет назад. Еще раз должен сказать, что историческая наука будет несостоятельной до тех пор, пока не будет осуществлен комплексный анализ фактов и явлений, имевших место в этом центре культуры (Плодородном Полумесяце).

Б

Мы ни в коем случае не можем игнорировать значение такой другой параллельной культурно-языковой среды, как семитская. Не может быть сомнений в богатстве этого культурно-языкового образования, сформировавшегося в тот же исторический период. Развитость животноводства и родоплеменных отношений в семитской культуре, может быть, даже богаче арийской. Именно эта сторона обусловила большее развитие семитов в сравнении с арийской культурно-языковой группой. В шумерских манускриптах можно встретить упоминания об этом. В эпической форме упоминается конкуренция между двумя основными направлениями в животноводстве и земледелии. Как это похоже на ситуацию в современном Ираке! В языке и культуре семитов хорошо развита эпичность. В связи с тем, что особенности пустыни везде похожи, формирование понятий о небесном божестве «Эл, Аллах» может соответствовать характеру этого периода. Возвышение до уровня небес чрезвычайно интересной начавшей дифференциации родоплеменной идентичности, возможно, связано с таким священным понятием, как «Эл, Аллах». Толкование Э. Дюркгейма понятия божества как «общественной идентичности» может быть вполне подтверждено примером формулировки «Эл, Аллах». В семитской культуре довольно рано появились такие понятия, как «шейх, сеид». В период цивилизации они трансформируются в понятия «пророк и господин».

Несмотря на то, что египетская цивилизация фараонов формировалась в ареале семитской культуры, особого вклада семитов в ее развитие не отмечено. Нет каких-либо данных, позволяющих полагать, что семитская скотоводческая культура в 4 тысячелетии до н.э. способствовала рождению такой развитой городской цивилизации, как египетская. Впрочем, египетские письменные источники даже не скрывают, что семитская культура чужда египетской. Между ними нет никакого языкового сходства. Семитская культура впервые находит свое отражение в писаной истории в середине 3 тысячелетия до н.э. как аккадская, вавилонская, ассирийская, ханаанейская, израильская идентичность. Арабская идентичность сформировалась гораздо позднее, как этноним арабы стали известны в середине 1 тысячелетия до н.э. Арамеи, арамиты и апиру — это скорее шумерские и египетские понятия.

Гипотеза о растворении Финикии, Палестины и даже Израиля в семитской культуре (подобно египетской культуре фараонов) находит серьезное подтверждение. Исходные пункты этого процесса тесно сопряжены с морем и арийской культурой. Есть подтверждения того, что они утонули в пучине семитских миграционных волн.

Шумерские источники, а также археологические находки и сохранившиеся до наших дней некоторые аутентичные артефакты предоставляют обширный материал относительно волнообразной агрессии семитов против арийской культуры и их миграционных процессов. Эти нападения и колонизация прослеживаются вплоть до 6 тысячелетия до н.э. В частности, аккадские, вавилонские, ассирийские, арамейские и арабские колонии поочередно, в виде пластов, оставляли свои следы в Верхней Месопотамии. Особенно сильно ассирийское и арабское влияние. Вместе с исламом начались активные ассимиляционные процессы. Исламизация происходила в тесной связи с арабизацией. Арийская культурно-языковая

среда демонстрировала серьезное сопротивление этой экспансии, колонизации и ассимиляции, более того, время от времени переходила в контрнаступление, чем смогла усилить неприятие происходивших процессов. Родоначальников шумерской цивилизации, предводителей египетской цивилизации, гиксосов и евреев мы могли бы представить в качестве известных истории примеров. Практически все разделяют гипотезу, что в период существования халафской культуры (6-4 тысячелетия до н.э.), представлявшей собой наиболее развитую стадию верхне-месопотамской культуры с арийской основой, родоначальники шумерской цивилизации путем миграции практически переместили эту культуру в Нижнюю Месопотамию, где довели ее до более высокого уровня. Прекрасно известно, что на поздних этапах на культурно-языковую общность шумеров оказывалось аккадское, вавилонское и ассирийское влияние.

Наибольшим вкладом в правильное толкование истории стала бы констатация факта, что семиты были именно теми группами, которые вынудили шумеров к миграции, более того, они осуществляли наиболее активную культурную экспансию халафской эпохи. Не исключено, что из арийской культурной сферы происходила миграция некоторых групп, однако наиболее впечатляющим элементом этого процесса стало распространение культуры, переживавшей в тот период свой расцвет (в мировом масштабе). Искать влияние Средней Азии или Кавказа, как это порой пытаются делать, совершенно неверно, потому что в эпоху формирования шумерской цивилизации (6 тысячелетие до н.э.) эти регионы находились на стадии раннего каменного века и только познакомились с арийской культурой. Им нечего было внести в столь развитую культуру, как шумерская, ни по форме, ни по содержанию. Агрессорам тоже было очень далеко до того, чтобы прервать арийский культурно-языковой пояс. Неверно думать о чистоте культуры: некоторые кавказские и среднеазиатские группы, имели постоянный характер, поэтому, возможно, могли мигрировать на территорию Плодородного Полумесяца и в зону влияния шумерской культуры, которые были своего рода Европой и США той эпохи. Наконец, очень разные, в большинстве своем бедные культурные группы из всех регионов мира мигрировали в регионы, близкие к современной Европе. Подобно тому, как современная европейская культура экспортируется по всему миру, арийские язык и культура, пережив, в частности, стадию оформления и демографического взрыва (в особенности, халафская культура в 6—4 тысячелетия до н.э.), предоставляли возможность для подобной культурной экспансии. Что касается миграционных процессов, то их можно сравнить с трудовой миграцией в Европу.

В

Большое значение имеет правильное понимание значения долины Нила как важного культурного ареала. Развитие земледелия в этой долине и его перенос в цивилизацию египетских фараонов не могли оказать влияние на язык и вообще семитскую культуру. Язык Древнего Египта не несет в себе семитских лингвистических элементов. Именно поэтому семитская культура так и осталась небогатой. Культуры Судана, Эфиопии и других регионов Африки еще не вышли из палеолита. Следовательно, их влияние на развитие египетской культуры было невозможно даже теоретически. Точнее, его даже невозможно предположить. Трудно также теоретически допустить, что процветание в долине Нила могло произойти под влиянием постоянно кочующих африканских племен. Тем более, что

ощущалась потребность в продукции и средствах земледельческой революции. В долине Нила не произрастала ни одна из тех земледельческих культур, что характерны для региона Плодородного Полумесяца. Что касается фауны, то она не разнообразна, можно вспомнить разве что египетского осла.

Теоретические данные позволяют предполагать, что в тот же период одна из ветвей арийской культуры, распространившейся по всему миру, устремилась и в этот регион. Не стоит забывать, что долина Восточно-Африканского рифта расположена недалеко от долины Нила, поэтому потоки переселенцев с юга на север и с севера на юг были вполне возможны. Более развитые культуры воздействовали на этих древних путях во встречном направлении. Расцвет египетской цивилизации приходится на 5 тысячелетие до н.э., и он основан на зарождении шумерской культуры в момент расцвета Плодородного Полумесяца и ее широком распространении к 6 тысячелетию до н.э. Содержание, форма и транспортные возможности благоприятствовали этому. Наконец, нашу гипотезу подтверждают и примеры миграции по данному пути гиксосов в начале 3 тысячелетия до н.э., а вслед за ними, в XVIII веке до н.э. — евреев (судя по письменным историческим данным), основавших в Египте собственную колонию и доросшими до высоких постов. Несмотря на то, что культурная экспансия из арийского ареала в другие регионы постепенно иссякала, аналогичные потоки в семитские области продолжились несколько и впоследствии.

Г

После утверждения в долине Плодородного Полумесяца оформленной культуры наметилось ее активное распространение на восток, на территорию современного Ирана, Афганистана, Пакистана и Индии. Я должен еще раз подчеркнуть, что наряду с миграцией групп людей осуществляется экспорт культуры. Воздействие имеет не физический, а культурный характер. Культура, ранние признаки которой встречается в районе летних пастбищ Ирана примерно в 8 тысячелетии до н.э., в Индии достигла высокого уровня к 5 тысячелетию до н.э. В районе летних пастбищ Туркменистана ее воздействие приходится на 6 тысячелетие до н.э. Можно предположить, что более ранние культурные влияния имели африканское происхождение и так и не преодолели палеолит. Элементы материальной культуры и физические сооружения некоторых групп (особенно в Индии) это подтверждают. Точно так же в Египте и Шумере нет никаких теоретических и практических подтверждений культурного развития, возникшего в результате самостоятельного развития.

Несмотря на то, что некоторые критики склонны считать такие размышления излишним редуционизмом, я хочу особо подчеркнуть, что на протяжении истории культурные революции имеют крайне ограниченный характер и протекают очень тяжело. Возьмите европейскую культуру, не имеющую аналогов. В высшей степени конструктивно было бы выдвижение такого тезиса о развитии культуры в долине Плодородного Полумесяца. Ожидание крупных культурных революций от групп, находящихся в плену тысячелетних привычек и стоящих перед фактом уничтожения, не оправдано ни теоретическими построениями, ни культурными находками. Культурная экспансия на восток происходила в 4 тысячелетии до н.э. как скачкообразный переход к урбанистической цивилизации с центром в Сузах, который находится на западе Ирана в районе Элам. Это однозначно шумерское

влияние. Городские поселения Хараппа и Мохенджо-Даро, расположенные по берегам реки Пенджаб (Пенджаб), что находится восточнее, на территории современного Пакистана, стали возникать в середине 3 тысячелетия до н.э. Очевидно, что они возникли вслед за шумерской цивилизацией. Аналогичным образом, мы не станем искать оригинальные следы других культурных образований, применяя теории принуждения. Если культурный слой, называемый иногда оригинальным, находился на уровне, соответствующем уровню пигмеев, то попытка выдать его за самостоятельную урбанистическую цивилизацию — серьезное заблуждение и преувеличение. Напоминание, что тысячи групп на протяжении миллионов лет своего существования в более развитых географических регионах, на аналогичных уровнях развития, так и не смогли совершить культурную революцию, поучительно поможет верно понять наши рассуждения.

Несомненно, эти сферы внесли свою лепту в прогресс, в них осуществлялись разнообразный синтез. Расселение и оседлость взаимосвязанные процессы и зачастую добровольны. Дело в том, что в этом случае происходит распространение не эксплуататором а продуктов материального и морального развития, имеющих прогрессивный характер. Культуры, склонные к распространению и дающие о себе знать именно таким образом, воспринимались как некий «священный дар божий». Очень важно не путать культурную миграцию, возводящую материальные и духовные ценности на более высокий уровень, с колониаторством, экспансией и насильственной ассимиляцией. Крайне редко распространение культур происходило в форме диких набегов, колонизации и насильственной ассимиляции. Большинство народов осознавало, что новая культура несет им бола высокое качество жизни. Имевшие место в истории узконационалистические подходы привели вопрос культурной миграции в неразрешимый тупик. С точки зрения метода и знаний очень важно научиться не попадать в капканы национализма, искажающие, отрицающие ход истории, что в итоге приводит к непониманию.

Д

Сравнение арийской культуры с основной ветвью китайской культуры — очень интересная тема, требующая серьезного исследовательского подхода. Предполагается и, в принципе, подтверждается имеющимися данными, что неолитическая культура в Китае достигла высшего расцвета в 5 тысячелетии до н.э. Вспомнив о том, что в то же время арийская культура из Европы устремлялась в Индию, можно выдвинуть довольно обоснованное предположение, что арийская культура совершенно спокойно могла получить распространение и в Китае. Вполне вероятно, что источником роста китайской культуры послужила арийская культура, но география (ареал распространения находится на берегах Янцзы) и исторически сложившаяся закрытость сыграли главенствующую роль в формировании местной культуры. Воздействие арийской культуры, безусловно, было, но местные культурные особенности способствовали самобытной неолитической революции. То же происходит и в современном Китае. Долгий путь исторического развития, географические и демографические особенности некогда способствовали зарождению и развитию своеобразного характера коммунизма, а сегодня в Китае процветает своеобразный капитализм. Без слияния коммунизма или капитализма с китайским характером невозможно представить себе китайский коммунизм или капитализм. В число

основных особенностей этносов китайской группы (японцев, корейцев, тюрков, монголов, вьетнамцев и других) входит умение оказывать серьезное сопротивление внешним факторам, а в случае неудачи — переходить к серьезному и активному освоению конкурирующих культур. Рука об руку идут активное сопротивление всему чуждому, примитивное подражание и способность восприятия. В этих культурах присутствует глубокая самобытность, ставшая их общей отличительной особенностью.

Неолитическая стадия и последующая ступени развития цивилизации через Китай перешли к другим членам этой этнокультурной группы. Правильнее рассматривать роль китайцев в их группе аналогично роли арабов в семитской группе. Подобно семитской культурной группе, китайская группа также не смогла достичь глобального развития, как это удалось арийской культуре. В этом смысле правильнее всего было бы расставить эти факторы в следующей последовательности: арийская группа, семитская группа, а затем уже китайская группа.

Е

Прояснение отношений между арийской и индоевропейской культурно-языковыми группами гораздо важнее и является основной проблемой исторической науки. Это самое слабое звено цепи, оно чаще других становится объектом спекуляций, но никогда по этому вопросу не достигается единства взглядов. В XIX веке, когда была установлена общность индоевропейской языковой семьи, началась серия серьезных исследований. Выдвигались противоречивые комментарии по поводу основного источника развития индоевропейской культуры, ее праязыка и протокультуры. Поиски корней этой культуры приводили некоторых исследователей в Грецию, Индию, даже в Северную Европу, даже в Германию. Но когда нашел свое подтверждение факт неолитической земледельческой революции в долине Плодородного Полумесяца, произошедшей после отделения человека от приматов (дочеловеческой стадии) Восточно-Африканского рифта, все остальные версии попросту лопнули. Два основополагающих центра развития истории человечества стали очевидны. Итак, мы постарались вкратце осветить этот вопрос.

Гораздо большее значение приобрели затем споры о том, какая культурно-языковая группа в долине Плодородного Полумесяца более аутентична. С точки зрения приведенных нами аргументов можно утверждать, что преимущественное положение занимали протокурды, персы, афганцы и белуджи, называемые членами арийской группы. В частности, по мере исследования языка хурритов, являющихся протокурдами, однозначно и бесспорно доказана их принадлежность к арийской культурно-языковой природе, свойственной аутентичным народам. Лично я считаю совершенно верным положение, что только этот язык и эта культура могли сформировать стержневой ареал неолитической революции. Однозначно не вызывает сомнений то, что этот самый стержневой ареал, который дугообразно очерчивается Тавро-Загросской горной системой и иначе еще называется долиной Плодородного Полумесяца, сформировался в центре арийского языка и культуры. Последние археологические раскопки, этимологические исследования и этнологический анализ все больше подтверждают и усиливают эту гипотезу. Таким образом, проблема, лежавшая в основе классификации индоевропейской культурно-языковой группы, по

большой части решена.

Долгий исторический период и обширная территория распространения крайне затрудняют ареал арийской культурно-языковой группы. Но, тем не менее, легко можно предположить, что по аналогии с распространением на юг и восток имел место еще один культурный поток на север и запад, в сторону Европы. Волны этого потока, начавшегося примерно в 6 тысячелетии до н.э., уже к 5 тысячелетию достигли пределов Южной Европы, а уже к 3 тысячелетию оказались в Западной Европе. Сейчас это общепризнано. Серьезные историки, в первую очередь, Гордон Чайлд, ведут отсчет истории Европы именно с этих периодов. Более ранний период называют палеолитом. Предполагается, что превращение *Homo sapiens* в господствующий вид примерно 30 тысяч лет назад происходило в регионе между Южной Францией и Испанией и стало результатом североафриканских миграционных потоков, при этом основная часть этого процесса приходится на эпоху мезолита.

Неолит и земледельческая революция в Европе не являются предметом нашего исследования, однако я уверен, что определенная ясность, тем не менее, внесена, что обусловлено важностью проблемы. Далее, я предполагаю, что поток, устремившийся в Европу, не был чисто физическим, не имел колонизаторских целей, а был обычным культурным проникновением. Своеобразие Европы заключается в том, что она получила полностью готовую неолитическую революцию. В одночасье у Европы появился шанс воспользоваться достижениями, копившимися в течение 11 тысяч лет. Можно сказать, подобно тому, как Европа превратила современный мир в объект четырехсотлетней культурной экспансии, она так же считала себя объектом утверждения — вначале неолита, и затем римской цивилизации, и духовно-интеллектуальной революции христианства. Три великие революции проникли в Европу, прежде всего, в культурном смысле. За исключением немногочисленных войн. Римская империя в целом осуществляла свою экспансию не с помощью эксплуатации, колонизации и насильственной ассимиляции. Экспансия осуществлялась в основном посредством восприятия более превосходящих культур по принципу «это есть дар божий». Освоение результатов, достигнутых человечеством в течение 10 тысяч лет, способствовало тому, что были заложены основы для более поздних европейских революций (Ренессанса, Реформации, Просвещения, политической, промышленной и научной революций). Эти великие перевороты не являются плодом собственных способностей Европы. Основы их были заложены благодаря тому, что Европа стала руслом для фарватера и рукавов реки истории. Несомненно, завершение ледникового периода, пришедшее на данную историческую эпоху, сформировало очень благоприятные климатические условия, так что Европа буквально покрылась свежими лесами, почвы были плодородны, и сочетание всех этих условий способствовало резкому скачку цивилизации, оставившей неизгладимый след, донеся свое влияние до современной истории. При необходимости мы более тщательно рассмотрим это явление.

Версия #2

Зверобой создал 25 декабря 2025 20:12:48

Зверобой обновил 25 декабря 2025 20:36:45