

# Махно Нестор.

## Публицистика

- Анархизм и наше время
- К вопросу защиты революции
- О революционной самодисциплине
- Письмо к испанским анархистам
- Чего добиваются повстанцы-махновцы
- Как лгут большевики
- Дамье Вадим. Судьба махновца
- Горелик Анатолий. Анархисты в российской Революции
- Дубовик Андрей. АНАРХИЧЕСКОЕ ПОДПОЛЬЕ В УКРАИНЕ В 1920-1930-Х ГГ. КОНТУРЫ ИСТОРИИ.

# Анархизм и наше время

1925, источник: [здесь](#).

Анархизм – учение, охватывающее собою не одну только социальную сторону жизни человека в том смысле, какой придают ему освещающие его политические словари и наши митинговые пропагандисты-ораторы: анархизм – учение жизни человека вообще.

В процессе выработки своего всеобъемлющего мирозерцания анархизм ставит определенно выраженную задачу: это – охватить весь мир, преодолев на этом пути всякие преграды, какие есть и еще могут быть со стороны буржуазно-капиталистической науки и ее техники, и развернуть перед человеком исчерпывающее разъяснение о сущности этого мира, чтобы, таким образом, подойти к человеку вплотную и помочь ему сознательно почувствовать в себе анархизм, который, как я полагаю, внесен в него самой природой, и частичные выявления которого человек чувствует в себе всегда.

Этим самым анархист строит путь содействия человеку в деле изгнания из него всякого духа рабства, как из элемента, являющегося единственным безоговорочно реальным для анархизма: ибо только через его волю анархизм может практически воплощать себя в реальную жизнь.

В процессе своего развития анархизм безграничен.

Для анархизма нет тех берегов, в которые он мог бы замкнуть себя и остановиться.

Анархизм, как и человеческая жизнь вообще, не знает законченных формул в своих достижениях.

Абсолютная свобода, а также безграничное на нее право человека, о которых теоретические постулаты анархизма нам повествуют, являются для анархизма, по-моему, лишь орудием, при помощи которого анархизм достигает своего более или менее полного выражения, совершенно не приостанавливая своего процесса. И лишь здесь анархизм становится понятным для каждого из нас: ибо вытеснив из человека искусственно водворенный в него дух рабства, анархизм становится уже непосредственно руководящей идеей для человеческих масс на пути всех их творческих достижений.

Теоретически анархизм в наше время признается все еще слабым, мало развитым и даже – говорят – во многом ошибочно понимаемым учением. Над ним многие его выразители – говорят – много работают, думают, тоскуют (*я полагаю, конечно, что если кто-либо из товарищей действительно при такой работе и думах тоскует, то тоска у них вызывается бессилием из кабинета выразить необходимые для анархизма социальные средства для социальных его действий в наше время...*).

Фактически же анархизм живет всюду, где только ступает жизнь человека. Но понятным для человека анархизм – при жестоком гонении на него – становится только там, где есть его ученики, – ученики, искренно порывающие всякую связь с рабской психологией современности; ученики, бескорыстно стремящиеся служить ему, вскрывая в процессе его развития все его неведомые стороны, претворяя их в ведомые и, таким образом, прокладывая путь торжеству анархического духа над духом рабским.

Отсюда два положения:

Первое, что анархизм сохраняет разнородную в выражениях и действиях, но единую в своей сущности целость.

Второе, что анархизм всегда революционен и держится только за революционные методы действия в борьбе со своими притеснителями.

И с этой именно стороны, как революционный борец, отвергнувший на своем пути всякие правительства, писанные ими законы, самое общество, выделяющее из себя эти правительства, наконец, «нравственность» и «мораль» этого общества, – анархизм все более и более познается угнетенной частью человечества.

Это говорит о том, что анархизм в наше время уже не может оставаться в пределах кружковой мысли и групповой деятельности. Естественное влияние анархизма на психику человеческих масс в их борьбе очевидно. А чтобы это влияние анархизма массы восприняли сознательно, анархизм должен вооружиться новыми средствами и стать на пути социального действия сейчас, в наше время.

**«Дело труда»,** *№ 4, сентябрь 1925 г.*

# К вопросу защиты революции

В виду дискуссии среди наших товарищей во многих странах по поводу проекта платформы Всеобщего Союза Анархистов, выпущенного Группой Русских Анархистов Заграницей, ряд товарищей просит меня написать одну-две статьи специально по вопросу о защите революции.

С большим вниманием подхожу к этому серьезному вопросу. При этом я считаю прямой своей обязанностью предупредить товарищей о том, что пункт о защите революции, изложенный в проекте платформы Всеобщего Союза Анархистов не является принципиальным пунктом платформы... И поскольку этот пункт не является принципиальным он не вызывает во мне той значительности, из за которой нужно тратить время и силы на дискуссии в той ее плоскости, в какой она ведется многими нашими товарищами.

Для меня лично (я думаю, что и для каждого серьезного вдумчивого товарища) важна принципиальная часть «проекта платформы Всеобщего Союза Анархистов». Она правильна и указывает на необходимость в наших анархо-коммунистических рядах серьезнейшим образом разобраться в ней. Чего недостает, пополнить и, базируясь на ней. заняться делом группирования наших сил, их определенной организацией. В противном случае нашему движению суждено окончательно подпасть под влияние оппортунистов и либералов в наших рядах, а то и просто спекулянтов и всевозможных проходимцев политических, способных попусту болтать вдали от дела трудящихся масс, но не способных ни самим практически бороться и умирать на пути нашего движения за его великие цели, ни вести за собой тех, кто инстинктивно верит в наше движение и в моменты революции через него стремиться практически завоевать себе свободу и независимость, строить новое общество, новое право, новый порядок, через которые и в котором мог бы каждый человек свободно утверждать свою творческую волю на пользу себе и ему подобных.

Касаясь вопроса о защите революции вообще, я нахожу ему разрешение, исходя из того многолетнего опыта в Русской революции на Украине, который я и руководимое мною революционное движение украинских тружеников за годы нашей неравной, но решительной борьбы пережили. Этот опыт мне говорит, во-первых, что защита революции тесно связана с наступлением революции на контрреволюцию. Во-вторых, что рост и развитие сил защиты революции всегда обуславливается силами сопротивления со стороны контрреволюции. И, в-третьих, что от вышеопределенных двух основных положений практических действий революции в большинстве случаев зависит и внутреннее содержание, форма и методы самой организации тех военно-революционных формирований, которым придется повсеместно определенным фронтом отражать и разбивать вооруженные фронты

контрреволюции.

Русская революция в борьбе со своей внутренней контрреволюцией проводилась под руководством большевиков силами красногвардейских отрядов. Но в скором времени было замечено, что красногвардейские отряды действовавшие в большинстве случаев без маломальски общей оперативной ориентации, не выдерживают натиска организованной контрреволюции в лице немецко-австро-венгерских экспедиционных армий. И большевики в России прибегли к организации красной армии весной 1918 года.

Мы же формулировали перед украинскими тружениками лозунг организации «вольных батальонов». Правда, организация «вольных батальонов» весной 1918 года в силу того, что она допускала вступление в эти боевые единицы каждого, желавшего взять в руки оружие без всякой проверки — кто он, оказалась бессильной справиться со всякого рода провокацией внутри вольных батальонов. Благодаря чему она, организация, как и сами батальоны, была изменнически предана контрреволюционерами. И это помешало ей на этот раз полностью и до конца сыграть свою историческую роль в борьбе против немецко-австро-венгерской контрреволюции.

Однако, перед этой первой неудачей в деле организации «Вольных батальонов» — этих можно сказать, непосредственных революционных боевых единиц защиты революции, мы не растерялись. Организация «вольных батальонов» была несколько видоизменена. Сами батальоны были пополнены подсобными или легкими партизанскими отрядами сводного конно-пехотного рода, в задачу которых входила деятельность по глубоким тылам противника. И, повторяю, оправдала она себя в своих революционных действиях против немецко-австро-венгерских экспедиционных армий и банд гетмана Скоропадского в конце лета и осенью того же 1918 года.

Придерживаясь этой формы организации защиты революции, украинские революционные труженики у себя на местах вырвали из петли австро-германского юнкерства революцию на Украине, углубляя ее, защищая на протяжении ряда месяцев от немецко-венгерских армий и от отрядов украинской директории, во главе которой стоял Петлюра и Виниченко, и от отрядов генералов Каледина и Деникина.

Примечание. (Большевики в это время своих отрядов не имели на Украине. Большевистские боевые части пришли на Украину несколько позже из России и сразу же заняли фронт параллельно с нами и против контрреволюции, стараясь как будто идти навстречу организовавшимся без них и не по их государственным рецептам революционным труженикам, но в действительности занимаясь наглым разложением их, не брезгуя при этом никакими средствами вплоть до саботажа в своевременной обязательной поддержке патронами и снарядами — как раз в то время, когда мы развивали по всему фронту наступательные действия, и когда исход боя зависел от своевременного орудийного и пулеметного огня.)

Но по мере того, как росла и развивалась контрреволюция внутри страны, она получала поддержку из других стран. А из других стран контрреволюция получала поддержку не только вооружением и снаряжением, но и солдатами. По мере этого, и параллельно с этим

росла и развивалась наша организация защиты революции, принимая вместе с этим и по силе надобности в себя новое содержание, форму и методы для своих дальнейших действий.

Как известно, самым опасным в это время контрреволюционным фронтом был Деникинский. Революционно-повстанческий фронт стоял деникинскому фронту в лоб на протяжении 5-6 месяцев. Об наши организованные революционные силы, которые до этого ни у кого не просили никакой поддержки и вооружались исключительно за счет отнятого вооружения у противника, многие из лучших деникинских полководцев сломали себе голову. Но этому много содействовало то состояние нашей организации, которое, не нарушив внутреннего автономного содержания боевых частей, позволило реорганизовать их в полки и бригады с единым оперативным и организационно-контрольным штабом.

Правда, создание общего оперативного и организационно-контрольного штаба у нас произошло на почве того, что борющиеся революционные трудовые массы на фронте и в тылу признали необходимость единого командования. Эти труженики под влиянием нашей крестьянской группы анархо-коммунистов занимались в это время учетом и распределением своих сил, определением за каждым человеком равного права на участие во всех областях нового социально-общественного строительства, и обязанности защищать его. И так как в это время фронт деникинской контрреволюции угрожал прямой смертью и революции и жизни в ней нашей антигосударственной идеи, вокруг которой революционные труженики группировались с особым интересом, то они, эти труженики, и уделили свое особое внимание нашей организации защиты революции, признав ее своей, как таковую снабжали пищей, регулярно заменяя уставших в ее рядах бойцов или пополняя их свежими бойцами.

Это явление в практическом деле и породило в рядах нашей организации защиты революции на известной территории со специальной целью единый организационный и организационно-контрольный штаб для всех вооруженных действующих боевых единиц.

И я теперь не допускаю мысли, чтобы революционные анархисты в своих практических действиях в рядах широких революционных масс отрицали идею единых оперативных и организационно-контрольных штабов, стратегически направляющих вооруженные силы революции против вооруженных сил контрреволюции.

Мы уверены, что каждый революционный анархист, попав в условия подлинной революции трудящихся, вынужден будет действовать по тем же военно-революционным методам, по которым действовали мы, пережившие историю гражданской борьбы на Украине. Если же в будущей социальной революции найдутся анархисты, которые при всем наличии вооруженных фронтов контрреволюции будут избегать указанных выше организационных начал, то эти анархисты будут только на словах стоять в рядах своего движения, на деле же они будут находиться вне его, или же будут вредить ему.

При решении вопроса о защите революции анархисты должны руководиться социальным характером анархо-коммунизма. Или движение это есть революционно-социальное движение, тогда мы должны признать необходимость организовать его и вооружить

достойными его определенными социальными средствами, имя которым социальные учреждения, и целиком погрузиться в практическую жизнь и борьбу трудящихся масс.

Или же это движение есть утопия мечтателей, тогда мы не должны сбивать с пути революционных тружеников, не понимающих нас и идущих за социалистами-государственниками. Безусловно, анархизм — революционно-социальное движение, и поэтому я стоял и буду стоять за его определенную организацию, теперь же и за отряды, Батальоны, полки, бригады и дивизии в моменты революции, которым, быть может, придется временами сливаться в общие районные армии с единым районным командованием и организационно-контрольными штабами, которым по силе надобности придется, быть может, в свою очередь, временами выделять из себя свой федеративный оперативный план, при помощи которого можно было бы, в целях успешного завершения дела борьбы на фронтах против вооруженной контрреволюции координировать действия районных армий на местах.

Дело защиты революции от вооруженной контрреволюции не легкое дело. Оно может потребовать от борющихся революционных масс слишком большого организационного напряжения. И революционные анархисты должны это знать и быть к этому готовыми.

# О революционной самодисциплине

1925, источник: [здесь](#).

Мне задали товарищи вопрос: как я понимаю революционную дисциплину?

Под революционной дисциплиной я понимаю самодисциплину личностей, устанавливающую в действующем коллективе одинаковую, строго продуманную и ответственную линию поведения для членов коллектива, приводящую к точной согласованности, как действия, так и мысли их.

Без дисциплины в организации, как авангарде Революции, немыслимо серьезное дело революции. Без дисциплины авангард революции не может быть таковым; ибо, находясь в разбродном дезорганизованном состоянии, он бессилён формулировать задачи дня, чего для него, как инициатора, потребуют массы.

Эти положения я основываю на наблюдении и опыте. Предпосылки их следующие:

Русская революция в своем проявлении несла много положений чисто анархических. И если бы анархисты были тесным образом организованы и в своих действиях придерживались определенной дисциплины, они не понесли бы такого глубокого поражения в ней, какое имелось в действительности.

Но потому, что анархисты всех «толков и направлений» не представляли из себя, даже в своих фракционных группировках, определенного законченного в своей целостности, дисциплинированного действующего коллектива, они не выдержали предъявленного революционной обстановкой политического и стратегического экзамена.

Их дезорганизованность, приведшая к политическому бессилию, породила две категории анархистов:

Одна категория – это те, кто бросился на систематические захваты буржуазных домов, особняков, в которых поселялись и жили во благо свое. Это с другой стороны те «анархисты-гастролеры», которые переезжают из города в город, в надежде всегда на своем пути найти ночлежку – дом безделья – и жить в нем по мере их желания.

Другая категория – это те, кто порвали всякую честную связь с анархизмом (хотя за границами русской революции некоторые из них и по сию пору числятся чуть не вождями русского анархизма) и бросились на должностные места большевиков даже тогда, когда

анархисты, сохранившие себя на своем посту и заклеившие позор большевиков в Революции, за этот свой честный акт революционеров, расстреливались большевиками.

Из выше приведенного прискорбного факта становится совершенно понятным, почему я не могу быть равнодушным к существующему сейчас в анархических рядах разгильдяйству. Оно мешает им создать коллектив, перед которым бы люди, хватающиеся за анархизм ради фразы, люди, давно похоронившие себя для дела анархизма, или люди, лишь болтающие об анархизме, о его целостности и действиях против врага, а когда доходит до дела, бегущие от этой целостности, представились бы в ином виде, и ушли бы на подобающее им место. Вот почему я говорю об анархической организации, основанной на началах товарищеской дисциплины.

Такая организация приведет к необходимой согласованности все живые силы анархизма страны, и она же поможет анархистам занять свое должное место в великой борьбе труда с капиталом.

От этой идеи анархизма в массах только выиграют, а не пострадают. Бежать от такой организованности может только безответственный, пустой болтун, до сих пор занимавший в наших рядах по нашей же вине чуть не первое место.

Ответственность и дисциплина революционера не должны пугать. Они его спутники во всех делах рабочего анархизма.

**«Дело труда», No. 7-8, декабрь, январь 1925 г.**

# Письмо к испанским анархистам

1932, источник: [здесь](#).

Дорогие товарищи Карбо и Пестаня!

Передайте от меня нашим испанским друзьям и товарищам, а через них и всем трудящимся вообще, чтобы не ослабляли своей бдительности на путях начавшейся революции и спешили объединиться на определенной практической программе определенного идейного направления. Нельзя допустить замедлять темпы революционного действия масс. Нужно поспешить помочь народным массам принудить силой (если иных путей и средств нет) образовавшееся временное республиканское правительство отказаться от своей роли взнуздывать революцию своими нелепыми декретами.

Трудящиеся Испании – рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция – должны объединиться и максимум приложить энергии на путях революции и создать в стране такое состояние, при котором буржуазия лишилась бы всякой возможности сопротивляться революции и народу, а завоевание земли, хлеба и воли явилось бы наименее болезненным, полным и окончательным. Необходимо приложить все усилия к тому, чтобы все трудящиеся Испании учли это и поняли момент; пропустить который в бездействии, ограничиваясь лишь словесными резолюциями, значит косвенно содействовать врагам революции опомниться, прийти в себя и перейти в наступление на революцию и задушить ее.

Для этого необходимо объединение анархических сил, создание Крестьянского Союза и федерирование его с Национальной Федерацией Труда, в которых анархисты должны работать, не покладая рук своих. Необходимо помочь трудящимся заняться у себя на местах непосредственно созданием своих местных хозяйственных и общественных самоуправлений или Вольных Советов и боевых отрядов для защиты тех социально-революционных мероприятий, которые трудящимся, осознавшим себя и порывающим цепи своего рабского положения, угодно претворить в жизнь. Так как, идя только этим путем и действуя при помощи этих средств социального действия, революционные массы трудящихся смогут своевременно оказывать свое плодотворное воздействие на изменение той или другой нарождающейся в стране новой эксплуататорской общественной системы и победоносно развить и творчески закончить революцию.

Об этом должны, по моему, позаботиться федерация анархистов и Национальная Федерация Труда. Для этого они должны иметь свои инициативные группы в каждом городе и в каждом селе. Они не должны бояться взять в свои руки идейное, организационное и революционно-стратегическое водительство всенародным движением на этих путях. Конечно, избегая при

этом всякого союза с политическими партиями вообще и, в особенности с коммунистическими большевиками, потому что испанские коммунисты-большевики, я думаю такие же, как и их друзья — русские. Они пойдут по стопам иезуита Ленина или даже Сталина; они, чтобы утвердить свою партийную власть в стране и тот русский позор, который известен под именем лишения свободы революционных идей и исповедующих их организаций, не замедлят объявить свою монополию на все достижения революции, ибо они мнят себя, что только они могут и должны пользоваться свободой и правами на путях революции, и они предадут и союзников и самое дело революции.

А ведь дело испанской революции в тех формах и по тому характеру, в какие она должна вылиться при нашем, анархистов и синдикалистов, содействии, есть дело трудящихся мира, и к этому делу недопустимо подходить вместе с той партией, которая, во имя утверждения диктатуры в стране, завтра же обманет народ, захватит в свои руки все его революционные достижения и станет худшим из деспотов свободы и прав народа.

Русский опыт должен предостеречь вас от этого. И пусть русский коммунистическо-большевистский позор не найдет себе примера на испанской революционной ниве.

Да здравствует союз рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции всей Испании!

Да здравствует испанская революция в новом свете на путях своего развития к новым более полным освободительным достижениям под знаменем анархизма!

С братским приветом,

**Нестор Махно**

29/4/1931 г.

*“Пробуждение”, No.23-27, июнь-октябрь 1932 г.*

# Чего добиваются повстанцы-махновцы

1919, источник: [здесь](#).



Товарищи рабочие, крестьяне, повстанцы!

Когда мы еще в дни гетманщины и германо-австрийского угнетения подняли знамя восстания за свое освобождение, то мы боролись за поруганную нашу свободу, за свободу и радость быть вольными сынами революции, смело и независимо строящими свою жизнь без всякого циканья на нас какой бы то ни было государственной власти и без экономического порабощения нас этой властью... Мы считали, что городские рабочие и трудовое крестьянство в революционный момент сами должны заботиться о своих нуждах и друг о друге и что эти заботы должны будут привести к прочной революционной связи рабочего города с крестьянской деревней, что между ними установится товарищеский продуктообмен, при котором крестьянская община будет снабжать союзы городских рабочих всем необходимым продовольствием и сырьем, а союзы городских рабочих будут взамен этого снабжать крестьян необходимыми в хозяйстве сельскохозяйственными орудиями, материалами, мануфактурой, обувью и всем необходимым для хозяйственного и социального организма деревни. Этот товарищеский продуктообмен между рабочими союзами города и крестьянскими общинами деревни сам по себе установил бы и утвердил бы великое здание свободного рабоче-крестьянского хозяйства, которое общими

гигантскими силами всех трудящихся привело бы нас в единую свободную Анархическую Коммуну, цветущую садами, знаниями, чувством солидарности и покоящуюся на фундаменте, который гласит «от каждого по его силам-способностям и каждому по его надобностям-потребностям».

Между тем взамен такого свободного анархического плана революции мы видим, как освобождающийся от буржуазии народ покрывается многочисленными органами государства, которые прибирают народ к своим цепким властным рукам и навязывают ему свою диктатуру, свой план строительства новой жизни. И хуже всего то, что эти органы власти выдвигаются не самой трудящейся массой, а строятся сверху в чиновничьем порядке из людей по большей части неизвестных и ненужных трудящимся массам. Такими органами являются многочисленные комиссариаты, в т.ч. и чрезвычайные комиссии, имеющие целью овладеть революционным народом и принудить его жить по программе политической партии-.

Как же практически должны поступить мы, революционные повстанцы, чтобы наша борьба принесла нам желанные плоды, настоящую свободу и подлинное равенство? Выступать ли против существующей власти в целях ее свержения и установления другой, «лучшей», как говорят меньшевики и левые эсеры? Нет и нет! Всякое свержение власти сейчас вызовет к жизни другую власть, не лучшую, а скорее худшую. Не в замене одной власти другою найдет народ свое избавление от позора рабства и гнета капитала, но лишь в устройстве жизни, при которой вся полнота власти находится у самого трудового народа и ни в какой степени не передается какому бы то ни было органу или политической партии.

Освобождение трудящихся есть дело самих трудящихся — этот лозунг означает не только то, что трудящиеся могут освободиться от капиталистического рабства лишь своими усилиями, но также и то, что новая свободная жизнь трудящихся может быть построена самими трудящимися и никем больше. Путь этого строительства давно указал трудовому народу революционный анархизм, и наша великая рабоче-крестьянская революция с особенной яркостью указывает нам сейчас этот путь. Это путь самостоятельности рабочих и крестьянских масс, путь их революционного творчества. Мы пережили все виды государственной власти, начиная от самой реакционной — монархической и кончая самой революционной — большевистской. Все они показали нам невозможность творить свободную жизнь народа силою государственной власти. Для нас, борющихся за политическое освобождение и равенство трудящихся, ясен путь нашей борьбы. Пусть себе та или иная власть сидит в Харькове или в Москве и воображает, что она творит революцию. Мы, дети революции и сыны трудового народа, будем творить свою свободу у себя на местах. У себя в деревнях и селах мы, прогнав помещиков и прочих дармоедов и угнетателей, а в городах фабрикантов, банкиров и иных капиталистов и взяв в общее достояние их собственность, соединяемся в вольные общины, здраво и дельно обсуждаем наши хозяйственные и общественные дела и сообща решаем их. Если для проведения в жизнь наших общинных дел нам нужны исполнительные органы, мы создаем их, не наделяя их никакой властью, а лишь давая им определенные поручения, которые являются их прямой обязанностью-.

Пусть же воцарится на земле полная свобода и действительное равенство трудящихся!

Во имя этого равенства и свободы теснее сомкнем свои боевые колонны. Пусть громовыми раскатами пронесется клич по всей революционной России: «Долой гнет капитализма и государства! И пусть живет Царство Правды и Свободы — Анархический Коммунизм!»

*Нестор Махно. Чего добиваются повстанцы-махновцы. Издание штаба дивизии повстанцев войск имени Батько-Махно. 1919. С. 9-16.*

# Как лгут большевики

1927, источник: [здесь](#).



Анатолий Железняков

26 июля 1919 г. в бою с войсками "белого" генерала-Шкуры, как в народе называли деникинского военачальника Шкуро, погиб легендарный "матрос Железняк" -- анархист Анатолий Железняков, человек, который объявил о роспуске Учредительного собрания. Перепечатаваем статью о нем, написанную Нестором Махно и опубликованную в эмигрантском анархистском издании "Дело труда" в 1927 г.

Как лгут большевики (правда об анархисте Железнякове)

Известный присяжный большевистского царства Бонч-Бруевич в своих мемуарах подло оклеветал тов. Анатолия Железнякова. Несмотря на то, что этому пресловутому Бончу была хорошо известна славная роль тов. Железнякова в революции и что для большевиков он был слишком заметным человеком до самой его смерти, он, тем не менее, прибег в своих мемуарах к клевете и приписал вышедшему из низов народа титану революции имя бандита, убитого, якобы, в Черниговской губернии в столкновении с отрядом красноармейцев.

Эту заведомую ложь Бонч-Бруевича разноцветная пресса на эмиграции подхватила и разносит, не зная ни тов. Железнякова, ни тех его устремлений, за которые он боролся и умер на передовом посту революции, как бесстрашный борец ее.

Тов. Анатолий Железняков - матрос Черноморского флота. В 1917 году он был послан черноморскими матросами в качестве делегата к революционным матросам Балтийского флота и прибыл в гор. Кронштадт. Активность и решительность революционных моряков Балтики и всех рабочих, анархистов и революционеров приковали его внимание, и он остался с ними работать.

Во время нападения агентов Временного Правительства на бюро анархистов на даче Дурново, завершившегося арестом многих анархистов и убийством тов. Асина, Железняков, не желая подчиниться произволу, оказал вооруженное сопротивление им, в результате которого был все-таки схвачен и арестован вместе с другими анархистами, откуда он бежал и снова взялся за работу по подготовке восстания против Временного Правительства за расширение и углубление революции.

Во время октябрьского переворота Железняков был на передовых позициях. Правда, уже в это время большевики, опередив его влияние на массы, стремятся из всех сил использовать его. Он назначается комендантом Зимнего Дворца. Но за этого нечего винить Железнякова. Скорее нужно винить всех нас, выявивших даже в момент революции неспособность организовать и организованно, как того требовал момент революции, подойти к трудовым массам и увлечь их за собой на свой путь борьбы за революцию. На этом пути непримиримый бунтарь Железняков выявил бы себя полностью и исключительно во имя торжества анархического движения.

Порукой тому, что именно так, а не иначе было бы с Железняковым, если бы наше движение имело свои организационные пути в революции, служит то, что он все время своей боевой деятельности оставался непоколебимым в своих анархических убеждениях. С этими убеждениями он выступил перед революцией и сыграл главную роль в разгоне Учредительного Собрания. Исторически совершить этот факт было необходимо. Тов. Железняков совершил его.

И мы сожалеем лишь о том, что Железняков, имевший за собой прислушивавшиеся к нему революционные массы, не разогнал вслед за Учредительным Собранием и Совета Народных Комиссаров во главе с Лениным. Исторически это также было необходимо, так как это помогло бы вовремя расшифровать замаскированного душителя революции.

Итак, Железняков сыграл свою историческую роль в русской революции. Большевики эту его роль целиком поддерживали. Но когда он и далее оставался самим собой, не поддающимся влиянию партии, тогда полицейский глава Северной коммуны объявил его вне закона. Это принудило т. Железнякова на некоторое время уйти в деревню. А когда самодурство полицейского главы было выяснено в самом центре и отменено, он ушел на украинский фронт против Деникина. Здесь он организовал бронепоезд и с ним вошел в линию огня контрреволюции между гор. Николаевым и ст. Долинской, и там в борьбе с деникинщиной он умер смертью храброго героя-революционера.

Тело его было перевезено в Москву и там похоронено с особыми почестями. Над могилой его был произнесен ряд надгробных речей как анархистами, так и большевиками. И пресловутому Бонч-Бруевичу это было известно, ибо большевистская пресса посвятила ряд некрологов памяти революционера-анархиста Железнякова. Лишь по прошествии 6 лет господа большевики находят для себя лучшим подличать и лгать на славное имя анархиста Железнякова, а вместе с тем и на самую идею анархизма.

Правда, подлость и ложь не порок в большевистском обиходе и Бонч-Бруевич не научился ничему лучшему в большевистском царстве.

"Дело труда", №22, март 1927 г.

# Дамье Вадим. Судьба Махновца

1921, источник: [здесь](#).

28 августа 1921 г. Нестор Махно с немногими оставшимися товарищами вынужден был окончательно покинуть территорию Украины. Остатки легендарной крестьянской армии, возглавлявшейся анархистами, перешли Днестр и оказались в изгнании. Героическая эпопея, продолжавшаяся около четырех лет, закончилась. Среда партизан-махновцев, оказавшихся за рубежом, был и Осип Цебрый.

Отец Осипа, Василий Григорьевич, крестьянин деревни Тартаки под Жмеринкой, попав в солдаты, познакомился в Петрограде с анархизмом и стал убежденным анархистом-бакунистом. Среди односельчан он пользовался большим авторитетом. Во время революции 1917 г. жители деревни по его предложению на общем собрании решили объединиться в коммуну и сообща обрабатывать землю.

После прихода немецко-австрийских войск и возвращения помещиков крестьяне Тартаки создали партизанский отряд самообороны, участвовали в разгроме Скоропадского, отстаивали свою автономию против всех властей, которые рвали и терзали Украину. Осенью 1920 г. небольшой отряд из Тартаки под командованием Осипа Цебрия был отправлен на помощь махновцам. У деревни Ярошенко он слился с местными добровольцами в "Боевой отряд анархо-махновцев под командованием Корчуна. По дороге на Харьков у деревни Дачево партизаны вступили в бой с "красной" пехотой. Пользуясь поддержкой местного населения, отряд продолжал операции, разоружил милиционеров в селе Пятигоры. Зимовали в селе Тетев. Крестьяне приютили бойцов, которые помогали им в сельскохозяйственных работах и были готовы в случае угрозы быстро рассеяться. Так же были организованы крестьяне в 13 деревушках района: в каждой существовал свой отряд. Партизанам удалось разгромить отряд "красных" количеством в 500 человек. Была установлена связь с главным штабом Нестора Махно. Весной 1921 г. отряд, включавший до полутысячи партизан, направился на Знаменку, вступая по дороге в бои с многочисленными "красными" соединениями и неся тяжелые потери. В конце лета, в Татиевке, он соединился с махновским отрядом Белаша. После поражения движения Осип вместе с двумя товарищами перебрался в Польшу, затем в Австрию и Югославию.

В 1922 г. он оказался в Боснии. Судьба занесла его в село Росавац, населенное русинами - переселенцами из Галиции. На общем сходе жителей он вызвался работать учителем; его предложение крестьяне приняли с радостью. В ноябре он начал учить 85 детей, а по вечерам по полтора часа занимался со взрослыми. После рождества он попросил жителей собрать сход и предложил помочь им в деле организации хозяйства. Осип объяснил

крестьянам, что их нищета оттого, что каждый работает в одиночку. "Ваша местность очень богата, - говорил он, - земля плодородная, чернозем, масса чернослива, грибов..., масса диких свиней и пушистых лисиц. Всего в полутора километрах есть хорошее место для мельницы+, даже можно установить маленькую турбину для производства электричества. Есть хорошее место для+ кирпичного завода. Для того, чтобы ваш труд не пропал даром, мы должны заложить "коммунарное" хозяйство".

Жители согласились с предложениями Осипа; в качестве первой меры было решено сообщать сделать множество клеток для ловли диких свиней. Осип помог крестьянам получить документы на землю, из которых выяснилось, что селу принадлежит еще 850 гектаров общественной земли.

Многие крестьяне жаловались на лентяев и пьяниц. К их изумлению украинский коммунар предложил им решение. Он доставил в село капканы для охоты на лис. "Нужно было выбрать двух человек, которые занялись бы охотой, - вспоминал Осип. - Я предложил общине назначить молодого парня, любителя гоняться за лисицами, а в помощники ему пожилого "гыцля", любителя убивать собак. Перед тем, как доверить им эту работу, я взял их на 2 недели для перевоспитания. Первым делом мы их одели и накормили. В течение двух недель я познакомил их с капканами+ Молодого парня познакомил, как обращаться с охотничьим ружьем. На пожилого была возложена обязанность снимать шкуры, а туши относить в мыловарню... За три месяца охотники сдали общине 1500 лисьих шкур и 250 кг. барсучьего сала. На вырученные деньги община приобрела паровую мельницу и веялку".

Когда была построена маленькая винокурня, Осип предложил назначить на работу туда трех пьяниц. Они оказались великолепными работниками и совершенно перестали пить. Точно также, когда ночного вора назначили сторожем, он полностью оправдал проявленное к нему доверие!..

За пять лет "коммунарной" работы были созданы одноклассное сельское училище, кооператив "Махно" с 80 рабочими и служащими, дом для стариков и детей (на время полевых работ), ресторан и гостиница на 80 мест, мельница, лесопилка, кирпичный завод, хлебопекарня и мясная-колбасная, мастерская по сушке фруктов и грибов, коровник для 60 породистых швейцарских коров, сыроварня, кожевенная и сапожная мастерские, кузница, столярная и механическая мастерские, большой амбар и птичник; приобретены трактор, молотилка, сноповязалка и другие машины. В "коммунарию" Росаваца вступили 400 человек из других сел и районов. В ней работали 500 рабочих. Каждую неделю организовывалась дешевая ярмарка, на которую собирались со всей округи. Общинники провели 15-километровую дорогу, соединившую село с трактом на Банья Луку; приобретены 2 грузовые машины. Началась постройка жилых домов для коммунаров. Лентяев в коммуне не было; все были одеты, обуты и хорошо питались - не только на пасху, а каждый день. Работал общественный дом из трех комнат. На стене Осип Цебрый повесил изречение Элизе Реклю: "Полная гармония в жизни нашей планеты не установится до тех пор пока, люди не соединятся в одну обширную семью. Чтобы сделаться истинно прекрасной, земля, как любящая мать, ждет той минуты, когда ее дети обнимутся по братски и заключат между собой великий союз свободных народов".

В 1927 г. в село неожиданно нагрянули русские белогвардейцы со своими попами. Врангелевские офицеры получили полицейские должности в уезде. Они стали заставлять жителей построить церковь, но те отказались. Тогда власти арестовали Осипа и доставили в тюрьму в Белград. Через 8 дней он был выслан из Югославии, нелегально пробрался в Австрию, а оттуда по контракту поехал во Францию.

Как позднее узнал Осип, жители пытались протестовать против его высылки, но были жестоко избиты. Община была вынуждена разделить имущество между своими членами и затаиться. Но время от времени бывшие коммунары наносили удары по своим мучителям. В один прекрасный день попа и двух монахов нашли мертвыми (они "отравились грибами"), через неделю сгорела построенная церковь, кооператив я дом вместе с жившими там управляющим и его помощником. Окончательно добились общину титовские партизаны; советское консульство предложило жителям переехать на Украину...

Когда в 1941 г. нацистские войска вторглись на Украину, Осип решил, что настало время действовать. Он сумел добраться до Киевщины и здесь в 1942 г. создал партизанский отряд, независимый как от сталинских "коммунистов", так и от украинских националистов. В то время крестьянство на Украине организовало свою "Зеленую гвардию", которая, наподобие армии Махно, сражалась против немецких войск и против "Красной Армии", за своя права, за хлеб и волю. Осип Цебрый, всегда заявлявший о себе, как о махновце, пытался, таким образом, возродить славные традиции украинского анархизма.

К сожалению, мы не знаем подробностей действий его партизанского отряда. Известно только, что зимой 1943 г. он был разбит гитлеровцами, и Осипа еще несколько месяцев прятали крестьяне. В конце концов, он был схвачен, но, очевидно, не опознан. Это позволило ему избежать смерти. Его бросили в лагерь. Осипу удалось освободиться только в конце войны...

После второй мировой войны Осип Цебрый жил в Западной Европе. Он по-прежнему считал себя анархистом-махновцем, писал для русского эмигрантского анархистского журнала "Дело труда - Пробуждение", в котором публиковал свои воспоминания. Несистематизированные, они, тем не менее, содержат уникальные исторические сведения об история крестьянского коммунарского и либертарного движения, написаны простым, живым языком и читаются не хуже, чем какой-нибудь приключенческий роман.

*(По материалам журнала "Дело Труда - Пробуждение")*

*Вадим Дамье*

*"Прямое действие", 1998. 11.*

# Горелик Анатолий.

## Анархисты в российской Революции

1922, источник: [здесь](#). Издание Рабочей Издательской Группы в Респ. Аргентине. Июнь 1922.

Писать историю анархического движения, во время Российской Революции, будет свое время. В кратком же обзоре возможны были только общие выводы. Можно было дать только общую, схематическую картину, и то с птичьего полета. Ибо то, на что требуются тома, не может быть изложено с достаточной последовательностью и ясностью в небольшой работе.

Если бы мне удалось дать, хотя бы, такую общую картину, я буду считать свою задачу выполненной.

В этой работе я не давал имен, ибо имена без дел пустые звуки. А останавливаться на делах было невозможно; их слишком много, и дела слишком важные. Я не останавливался на формах организации, ибо это дело отдельной работы. Я не останавливался и на «программных» вопросах, ибо эти вопросы слишком обширные и слишком важные. К тому же, в начале Российской Революции, сугубых программных подразделений не было. Велась широкая анархическая пропаганда. Разрушались политические предрассудки, экономические суеверия, внедрялись понятия новых форм общежития на анархических началах. Были даже попытки синтезировать анархическое движение.

В Российской Революции анархисты разделились резко, но в другой плоскости и в другом направлении. На считавших октябрьский переворот Социальной Революцией, ставших на точку зрения «Диктатуры Пролетариата» и «Переходного периода» и стоявших за «Единый фронт с большевиками». И не отрицавших всякую диктатуру, стоявших за создание Единого анархического фронта и резко отмежевавшихся от большевиков-коммунистов.

Точка зрения диктатуры и переходного периода привела многих к «анархо-большевизму» («советскому анархизму»), или просто к вхождению в партию большевиков-коммунистов.

Многие «анархисты» из вошедших в «партию», или стоявших на точке зрения «диктатуры» и «переходного периода» («анархо-большевики»), теперь бегут с своих позиций «анархо-большевизма» и резко выступают против большевиков-коммунистов. Но сущность у них осталась та же, что и была. Они стоят за «Диктатуру Труда»; они признают необходимость «переходного периода» со всеми атрибутами В л а с т и, но называют его периодом «синдикально-коммунальным» и т. д. и т. п.

Если раньше пришлось вести борьбу с крайностями «индивидуализма», «эксизма», «терроризма» и т. п. явлениями в анархическом движении, то теперь еще более сугубую, еще более суровую борьбу необходимо вести как с открытым, так и с скрывающимся под маской анархо-синдикализма и анархизма «анархо-большевизмом».

Но все эти вопросы слишком важны, чтобы их осветить в нескольких строках. По каждому из этих вопросов необходима отдельная работа, чтобы понять ту роль, которую эти вопросы сыграли в Российской

Революции и ту роль, которую они еще будут играть в будущих революциях, а особенно в Социальной.

\* \* \*

Рухнули старые стены. Петроград волнуется и демонстрирует. Вся Россия волнуется и молчит.

И от одного дуновения ветра, почти без человеческих жертв, рухнул карточный домик, домик Романовых, как только Российский народ перестал его боготворить.

Разные политические шарлатаны бросились в взбаламученное море Российской жизни, чтобы выудить оттуда кое-что для себя и спасти свое имение.

«Родзянко, руководитель Российской Революцией». «Керенский, руководитель народными массами». «Думский комитет во главе движения» и т. д. и т. п.

Все стали революционерами. Все стали начальниками народа.

А фактически народные массы Петрограда руководили и толкали вперед и Родзянко, и Керенского, и Думский комитет.

Все они были не больше как игрушки в руках масс, пока игрушка не надоела массам и была выброшена вон.

Фактически и Дума, и Родзянко, и Керенский, и Милюков и вся веселая братия политиканов строчила конституцию. Но в это время на ст. Дно был задержан и арестован Николай II анархистом Худаковым [1]. И о конституции разговору больше не было.

Царь был низвергнут с трона и поднять его на трон уже было невозможно [2]. Царь в России умер.

\* \* \*

Россия начала просыпаться. Как медведь дальнего севера Российский народ начал разминать свои члены,

С силой.

Резко.

И все паразиты, присосавшиеся к телу российского народа, начали слетать один за одним. Помещики и пристава, губернаторы и арендаторы, полиция и жандармы не знали, куда деваться. Офицеры обшивали пуговицы на мундирах красной материей. Буржуи начали боязно выглядывать из окон.

Народ всюду совал свою «грязную» лапу. Отовсюду выгонял «чистую» публику.

Марсельеза, гром аплодисментов после зажигательной речи, приводили «верхи» и буржуазию в дрожь и оцепенение.

Расправа чувствовалась в воздухе. Чувствовалось нечто новое, неслыханное... Трудящиеся требовали свое и часто сами отбирали...

Никто не подчинялся и все приказывали.

В это время движением российской Революции еще никто не руководил.

Но вот из заграницы начали приезжать массы социалистов и анархистов, возвращались в Европейскую Россию ссыльные и каторжане и в массы полетели целые тучи криков, лозунгов, обещаний и предостережений.

Массы отшатнулись от вчерашних «вождей». Но «долой королеи да здравствует король!» И массы начали искать себе новых «вождей».

Анархисты и большевики начали овладевать движением и задавать тон.

\* \* \*

Уже в это время анархисты играли немалую роль. Дача Дурново, где массы рабочих услышали смелый вызов всему старому; Кронштадт, где анархическое слово падало на отважную революционную почву; Москва, где анархисты начали проникать в рабочие организации; Харьков, Екатеринослав, Донецкий Бассейн, Дон, Киев, Одесса, весь юг, который был охвачен анархической пропагандой [3]; работа анархистов в Сибири и на Урале сделали то, что анархисты стали известны в широких трудовых массах рабочих и крестьян. Во многих местах состоялись областные и местные конференции анархистов [4].

Во Владивостоке, куда я в это время прибыл, анархисты настолько овладели симпатиями масс, что когда совет захотел не пускать анархистов-эмигрантов в Европейскую Россию, а отправлять их прямо в армию или на фронт, гарнизон, в составе четырех полков и батареи,

потребовал немедленно нас выпустить на родину, повернув жерла пушек к городу. Социалисты-революционеры и социал-демократы (меньшевики), имевшие большинство в совете, перед разинутой пастью пушек не раскрыли даже рта.

Уже в это время была затаенная борьба между низами партийно-большевистскими и анархическими. Но общая судьба связывала их. А громкие лживые фразы [5] Ленина и других социал-демократов большевиков вскружили многим анархистам головы. Особенно анархистам «интеллигентам». Много эти анархисты продолжали критиковать «большевиков» централистов. Но, «в России началась Социальная Революция», «между большевиками и анархистами только мостик из папиросной бумаги», «Да здравствует Диктатура Пролетариата» «Да здравствуют Советы», «Вся власть Советам» и т. п., были ходячими дорогами в среде этих анархистов.

«Через диктатуру пролетариата к безгосударственному социализму, к анархизму», было лозунгом дня большинства этих анархистов.

Во всех промышленных центрах и во многих деревнях необъятной России, шла кипучая работа анархистов.

В Москве, в Петрограде, в Екатеринославе, в Харькове, в Одессе и Ростове, Иркутске и Владивостоке, не говоря уже о Донцком Бассейне и Урале, анархисты в большом количестве были посылаемы рабочими в фабрично-заводские комитеты [6], культурно-просветительные рабочие организации, профессиональные союзы, советы и другие рабочие организации.

\* \* \*

3-5 июля 1917 г. кронштадтские матросы, руководимые анархистами и рядовыми [7] большевиками, демонстрировали в Петрограде.

Кронштадтцы были обезоружены и анархические и большевические организации разгромлены.

Это еще ближе толкнуло анархистов к большевикам. Общие партийные и групповые интересы заслонили интересы трудящихся масс, интерес строительства фундамента для новой жизни.

Некоторые анархисты даже заговорили о вхождении в партию.

Особенно было увлеклись этим сближением «верхи», старые анархисты, неспособные к работе в массовом движении, пережившие не одно разочарование и боявшиеся «сильных увлечений».

«Верхиинтеллигенты» не знали настроений масс. До них доходило только эхо этого движения и, по большей части, в извращенном виде. И они

вместо того, чтобы расшатывать дальше народные массы, их силы и стремления;

вместо того, чтобы на основании совместной работы с массами, делать надлежащие выводы и давать ясные советы в анархическом духе;

вместо того, чтобы хотя бы углублять анархическое сознание, схваченное массами на лету, не укрепившееся еще и не выкристаллизовавшееся;

вместо того, чтобы создавать кадры работников идейно сильных, но молодых и подвижных;

вместо того, чтобы бросить и свое „да" на чашку весов анархического движения, занялись указанием то на неизбежность диктатуры партии большевиков, то ударялись в крайний «синдикализм», то проповедованием анархо-большевизма.

Ниоткуда не приходило громкого призывного клича, чтобы создать свой фронт фронт анархический.

Если бы это случилось тогда, и меньше жертв было бы и анархическая работа дала бы лучшие результаты.

Во всяком случае анархисты не оказались бы под пятой у большевиков и имели бы свои, анархические, сильные рабочие и крестьянские организации: индустриальные, синдикальные, общинные и другие.

Низы же анархические, больше революционеры, чем анархисты, делали свое дело в массах, как умели.

\* \* \*

Заглохшее на некоторое время после 3-5 июля анархическое движение, вскоре начало оживать с еще большей силой. Но теперь массы выдвигали и толкали анархистов вперед.

Под руководством и при активнейшем участии рабочих анархистов, уже в то время, совершался переход большинства фабрик и заводов в руки самих рабочих [8], еще до «октября» и до знаменитых декретов. Рабочий контроль в городе и захват земель в деревне был совершен по всей России самими рабочими и крестьянами. И в том массовом захвате анархисты сыграли свою роль. Но анархисты-рабочие были слишком слабы и идейно и к о л и ч е с т в е н н о, чтобы закрепить это слишком массовое творчество. А идейные анархисты, «интеллигенты», или наслаждались революционным духом, или растерянно смотрели во все стороны.

Я лично считал и считаю, что в России не было Социальной Революции ни до, ни после октября. Поэтому создание анархического фронта, т. е. создание антиавторитарных, свободных рабочих и крестьянских организаций и «организации» анархических сил в 1917 г., не сделали еще в России Соц. Революции. Но в Рос. могло быть тогда создано богатейшее м а с с о в о е, р а б о ч е - к р е с т ь я н с к о е, а н а р х и ч е с к о е движение и з а л о ж е н

к р е п к и й ф у н д а м е н т д л я С о ц и а л ь н о й Р е в о л ю ц и и .

Вызванный рабочими в Донецкий Бассейн и осев в Екатеринославе, я нашел такую симпатию к анархической мысли, которую трудно было даже предвидеть. В одном Донецком Бассейне анархисты могли бы набрать сотни тысяч членов, если бы захотели создать «партию» анархистов.

Но идейных работников было мало, даже слишком мало. Каждую неделю приезжали десятки представителей от рабочих из разных мест Донецкого Бассейна и Донецкой Области, требуя людей, требуя литературы, требуя идейной и духовной помощи. Работников свободных не было. И сколько я не писал, не громил Петроград и Москву, где засели по большей части идейные анархисты, я не мог никого сдвинуть с места. И анархическая мысль растворилась в массовой мысли и превратилась в примитивную.

Насколько сильно было влияние анархистов в массах трудящихся до октября, можно судить по тому, что большевики, во главе с ультра-марксистом Лениным, вынуждены были выбросить большую часть своего марксистского и, даже Ленинского, багажа за борт и заговорить о «бакунизме», о федерализме, об отрицании государственной власти, о свободной инициативе, самодеятельности масс, о власти на местах, даже, об анархизме [9].

Как выяснилось на съезде анархистов в Харькове [10], все промышленные районы (Донецкий Бассейн, Донская область, Урал, Петроградский и Московский районы), большинство Сибирских городов, большие промышленные города (Харьков, Екатеринослав, Одесса, Киев, Ростов и др.) находились под большим влиянием анархистов. Во многих местах (Донецкий Бассейн, Екатеринослав и др.) массы даже руководились анархистами.

Об официальных съездах и конференциях, о постановлении Кронштадтского Совета, о резолюциях 1-й петроградской конференции фабрично-заводских комитетов и т. п. я не говорю здесь, ибо это зафиксировано и отражено в прессе.

В крестьянстве тоже в это время шла глубокая работа. Земля была в их руках. Их чаяния осуществились. Но как жить теперь, когда нет барина, нет полицейского? Как устроиться по-братски так, чтобы всем было жить хорошо? Каким образом устроить жизнь? Вот вопросы, которыми задавались крестьяне. Я лично мог бы привести не одну сотню фактов, показывающих что настроено деревни было революционное, прогрессивное и с явно выраженным безгосударственно-коммунистическим оттенком. Особенно на Украине. Ко мне, в Екатеринослав, приходили ходоки от сотен деревень с просьбами дать указания, научить их, как строить новую жизнь коммуны [11].

Такую жажду света и знания в украинском землеробстве я никогда не предполагал. Жажда нового, лучшего охватила всех. Во многих селах делались крестьянами шаги в сторону общественно-коммунальных начал. Организовывались массы, понятно, не вполне идейных коммун, артелей, кооперативов, одним словом бесконечное количество организаций взаимопомощи. Но об этом, как и о многом другом, в другое время и в другом месте.

Указал я на это, только чтобы показать, как глубоко в массы как рабочих, так и крестьян, проникли идеи коммуны, идеи братства, идеи взаимопомощи, идеи безгосударственной

жизни,идеи анархизма.

И это, я думаю, объяснит также, почему большевики пошли к власти путем анархических лозунгов и почему многие анархисты так уверенно пошли с большевиками.

Эти анархисты, с одной стороны, слишком переоценивали массовый творческий порыв, и слишком недооценивали сущность большевизма, с другой.

\* \* \*

Октябрь наступил сам собою,как бы в порядке вещей.

Никто не был удивлен, ибо, еще за месяц до того, фундамент старого строя был разложен.

Старый мир рушился. Новый мир смело выглядывал отовсюду и со смеющимся лицом смотрел навстречу восходящему солнцу новой жизни. На всех фронтах (на севереКорниловское наступление на Петроград; на юге (казаки) молодые силы революции бросались в бой.

На этих фронтах анархисты играли большую и важную роль. Под Петроградом колпинские рабочие под руководством анархистов, кронштадтцы и др., на калединском фронте отряд матросов-кронштадтцев во главе с анархистами; Черняковцы в Донбассе, Брянцы в Екатеринославе и масса других анархических отрядов отражали белых. Само собой понятно, что были и не анархические отряды. Но я здесь говорю о роли анархистов и их участии в отражении разных контрреволюционных и правых организаций, и ясно что указываю только на анархические отряды.

Но для анархической мысли, также как и для анархического движения, это было поворотным пунктом. В анархических рядах началось тоже движение к винтовке; и все молодое, все полное жизни, также как и все не твердое идейно, бросилось в отряды и увлеклись боевизмом, который закончился только с окончанием фронтов. Многие анархисты погибли на фронтах, многие потом влились в ряды Красной Армии, где многие из них находятся и по сей день. Для анархизма же эти товарищи в большинстве были потери. Многое из того, что благодаря невероятным усилиям удалось создать за это время,собрание и организация анархических сил, работа в массах рабочих и крестьян,начало распыляться.

Анархическая мысль начала растворяться в революционной.

А большевики не дремали. Еще лавируя между Учредительным Собранием и Советами, они уже определенно решили, всякою ценою, укрепиться в Зимнем Дворце. И только в январе 1918 г. (2 месяца после октября!!!), не получив большинства голосов и став перед фактами разгона Учредительного Собрания, отрядами матросов под командой анархиста т. Железнякова [12], большевики отказались от «Учредилки».

Политика большевиков как теперь, так и раньше, определялась реальным соотношением сил.

Но на местах революция шла еще своим путем. Еще продолжали бушевать народные волны. Еще гремели раскаты революционных громов. Массы все еще искали пути к новой жизни.

\* \* \*

Октябрьский переворот застал анархистов в России идейно неподготовленными и разгромленными. Увлеченные победами над реакционными и явно буржуазными партиями, большинство анархистов, убаюканные демагогией большевиков, поверили им и признали политико-большевистский переворот за Социальную Революцию.

Анархисты так были увлечены растущей силой революции и победами над буржуазией и помещиками, что они забыли, что марксисты-большевики уселись у Власти.

Они поверили написанным на красном знамени словам: Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика.

В анархическом движении в России, в 1917 году, принимало участие большое количество вернувшихся из заграницы товарищей, где промышленный рабочий преобладает и где синдикализм есть фактор, играющий большую роль в борьбе рабочего класса за свое освобождение. Эти товарищи, слабые в своём опыте, вместе с большевиками заговорили о «диктатуре пролетариата» (не говоря уже о взаимоотношениях анархизма и диктатуры, даже пролетариата, в России это значило диктатура кучки рабочих над многомиллионным крестьянством); о «едином фронте» («единый фронт» партийных государственников-централистов и антигосударственников децентралистов в строительной работе); о «переходном периоде» (забыв, видно, что Социальная Революция есть период строительства новой жизни и в «переходном периоде» не нуждается). Больше этого. Эти товарищи так увлеклись, что приняли Диктаторский переворот за Социальную Революцию, несмотря на то, что Совнарком уже заседал и издавал декреты.

Все выше сказанное привело к тому, что анархические элементы, за небольшими исключениями, хотя и продолжали критиковать большевиков, государственников-централистов, бросились сотрудничать с большевиками в государственно-советских учреждениях.

Вместо того, чтобы использовать ослабление в массах веры во власть и слабость самой властнической организации правительственных большевиков и повести усиленную пропаганду идей анархизма;

вместо того, чтобы разрабатывать теоретические и практические вопросы хозяйственного строительства страны на безгосударственных началах [13];

вместо того, чтобы быть в массах и продолжать анархическую работу;

вместо того, чтобы отвечать с анархической точки зрения на большие вопросы рабочих и крестьянских масс о возможности новой формы общежития и практических шагах к ним и т. д. и т. д., многие анархисты, особенно анархическая «интеллигенция», выступили резко в защиту «тактики» большевиков, считая их пребывание у власти неизбежным, и призывали рядовых анархистов к «творческой» работе с большевиками [14]. Многие анархисты вошли в партию, многие заняли ответственные посты. Вошедшие в партию, по большей части, заявляют себя и теперь анархистами, занявшие посты в большинстве остались на постах [15].

Но что было всего ужаснее и страшнее, это то, что именно эти «анархисты», с более или менее известными именами, занимались «осведомлением» за границы. Именно эти «товарищи» информировали товарищей, приезжавших в Россию и рассылали свои письма по Европе с сенсационными информацией о „Социальной Революции" «о восходящей заре с Востока», даже тогда, когда не один десяток анархистов уже были расстреляны и не одна сотня томилась по большевистским тюрьмам под всевозможными вымышленными обвинениями и предложениями:

анархо-бандитизм, махновщина, анархо-контрреволюционеры и т.п. Только за последнее время, особенно после Кронштадта, у некоторых из этих товарищей начали открываться глаза, на действительность в России.

Вот почему в западной Европе и в Америке создалось превратное впечатление о большевистском октябрьском перевороте, о взаимоотношениях анархистов и большевиков (правильнее об отношениях большевиков к анархистам) и о Российской Революции вообще.

\* \* \*

Но анархическая работа в массах развивалась. Сотни рядовых анархистов-рабочих остались в массах и продолжают свою работу. Почти во всех больших промышленных центрах анархисты пользовались симпатиями масс. Целые железнодорожные участки были под идейным влиянием анархистов. Центральный орган почтовых служащих редактировался анархистом. Донецкий бассейн, Донской промышленный район были всецело под влиянием анархистов. Как пример, может служить, хотя бы, Екатеринославдин из центров Донецкого Бассейна. Секретари в союзах металлистов, врачей, деревообделочников, сапожников, портных, чернорабочих и мельничных рабочих и мног. друг. были анархисты В фабрично-заводских комитетах Брянского завода, завода Гантке, Днепровского, Шадуард, Трубног, Фрунклина, Днепровских мастерских, русского общества (Каменское) и многих других анархисты находились в большом количестве и в большинстве были председателями этих комитетов.

В произошедшей в Екатеринославе, по поводу октябрьского переворота, демонстрации распорядителем ее, во главе 80.000 толпы, были поставлены Екатеринославская Федерация Анархистов и Брянский Завод, с черными знаменами.

Из делегатов на общегородскую конференцию фабрично-заводских комитетов выделилась большая часть делегатов и пришла к анархистам с требованием, чтобы анархисты помогли им взять производство в свои руки, руки рабочих. Три ночи, после общих дневных заседаний, простые рабочие провели над этим вопросом. Большевикам пришлось употребить всю силу своего «влияния» (отказывать в финансах, сырье, снабжении, транспорте и т. п.), чтобы заставить Екатеринославских рабочих подчиниться их государственно-бюрократическому хозяйничанью.

В голове такая уйма фактов, данных, что не знаешь, что выбрать раньше. Поэтому лучше поговорим об этом слишком важном вопросе, взаимоотношении большевиков и рабочей массы, как и многих других важных вопросах, в другой раз. Теперь я отметил только пару характерных фактов того периода, хотя бы в одном городе. То же происходило и в большинстве других городов: Харькове, Одессе, Киеве, Мариуполе, Ростове, Петрограде, Москве и Иркутске.

В деревне же, особенно на Украине, работа анархистов была очень плодотворна. Работа анархистов в этот период дала возможность так развиться вольному добровольному революционно-повстанческому движению в украинской деревне. Это массовое революционное движение пережило много невзгод и, понятно, начало изменяться и часто подменяться. Но в общем дух антиавторитарных начал, дух стремления к строительству собственной жизни собственными силами, помимо центральной власти и власти вообще, силен и по сей день. Я не говорю, понятно, о тех извращениях, которые, благодаря известным условиям, внедрились в центральную, чисто боевую, группу Махно. «Махновщина», как это революционно-повстанческое движение на Украине, и вообще в России, неправильно называется, и Махновские отряды разные понятия, хотя в минуты угрозы со стороны власти они часто объединялись для общей защиты. Тема слишком обширная, чтобы исчерпать ее здесь.

Несмотря на ренегатство и „дезертирство" большинства „интеллигентных" сил, во многих городах России выходили анархические ежемесячники и еженедельники, которых в это время насчитывалось около 30-40. Всего же за время революции выходило до 100 периодических изданий. Многие гибли после первых номеров, а многие выходили более или менее продолж. время. Заслуживают внимания быть упомянутыми, не входя в их оценку, „Голос Труда", „Буревестник" „Свободная Коммуна", „Вольный Кронштадт" в Петрограде и Кронштадте; „Анархия", «Труд и Воля», «Вольный Голос Труда», „Подпольная Анархия", „Универсал", „К Универсалу" и „Вольная Жизнь" в Москве; „Хлеб и Воля", „Рабочая Мысль", „Набат" Конфедерации в Харькове; „Свобода внутри нас" в Киеве; „Анархист" в Ростове; „Голос Анархиста" в Екатеринославе. Были газеты и журналы в Саратове, в Одессе, в Елисаветграде, в Гуляй-поле и многих других местах. Во всяком большом городе создавались более или менее солидные издательства. Анархическая литература была распространена по России в большом количестве. Прокламации и брошюры печатались десятками и сотнями тысяч.

По всей России в это время анархисты работали лихорадочно. Созывались анархические съезды, конференции, совещания; создавались анархические областные и др. объединения, создавались разного рода анархические Бюро и т. п. и т. д.

Влияние анархистов в массе рабочих и частично крестьян было настолько велико, что не давало большевикам покоя. И большевики не преминули воспользоваться первым попавшимся предлогом, чтобы разгромить анархические организации почти по всей России. В виде подготовки, еще до разгрома (а тем паче после разгрома!), началась самая ужасная травля на анархистов в казенной большевистской прессе. Самые подлые способы были употреблены, чтобы создать «общественное мнение», что громятся и обезвреживаются самые ужасные контрреволюционеры и уголовные преступники [16]. Большевики-коммунисты использовали весь арсенал лжи и подлости, оставленной им в наследство их учителями Марксом, Энгельсом, Либкнехтом в другими и даже превзошли их, ибо имели в своих руках власть.

Разгром начался ночным походом в апреле 1919 г. на московских анархистов, занимавших к этому времени около 25 особняков. Выдав еще накануне разгрома кой-какое оружие для анархических организаций Москвы, большевики, в ту же ночь, без всякого предупреждения [17], открыли огонь из пулеметов и даже пушек по домам, где мирно спали анархисты. В некоторых домах анархисты, думая, что их окружили белогвардейцы, усиленно отстреливались.

Гул орудий и трескотня пулемётов раздавались по Москве всю ночь,

Руководил этим наступлением сам будущий председатель Венгерской Социалистической Советской Республики Бела Кун.

Анархические организации были разгромлены, клубы разогнаны.

Вся анархическая пресса была закрыта.

Вся захваченная анархическая литература уничтожена.

А в это время Троцкий, от имени большевиков, вел переговоры с председателем американского Красного Креста в России, Робинсом [18], предлагая создать фронт против немцев и помочь Антанте, если Антанта признает правительство большевиков...

А через некоторое время был заключен мир с немецким империализмом.

\* \* \*

В то время, когда большевики уплатили пятьюстами голов левых социалистов-революционеров за голову представителя Германского Императора, графа Мирбаха; в то время, когда правительство большевиков-коммунистов и их представитель в Берлине Иоффе, вместе с Гинденбургом и Вильгельмом II оплакивали смерть сатрапа, фельдмаршала Эйхгорна, убийца Эйхгорна, левый социалист-революционер матрос Донской пытался в Германо-Гетманской контрразведке, а тысяча других революционеров умирали от рук палачей, или томились в украинских и донских тюрьмах,

Уже в начале 1918 года большевики-коммунисты за власть предавали и продавали и Российскую Революцию и российских революционеров, в том числе и анархистов. И удивительно, как могла легенда о революционности большевиков так распространиться по всему миру.

Анархисты на Украине и при Гетмане продолжали играть большую роль.

Разочарованные в немцах и в Гетмане и, вообще, в офицерстве, массы начали восставать. Анархисты, понятно, были не из последних в этой гигантской борьбе как идейно, так и физически, против оккупационных войск немцев, французов, англичан и др. На Украине появилась масса повстанческих отрядов, руководимых анархистами. О пропагандистской и революционной работе анархистов говорила немало и казенная большевистская пресса того времени.

Но здесь важно отметить только революционно-повстанческое движение, известное под именем Махновщины, которое сыграло очень большую роль в истории Российской Революции и которым большевики за последние годы стараются подменить российское анархическое движение и российский Анархизм [19].

Сам Махноанархист, которому смертная казнь в 1907 году по малолетству была заменена вечной каторгой. Еще в 1916 году он носил ножные кандалы в Бутырском одиночном корпусе в Москве. Освобожден после революции в 1917 г. Сын крестьянина, малограмотный, бывший рабочий на Гуляй-польском заводе, он развился только в тюрьме. Пишет малограмотно и сейчас. Хороший оратор, смелый и предприимчивый организатор, он уже в 1917 году играл видную роль в Гуляй-польском районе и пользовался большой популярностью и уважением среди крестьян и рабочих этого района. Во второй половине 1918 года Махно появляется нелегально опять в этом районе, где с двумя товарищами отвечает террористическим актом на издевательства буржуазии, помещиков, немецких и других отрядов над крестьянами и рабочими, Махно стал быстро популярен в массах. К началу 1919 года имя Махно было грозой для всякого контрреволюционера. Отряды его имени насчитывали десятки тысяч человек.

В начале 1919 года революционными повстанческими отрядами была очищена вся Украина от контрреволюционных войск и отрядов. Особенную роль сыграли отряды, руководимые анархистами. Особенно отряды Махно.

Роль повстанчества в борьбе со всеми контрреволюционными силами, внутри и извне, не может быть переоценена. Повстанчество, т. е. самовольно и добровольно вооружившиеся массы рабочих и крестьян, отстояло Российскую Революцию и не дало реакции справа снова овладеть Российским народом. Так было на юге, так было на востоке, так было и в Сибири и в Туркестане. Повстанчество слишком важное явление в Российской Революции, чтобы на нем останавливаться поверхностно. Повстанчество фактически вынесло всю Российскую Революцию на своих плечах. И будущий историк Российской Революции в свое время нам немало расскажет о роли революционного повстанчества в Российской Революции. Наша же задача выяснить роль анархистов в этом революционном движении. И только постольку, поскольку революционное повстанчество играло роль в судьбе анархизма и анархического

движения в России, мы на нем и будем останавливаться.

Сейчас же после своего вступления на Украину, очищенную и занятую повстанцами, большевики-коммунисты увидели, что Украинские рабочие и крестьянские массы не будут для них опорой. Большевики почувствовали, что анархисты слишком глубоко вкоренили в трудовые массы Украины недоверие ко всякой власти (анархисты-рабочие уже тогда знали цену большевистской власти) и что не только демагогией, но и физической силой эти массы им не подчинить себе.

И большевики-коммунисты начали искать выхода из этого положения.

В это время главные силы революционных повстанцев, под командой анархиста Махно (сам Троцкий утвердил Махно командиром революционно-повстанческой дивизии), держали фронт против новообразовавшейся Добровольческой Армии на самом важном участке, против ген. Шкуро. Босые, оборванные, снабжаемые крестьянами пищей и фуражом, сами себе добывавшие до сего времени вооружение и обмундирование, теперь они потребовали его у большевиков, с которыми вместе держали фронт. Им это было обещано. Но Троцкий уже разработал свой план уничтожения повстанцев-махновцев и лишения и Махно, и анархистов, работавших среди повстанцев, популярности и влияния. Еще 29 апреля 1919 г. ко мне в Мелитополь приехал из Харькова не анархист, просивший предупредить, кого нужно, что на тайном совещании Ц.К. Р.К.П. решено разгромить «Махно» и нанести «удар» анархистам.

Троцкий оружия не дал. И после долгих дней беспатронного сидения в окопах революционные повстанцы не выдержали и начали отступать.

Знаменитый приказ Троцкого от 4 мая 1919 г. сделал остальное.

Революционных повстанцев ловили и расстреливали без суда большевики, а Шкуро расстреливал «махновцев» пачками и рубил им головы, если они попадали к нему в плен. В одном Мелитополе было расстреляно 69 махновцев [20], добровольно сдавших оружие и желавших пойти на фронт в Красную Армию.

Многие анархисты и левые социалисты-революционеры были арестованы, некоторые расстреляны. В одном только Харькове было расстреляно 7 человек анархистов и левых социалистов-революционеров.

В это время большевики-коммунисты создавали свою империалистическую «Красную» Армию, с железной дисциплиной и централизацией, которая им нужна была не только для борьбы с контрреволюцией, но и с революцией. И «гнездо» революционных повстанцев [21], стремившихся к новой, лучшей жизни, было разгромлено.

Лихорадочная анархическая работа в то время велась по всей Украине и, понятно, преследование анархистов большевиками-коммунистами началось всюду. В Екатеринославе были арестованы секретариат Конфедерации анархистов Украины «Набат» и почти вся федерация. Были арестованы целые федерации в Одессе, в Киеве. В других городах организации громилась. Поход на анархистов на Украине был сильный и жестокий.

Но слишком кратковременное пребывание большевиков-коммунистов на Украине не дало им возможности развернуться и показать себя.

В 1919 году Украина была очагом анархического духа.

На севере же анархисты преследовались все жесточе и жесточе. Все организации были разгромлены или владели жалкое, полулегальное существование. Палачи, члены Российской Коммунистической Партии, не за одну голову анархиста получали «разовые». Даже легальная конференция анархо-синдикалистов в Москве была арестована в полном составе. Анархисты преследовались беспощадно. Кругом была мертвая благодать. Анархическая «интеллигенция» молчала. А за границей анархисты шли вместе с коммунистами.

В среде анархистов началось подпольное движение. И в сентябре месяце 1919 года, в помещении Московского Комитета Российской Коммунистической Партии, по Леонтьевскому переулку, была брошена пудовая бомба членами подпольной организации анархистов. Контрреволюционеры ни к этому взрыву, ни к этому делу отношения не имели [22]. В идейности и крайней честности [23] большинства участников сомневаться не приходится. Этот взрыв был ответом на подлости и мерзости большевиков-коммунистов, И хотя большинство «идейных» анархистов [24] (по терминологии б-ков-коммунистов) протестовали против взрыва и заклеили подпольных анархистов, но когда-нибудь беспристрастный историк Российской Революции очистит имена этих жертв большевистского коммунистического террора.

В деле Леонтьевского переулка, под угрозой расстрела [25], большевики-коммунисты приобрели не одного провокатора, купившего себе «жизнь» и «свободу» ценою жизни товарищей.

Все эти провокаторы стали членами Российской Коммунистической Партии (!!!)

Вообще большинство палачей и провокаторов входят членами в Р.К.П. [26]. И это неудивительно,

ибо каждый член Рос. Ком. Партии (по неофициальному предписанию Ц.К. Р.К.П. 1921 г.) должен сотрудничать в соответствующей по месту Чека.

После Леонтьевского взрыва анархисты окончательно не могли работать. На севере громили анархистов беспощадно. На Украине же, как только большевики-коммунисты (опять при помощи революционных повстанцев, особенно «Махновцев» [27]) очутились там, начали беспощадно расстреливать и преследовать анархистов. Провокаторы Леонтьевского переулка гастролировали по Украине и доставляли пищу большевистско-коммунистическим палачам. Расправа шла самая жестокая и самая кровавая. Лекции анархистам не разрешались. Типографии печатались. Печатать литературу не давали. Ни одной газеты не разрешали издать.

Погромная волна на анархистов была невероятная, несмотря на то, что на всех фронтах в это время гибло немало анархистов, боровшихся вместе с коммунистами плечом к плечу против белых.

Только на Севере, правильнее в Москве, они составили несколько оппортунистических, ничего не стоящих организаций анархистов... для иностранцев.

\* \* \*

В 1920 году реакция «слева» свирепствовала во всю.

Опираясь на внешние фронты, большевики-коммунисты разделялись внутри со всякой свободной мыслью, со всяким независимым словом. Все свободолюбивые душились и запирались. Все возмущавшиеся беспощадно расстреливались.

На Украине, в Сибири шло кровавое искоренение всякого выявления недовольства. Повстанческая масса, бывшая все время в боях, теперь потребовала, с оружием в руках, отчет за содеянное большевиками-коммунистами и их сотрудниками в деревнях и городах. Они также потребовали выполнения сентябрьских обещаний.

Но прессы не было. Все революционные организации были разгромлены. Все революционеры были спрятаны под замок, или скрывались. Почти вся легальная работа анархистов заглохла.

Но, несмотря на все ужасы репрессий, усиленная действенная анархическая пропаганда велась всюду, даже в самых глухих местах России. Даже низы коммунистической партии были задеты анархической пропагандой. Низы, честно верившие в возможность осуществления коммунизма сверху, думавшие что можно быть у власти и не узурпировать ее, быть членом органа удушения и не обюрократиться, быть участником государственной машины и не «окомиссариться» были разочарованы всем, что они видели и знали в действительности. И в партии коммунистов-большевиков началось брожение. Оппозиция назревала. Из партии бежали все, кто только был честен и имел смелость сделать это, но все члены

Р.К.П. были мобилизованы и выход из партии, в это время, был связан с большими неприятностями. Не только выход, но даже оппозиция беспощадно преследовались.

Наиболее яркий и характерный пример, это высылка из Украины всего центрального Комитета Коммунистической Партии Украины, бывшей в оппозиции к «Москве», несмотря на то, что этот Центральный Комитет был избран на Всеукраинском съезде Компартии Украины. На его место был прислан назначенный «Московский» Центральный Комитет, во главе с «известным» Яковлевым (Эпштейн). Все недовольные, даже в самой коммунистической партии, убирались в места не столь отдаленные: Мурман, Сибирь, а иногда...

О тысяче более мелких фактов говорить не стану.

После этого говорить о положении анархистов и отношении к ним власть имущих не приходится. Разгул власти был самый ужасный. Преследовались не только анархисты,

работавшие активно в пропаганде, но и культурные работники и практики. Не оставлялись в покое и свободные коммуны, артели и т. п., желавшие сохранить хотя бы какую-нибудь независимость.

Даже мирные анархисты, последователи Толстого, зверски преследовались. Сотни из них сидели по тюрьмам, а 92 человека были расстреляны большевиками-коммунистами. Документы, подтверждающие вышеизложенное, я видел у Черткова. Многие коммуны мирных анархистов (в Смоленской губернии и других) были разгромлены или разграблены окончательно за неподчинение декретам, или отказ от продовольственной разверстки.

1-го октября 1920 года последователь Толстого, мирный анархист, Сережа Попов, случайно попал на доклад товарища Волина в Москве и был арестован вместе с другими анархистами. Нужно сказать, что Сережа Попов вегетарианец, не едящий даже яиц и молочных продуктов. И вот этого анархиста, опасного врага Советской Власти, «кувыркали» через «парашу», на руках «носили» на допрос и т. д. и т. п. Его, беспаспортника, еще в николаевское время отказавшегося брать оружие в руки, и даже никогда не злящегося, продержали во Внутренней тюрьме, при Всероссийской Чрезвычайной Комиссии, 37 дней, хотя большевики-коммунисты и, вообще, все радикалы в Москве знали его и его взгляды очень хорошо. Уже в 1921 году, в 1-м Строительном Институте в Москве, студенты-коммунисты арестовали Сережу (вместе со мной), как контрреволюционера и обвинили его «в призыве к вооруженному свержению Советской Власти»!!

Толстовец, призывающий к вооруженному восстанию!!! Достоин коммунистов!

В Украинских деревнях ходила поговорка: «При большевиках даже лошади и коровы стали контрреволюционерами».

Мне часто приходилось беседовать с апостолами мирного сопротивления и те ужасы, которые я от них слышал, приводили меня в содрогание.

Не лучше, понятно, приходилось и каким бы то ни было анархическим начинаниям. Коммуна в Харьковской губернии, где я работал вместе с другими старыми товарищами анархистами, прямо грабилась и разрушалась. Помимо всех препятствий в получении помощи и какой-либо поддержки, нас Чека часто удостаивала своими визитами, а официальные и официозные органы делали все возможное, чтобы добровольная коммуна прогорела и превратилась в «советское хозяйство». В конце концов, за отказ дать бесплатно жене товарища председателя Харьковского Губ. Исполн-го Комитета 3-х мешков яблок, председатель Уездного Исполнительного Комитета сделал налет на коммуны, разругал нас всех и заявил, что «в Росс. Социалистической Федеративной Советской Республике добровольных объединений быть не может», что «Россия страна коммунистическая и все должны подчиняться центральной власти», хотя, по утвержденному губернским земельным отделом уставу, мы являлись добровольным объединением. Сбор фруктов был задержан и урожай гнил в саду, несмотря на то, что весь урожай был запродан в переработанном виде (варенья и повидла) государственным продовольственным органам. Варочная стояла. Фрукты грабились и растаскивались официальной охраной. И, наконец, сам земельный отдел забрал 125 пудов фруктов...

Терпение наше больше не выдержало. Я, с другими товарищами, побывали у заместителя Народного Комиссара Земледелия Викторова и представили ему, по его просьбе, доклад обо всем происшедшем. Но понятно, все осталось, как и было, за исключением обещаний. Когда же, по указанию Викторова, потребовали оплату за взятые незаконно фрукты, то ни в одной книге не оказалось даже указания об их получении.

Много ярких картин бесшабашного башибузучества по отношению к свободным организациям и коммунаам можно было бы дать. Разгон вооруженной силой, вплоть до открытия огня из пушек по коммуне в Гуляй-польском районе и т. п. и т. д., практиковались очень часто. Но об этом в другое время.

Всякое предприятие анархистов преследовалось беспощадно.

Ни школы, ни артели, ни коммуны, ни какие бы то ни было другие предприятия, маломальски свободоначалные, существовать не могли.

Вышеприведенные несколько фактов настолько характерны и показательны, что говорят сами за себя. После этого, мне кажется, не приходится уже говорить, что приходилось переживать и переносить революционерам-анархистам, делавшим хоть что-нибудь. Легального анархического движения ни в России, ни на Украине больше не было. II и III конференции Конфедерации анархистов Украины «Набат» были нелегальны. Анархическая пропаганда велась почти во всяком рабочем предприятии и в большом количестве деревень России, а особенно Украины. Не было почти предприятия, где бы не было анархиста. Неорганизованные, не связанные между собой и преследуемые за то только, что они анархисты, многие часто заявляли себя беспартийными. Уже в 1921 году, в Москве, я следил за Всероссийскими съездами центральных Объединений Профессиональных Союзов и оказалось, что на каждом съезде были анархисты и сочувствующие. Но по «некоторым» причинам не имели возможности ничего делать и заявляли себя беспартийными. Коммунистические ячейки «зорко» следили.

Описывая все это, мне временами, становится страшно. Не поверят, что я говорю только правду и описываю картины из действительной жизни.

Но, к великому сожалению, я ничего поделать не могу. Как ни больно, как ни охватывает ужас при одном воспоминании обо всем этом, но это факты (хотя я даю одни из тысяч) и факты, которые не вычеркнешь из Российской действительности. Это горькая, ужасающая, но действительность. В России таким явлениям даже перестали удивляться.

Но все это делалось на поверхности, там где жизнь сталкивалась с властью. А в глубине жизни шла своим потоком глубокая работа. Мелкими ручейками текла, по всем направлениям необъятной России, анархическая работа.

Глубокая, серьезная работа проделывалась самими массами, ушедшими в свои беседы, в свои обсуждения, в свои разборы, в свои искания.

Опять только несколько примеров. Жажда книги, жажда знания жизни, жажда разобраться в событиях была настолько велика и сильна, что в многих деревнях, летом, после

невероятного дня работы, многие крестьяне, из молодежи особенно, усаживались с коптящей лучиной за книжку и часами слушали чтеца с захватывающим интересом. В Киевской губернии мне приходилось видеть анархические журнальчики, побывавшие в трех уездах. Даже я уже с трудом разбирал растертую печать, а деревенская молодежь зачитывалась этими журнальчиками. В Украинской деревне я находил простых крестьян, перечитавших всю анархическую литературу на русском языке, вплоть до Штирнера и Токера, и разбравшихся в теориях не хуже, если не лучше, завзятых политиков. Одна хотя бы махновщина на Украине показывает, что массы, не только стихийно, но более или менее сознательно стремились к другой, лучшей жизни без хозяев, капиталистов и помещиков, без правителей, без Власти. И поэтому и большевики-коммунисты, и белогвардейцы так жестоко расправлялись с ними и так ненавидят украинских рабочих и крестьян и по сей день. Я смело берусь утверждать, что ни одно правительство на Украине не может быть и не сможет быть еще долгое время спокойно за свое существование.

Мне лично, будучи секретарем Бюро Анархистов Донецкого Бассейна в Екатеринославе в 1918 году, пришлось вести переписку и быть связанным с 1400 деревнями.

Какое разнообразие интересов и вопросов! Какая жажда знания, света! А особенно, какая жажда разобраться в путях, методах и подходах к новой жизни. Какое желание творить!

Театры, библиотеки, всякого рода культурные предприятия влекли к себе украинскую деревню. Стремление к созданию новых школ, к организации коммун, к созданию добровольных объединений для разных целей и жажда понять путь для осуществления новой свободной жизни, проглядывали в каждой беседе с их делегатами, в каждом их письме.

Этот интерес к общественной жизни и жажда знания, жажда разобраться в событиях сильны и по сей день, несмотря на все море крови, пролитое коммунистами-большевиками.

Даже в 1920 году, на Украине, особенно в Донецком Бассейне шла усиленная саморбота рабочих и крестьянских масс. В угольных районах рабочие собирались в шахтах, подалее от «коммунистических» глаз, и за анархической книжкой обсуждали «как строить жизнь на свободных началах». Коммунистические ячейки отбирали, обыкновенно, у рабочих всякую анархическую брошюрку.

В нескольких местах бывали даже неофициальные совещания представителей рабочих и ближайших крестьян, на которых обсуждались практические вопросы строительства новой жизни, товарообмен между городом и деревней, свободные советы, рабочие союзы и т. д. и т. п. В некоторых местах были даже выработаны целые программы. Смешные, коряво написанные, но глубоко продуманные и с серьезностью составленные.

Некоторые из этих программ я видел лично.

В Донецком Бассейне были целые партийные комитеты коммунистов из рабочих и даже целые коммунистические организации, состоявшие из анархистствующих. К сожалению, по известным причинам, не могу дать ни одного примера.

Донецкий Бассейн, состоящий только из трудового рабочего элемента, настолько сильно «заражена антиавторитарными и свободными тенденциями, что ни Троцкий, ни Ломов, ни Дзержинский, со всеми своими карательными мерами (высылка на север, переселение, аресты, штрафы и т. д.), не могли до последнего времени установить «коммунистический порядок».

Такое же настроение было и среди рабочих в городах.

Только те из анархистов, кто стоял в стороне от трудящихся масс или занимались бумагомарательной саморекламой, не видели этой глубокой работы в массах.

Эти товарищи «слона-то и не заметили».

Я не думаю этого явления переоценивать. Я хорошо знаю, что этот интерес к строительству новой жизни на безгосударственных началах, не закрепленный идейно, заглохнет. Но интерес к строительству новой жизни и жажда понять и творить эту жизнь были и есть.

Глубокая работа шла среди рабочих и в городах. Рабочие организации были «огосударствлены», омертвечены и рабочие разбежались из них. От рабочих организаций же осталась только внешняя мишура, тем паче, что «государству» все это ничего не стоило. И официальные «представители» союзов в России могли говорить об «организации» рабочих и от имени рабочих.

Об организации же самих рабочих масс и для рабочих масс... Об этом говорить не приходится. Их не было и нет, со времени знаменитого их огосударствления.

Но организованность у рабочих осталась. Она перешла в свое должное место: в производство. Рабочие организовались на работе, по производствам. Без помощи официальных организаций и против их воли даже, они проводили грандиозную боевую работу по самозащите себя и своих интересов, от посягательств разного рода и государственного и частного капитализма. Забастовки были тысячами и иногда обхватывали целые города и области с миллионной рабочей массой. Забастовки против воли «огосударвленных» профсоюзов и большевистских советов, где действовали часто пулеметы и т. п., которые длились не неделями, а месяцами. Харьков в конце 1920 года, Москва, Петроград и десятки других городов в феврале-марте 1921 года служат неопровержимым доказательством вышесказанному. Будущему историку рабочего движения и истории Революции в России придется немало поработать, хотя бы над забастовочным движением этого периода.

Все культурно-просветительные организации и общества были также взяты социалистическим государством в свои руки. Были устроены шикарные буфеты, сцены, все, что можно пожелать, но... под контролем коммунистов-большевиков. Но рабочие имели и свои «клубы», свои организации. И характерно, что в этих маленьких, нелегальных рабочих «клубах» бывали и рабочие-коммунисты.

В этих импровизированных рабочих клубах рабочие разбирались в интересовавших их вопросах. Еще больше. В одном из больших городов (по понятным причинам не называю

его), по всем железнодорожным линиям этого района инструкторы, часто коммунисты, развозили «инструкции» и анархическую литературу. Они собирали также мнения, на основании которых составлялись проекты, как организовать фабрично-заводское производство, центрированное место, подвижное производство, сельское производство, обмен и т. д. Один проект: «Единый союз трудящихся города и деревни», разработанный довольно подробно, даже заслуживает внимания. Таких проектов я встречал не один. В разработке же выше названного проекта принимали участие много рабочих-членов коммунистической партии и несколько бывших видных комиссаров. На одном из таких собраний свободных коммунистов, как они себя называли, на «часах» по охране собравшихся, стоял бывший председатель Транспортной Чека целой дороги. Он, понятно, был рабочий от станка.

Немалая работа делалась и среди молодежи.

Но молодежь, не имея возможности создавать свои свободные союзы и организации, была вынуждена объявлять себя Коммунистическими Союдами молодежи, В противном случае им не давали ни помещения, ни книг, ни возможности передвижения, одним словом, не давали ничего делать. И получилось, что на Всеукраинском Съезде Молодежи, в 1920 году, 35-37 % делегатов молодежи были анархистующие. Заходя в общежитие Ц.К. Коммунистического Союза Молодежи во время съезда, я только и слышал: «эй ты, анархист!». Многие из делегатов имели даже определенные анархические убеждения. Особенно много было анархистующих среди делегатов Донецкого Бассейна и рабочих центров. Центральные же комитеты Союзов Коммунистической Молодежи просто государственные учреждения, где работали и работают чиновники-коммунисты. Свободная молодежь оставалась в Коммунистическом Союзе Молодежи только за неимением другого выхода. Фактически же, на местах, многие из них вели анархическую пропаганду и распространяли, главным образом, анархическую литературу.

В Харькове даже был такой курьез: в 1920 г., когда приехал Зиновьев, из городского союза коммунистической молодежи прибегают в магазин «Вольное Братство» с просьбой дать им некоторые произведения Кропоткина. Оказалось, что эти книги им нужны были, чтобы «разбить группку Зиновьева». А во время «свобод» на Украине, в том же году, этот союз хотел переименоваться в анархический [28].

Во время этих же свобод, т. е. заключения известного договора между революционными повстанцами (махновцами) и Советским правительством, по которому анархисты получили право легально работать, выявилось ясно и определенно настроение рабочих, крестьянских, красноармейских и, частично, учащихся масс.

Даже среди многих анархистов, в большинстве стоявших в стороне от масс, я часто слышал, что массы реакционны, что массы буржуазно настроены, что массы меньшевистующие и т. п. Но этот период «свободной» пропаганды показал и доказал не только анархистам, но и меньшевикам и коммунистам настроение трудовых масс и с кем эти массы. В течение октября и до 25 ноября 1920 года рабочие и крестьянские массы Украины, особенно Харькова, вновь переживали революционный подъем и настроение 1917 года. В Харькове жажда живого слова, жажда свободной мысли, были так велики, что, несмотря на то, что

Чека была «начеку»; что целая свора шпионов и провокаторов рыскала везде и всюду, массы ринулись к анархистам.

Клуб анархистов набивался во время бесед до того, что ни выйти, ни войти нельзя было. И большая масса рабочих и красноармейцев еще оставалась на улице.

А через ворота, в том же здании, находился клуб меньшевиков. Но на их лекциях, по тем же вопросам, не было ни одного рабочего. На лекции «о махновщине» у них было 17 человек: 2 анархиста и 15 меньшевиков.

На всех заводах, на всех фабриках, анархисты встречались как близкие, как друзья, и очень часто рабочие не давали говорить не анархистам.

Повторяю, я не переоцениваю сущности этого явления. Но, как настроение масс и их отношение к анархистам, оно характерно и важно.

Газета «Набат», выходившая только в 5000 экземплярах (больше большевики печатать не разрешали) давалась только представителям от заводов, фабрик, красноармейских частей и т. д., по 1-4 экземпляра. Газеты зачитывались до дыр.

Я смело могу утверждать, что не было почти ни одного предприятия, где были рабочие и служащие, куда бы анархисты не приглашались. И не один раз коммунистические ячейки, со скандалом, отказывались открывать собрание из-за того, что рабочие требовали дать слово анархисту. О больших же заводах, как паровозостроительный<sup>29</sup>, который в это время бастовал, несмотря ни на какие угрозы, выставив определенные революционные требования о вагонных мастерских и других фабриках и заводах, и говорить не приходится. Об этом должна была и говорила и официальная коммунистическая пресса.

О настроении среди молодежи я уже частично говорил. Добавлю только, что в школе кооператоров оказалось больше 30 анархистов и около 150 сочувствующих (т. е. почти все). У них начались даже регулярные занятия по анархизму, при участии пишущего эти строки. Начал проявляться большой интерес и у учащихся высших учебных заведений...

Сильное движение было и среди частей Красной Армии. Не было ни одного красноармейского отряда, где бы анархисты не встречали самый горячий прием. Всюду, во всех частях, как в Харькове, так и в других местах Украины, анархисты имели массы за собой. Как в Харькове, так и в других местах Украины красноармейские части готовились к демонстрации, в день открытия анархического съезда. Во многих частях были избраны делегаты на съезд анархистов. Даже в клубе Чека я присутствовал на дискуссии об анархизме и «большевизме». Еще характернее. В Харькове к анархистам явились представители от нескольких красноармейских частей и предложили взять власть в руки анархистов, отдавая себя в полное их распоряжение. Оно показывает, понятно, как масса понимала сущность анархизма и задачи анархистов. Но сам факт характерен и интересен. Даже особый отряд при Совнарком Украины был на стороне анархистов.

Если бы анархисты захотели стать политическими авантюристами, наподобие большевиков, они свободно могли бы тогда захватить Украину в свои руки.

Один этот период мог бы показать и показал многим, что дух революции, дух жажды новой, лучшей жизни в трудовых массах не умер и что идеи безгосударственности, децентрализации, самоорганизации, свободной инициативы и т. д., т. е. идеи анархизма, может и не вполне ясно, залегли глубоко в умах трудящихся. В это время даже многие «пессимисты» научились кой-чему.

То же настроение было по всей Украине: сотни ходоков от рабочих и крестьян приходили к анархистам, думая найти у них ответ на свои чаяния и надежды, на свою жажду найти путь к действительно новой, жизни, свободной, равной и сытой.

В это же время революционная повстанческая армия (махновцев) «помогла» сделать Красной Армии, в течение 13-15 дней то, что сама Красная Армия, со всей своей железной централизацией и дисциплиной, не смогла сделать за целый год. Она помогла разбить и разрушить всю армию Врангеля и очистить весь юг России от контрреволюционных военных отрядов.

Ко всему этому, на 1 декабря 1920 года в Харькове был назначен съезд анархистов. Делегаты начали прибывать со всей России...

Влияние анархистов росло не по дням, а по часам; растущая волна революционного подъема трудовых масс (понятно, для большевиков-коммунистов «несвоевременная») и т. д., привели к тому, что в ночь на 26 ноября 1920 года по всей Украине начались поголовные аресты анархистов и махновцев. В течение недели действовали все органы Чека и все карательные силы Красной Армии. Масса революционных повстанцев, только вчера дравшихся вместе с Красной армией против белых, ловились коммунистическими отрядами и беспощадно расстреливались. Тысячи анархистов и революционных повстанцев (махновцев) наполняли тюрьмы. В одном Харькове было переарестовано более 5000 человек, из коих 348 человек остались в тюрьме. Среди них было много активных работников анархистов [30], большинство которых томятся в большевистских тюрьмах и до сих пор.

Рабочие паровозостроительного завода забастовали, требуя освобождения анархистов. Несмотря на угрозы, постановления официальных губернских съездов и на... выставленные ультиматумы и пулеметы, рабочие продолжали бастовать, пока наиболее видные анархисты не были ночью вывезены в Москву. Только после увоза нашего из Харькова рабочие паровозостроительного завода, в количестве 5000 человек, прекратили забастовку солидарности.

\* \* \*

«...Но это было на Украине. Такой революционный дух и подъем могли быть только на Украине в классической стране «анархичности» масс и грандиозного повстанчества, среди исторически свободолюбивого народа, но не на севере, не в Великороссии, где масса реакционна, забита и косна и где анархизм разбит еще 1918-1919 году»...

«Бросьте думать о работе в Москве, Москва центр большевиков. Москвакрасная, в ней анархистам нет места...»

«Анатолий, Анатолий вы увлекающийся человек... Ничего вы здесь не поделаете...»

«Посмотрите, клубы пустуют. Рабочие даже не заглядывают. Боятся слушать анархистов. А интеллигенция... студенчество, это одни хулиганы, монархисты и черносотенцы. Лбом стены не прошибешь...»

«Массы на севере, особенно в Москве, идут за большевиками».

«Ну что же, пробуй. Но это тебе не Украина. Скоро опустишь крылья...»

( отвечали мне более или менее видные анархисты, когда я ставил им вопросы относительно анархической работы в Москве. Это было уже после моего освобождения из Бутырской тюрьмы, в январе 1921 года. И действительно, первое время пришлось прошибать лбом стену... в московской анархической среде, где, как сказал мне Карелин, «одни генералы без солдат».

С кем я ни говорил о работе, я встречал подбадривающую полуулыбку, или еще хуже...

Но это сейчас не важно.

Московские рабочие начали слушать анархистов. К февралю месяцу, ко времени смерти П. А. Кропоткина, анархисты являлись желанными гостями в рабочей среде.

После же похорон П. А. Кропоткина, которые сильно возбудили и встряхнули все интеллигентные, а частью и рабочие массы, не было почти фабрично-заводского или рабочего собрания, куда бы не приглашали анархистов. Каждый вечер рабочие заполняли Леонтьевский и районные клубы анархистов. Всюду и в клубе на Леонтьевском, и на рабочих собраниях, и в автобазе Совнаркома, и в украинском театре, и в Сергиеве, и во всех высших учебных заведениях (Горной Академии, 1-м Университете, Голицынских Агрономических Курсах, 1-м ветеринарном, 2-м ветеринарном, Высшем Техническом, 1 -м строительном, Художественной школе и других), где мне приходилось читать лекции и выступать на митингах и собраниях, всюду были набитые аудитории, всюду были серьезные дебаты и вопросы.

Даже в Свердловском Коммунистическом Университете было несколько десятков сочувствующих, часть которых начала организовываться в отдельную группу. Мне лично приходилось проводить собеседования с этой группой.

Во всех высших учебных заведениях организовались анархические группы, которые создали Секретариат Объединенного Анархического студенчества, впоследствии арестованного и высланного частью за границу, частью в Архангельскую губернию.

А Москва рабочая, Москва трудящаяся переживала так же, как и в Харькове в 1920 году, октябрьские дни.

В Москве началось такое сильное рабочее движение, такая забастовочная волна, такой явный крик недовольства и возмущения и требования исполнения октябрьских «обещаний», что большевики-коммунисты заволновались. Насколько сильно было возмущение масс, можно судить хотя бы по тому, что даже московские анархисты-«интеллигенты» и оппортунисты заволновались и заговорили о создании «Совета действия», так как трудно было сказать, во что бы вылилось народное волнение. Может быть, погромная волна на коммунистов захлестнула бы все и всех, ибо ненависть рабочих к большевикам-коммунистам была невероятная.

В Москве, в Петрограде были подпольные рабочие комитеты действия. Они составились только из рабочихпредставителей от производства.

Легенда, что эти комитеты действия были «меньшевистские», лишена всякого основания. Громадное большинство членов комитетов были беспартийные и сочувствовали левым.

Из разговоров с некоторыми членами Московского комитета, я могу утверждать, что их цели, цели рабочих масс, были близки и почти сходились с целями кронштадтцев. Преждевременное выступление экспедиции заготовления бумаг в Хамовническом районе разбило планы московских рабочих.

Интересно, как большевики разбили эту забастовку. Большевики знали о существовании московского комитета действия. Когда вспыхнула забастовка в Хамовническом районе, угрожавшая захватить весь район, больш.-коммунисты немедленно мобилизовали коммунистические отряды. Красноармейцы обещали рабочим свою поддержку. В Свердловском Коммунистическом Университете, так же, как во всех районах, выступали видные коммунисты, призывавшие к экстренным мерам, не скрывая, что если волнение разрастется, нельзя ручаться ни за что. Положение большевиков-коммунистов было угрожающее. И несколько сот курсисток и студентов, в большинстве из Свердловского Университета, переоделись в рабочие костюмы и отправились на рабочие митинги в Хамовнический район. Зал, где выступал Калинин, был набит переодетыми членами коммунистической партии, аплодировавшими до одурения. А на улице стояла волнующаяся толпа рабочих и работниц, не нашедших места в зале... Делегация от рабочих этого района, направившаяся в казармы, была встречена пулеметным огнем. Из делегации двое были убиты и несколько ранено. А красноармейцы в Москве, почти поголовно, были обезоружены. Курсанты, коммунистические отряды и командный состав исполняли все службы.

В это же время начались волнения в Питере и некоторых других городах, которые вызвали сочувствие и поддержку кронштадтских матросов и гарнизона.

О том, что было в Кронштадте, говорить здесь не приходится. История восстания Кронштадта хорошо известна. Скажу только, что на все предложения белых оказать Кронштадту помощь деньгами, повстанцы ответили отказом. На предложение же группой контрреволюционных офицеров своих услуг ответили: «Оставайтесь, где вы есть! Для таких, как вы, у нас дела нет!»

А резолюция, принятая 1 марта в присутствии самого председателя В.Ц.И.К. Калинина, за которую голосовали и кронштадтские коммунисты, хотя бы в пунктах 2 и 7, гласит:

«2.Свободу слова и печати для рабочих и крестьян, анархистов и левых социалистов-революционеров;

«7.Упразднить всякие Политотделы, так как ни одна партия не может пользоваться привилегиями для пропаганды своих идей и получать от государства средства для этой цели».

Но лучше всего дадим слово Рижской большевистской газете «Новый Путь», от 19 марта 1921 года.

«Матросы Кронштадта, в своем большинстве, анархисты. Они идут не вправо, а влево от коммунистов. В своей последней радиотелеграмме они провозглашают: «Да здравствует Советская Власть!» Ни один единственный раз они не заявили: «Да здравствует Учредительное Собрание!» «Мы имели здесь дело с бунтом слева, а не с восстанием справа».

Кронштадт был второй Парижской Коммуной [31]. В Кронштадте были задушены все лучшие чаяния и последние надежды многочисленного народа, ибо с Кронштадтом была вся трудовая и революционная рабоче-крестьянская Россия. Кронштадт 1 марта выставил те требования, которые глухо носились по всей необъятной России, от Белого моря до Кавказских гор и от Владивостока до западных границ.

Кронштадт был спровоцирован кучкой политических шарлатанов, во главе с Лениным и Троцким, и задушен ими же подлой и грубой физической силой. Но 900 человек, расстрелянных в Кронштадте, и каждый десятый в полках, отказавшихся наступать на Кронштадт, своей героической смертью раскрыли глаза всему трудовому миру и разрушили две глупые сказки:

Одну, созданную коммунистической партией, что рабочие и крестьянские, а следовательно и красные армейские и флотские массы, идут за коммунистами-большевиками, Оказалось, что даже «Красный Кронштадт» был больше, чем «красный». Он оказался с анархическим духом и даже действием.

И вторую, распространяемую правыми социалистами-революционерами, социал-демократами меньшевиками и правее, что русские рабочие и крестьяне идут за ними. Влияние этих партий отрицать не приходится. Их влияние имеет силу, пока они критикуют власть большевиков. Но я видел влияние их при Деникине, Гетмане, Петлюре и других. Тогда ни монархисты, ни кадеты, ни, даже, меньшевики и правые социалисты-революционеры не могли похвастаться ни любовью, ни поддержкой масс рабочих и крестьян. Тогда они...

Но это не так важно сейчас.



Кронштадт был разбит. Но большевики-коммунисты этим не удовлетвоались. Им хотелось искоренить всякое недовольство всех рабочих и крестьянских масс. Им казалось, что стоит только переарестовать анархистов-пропагандистов и можно будет спокойно продолжать властвовать и говорить от имени рабочих и крестьян.

Но они глубоко ошиблись. Анархическую «заразу» не искоренить в Российских массах такими способами и методами. Как в Германии не искоренить силой дух подчинения, дух веры в начальство, благоговейность перед знаменитым «порядком», так в России, особенно на Украине, не искоренить так скоро дух свободолюбия, дух возмущения.

Нужно вырезать, уничтожить целые поколения, чтобы вырвать с корнем этот дух свободы и независимости и ненависти ко всякой Власти.

Анархисты, работники Москвы, Петрограда и почти всей России, т. е. те, кто были на виду у Чека, были арестованы. Все клубы, издательства и т. д. были разграблены и разрушены.

Мартовский разгром анархистов в России особенно в Москве известен, более или менее, и за границей. Он всполошил даже многих верных большевикам анархистов. Этот разгром заставил и анархическую «интеллигенцию» выступить с открытым протестом перед Европой и Америкой и сказать правду о большевиках. Эмма Гольдман, Александр Беркман, Боровой, Шапиро и др. заговорили открыто о положении анархистов в России. Легенда о «русских анархистах» и «русском анархизме», которую распространяли даже многие анархисты-«интеллигенты», начала рушиться не только в России, но и во всем мире.

Но даже в тюрьме анархисты не оставляли «власть» в покое и время от времени доставляли, и доставляют, наверное, и теперь немало «горьких» минут.

Наиболее известная и распространенная история, это Таганская голодовка.

Чтобы показать иностранным делегатам, приехавшим в Москву на съезд Коминтерна, а особенно Профессионального Интернационала, истинную физиономию большевиков-коммунистов, анархисты, заключенные в Таганской тюрьме, объявили 4 июля 1921 года голодовку протеста, требуя своего освобождения. Голодовка стала достоянием гласности. Приехавшие иностранные делегаты анархо-синдикалисты, синдикалисты, индустриалисты и кое-кто из коммунистов, всполошились.

Большевикам сначала удалось уговорить даже делегатов анархо-синдикалистов, что по тюрьмам сидят только бандиты, прикрывающиеся анархизмом. Анархист-делегат, пробравшийся нелегально в тюрьму на свидание, все уговаривал тов. Волина сказать «только правду, сущую правду».

Но большевики сами так заврались, что делегаты начали настаивать на предоставлении им права выяснить правильность утверждений Ленина, Троцкого и др. членов Ц.К. Р.К.П. Делегатов долго водили за нос. Пока делегаты, через свою комиссию, не потребовали

ультимативно, заявив, что в противном случае они затрудняются работать вместе с большевиками-коммунистами. Делегатам было обещано дать эти данные. Но ни Дзержинский, ни Самсонов (бывший эмигрант анархист) не могли этих данных сфабриковать. Вещественных доказательств, за исключением коммунистических уверений, делегаты не дождались и продолжали настаивать на нашем освобождении. После нескольких закулисных скандалов, Центральный Комитет Рос. Ком. Партии, вторично пересмотрев требование делегатов, постановил выслать нас за границу, без права возврата в Советскую Россию под страхом расстрела<sup>32</sup>. Делегаты дали моральное поручительство за нас. После 10,5 дней, анархисты в Таганке прекратили голодовку. Достоянием гласности эта история стала благодаря благоглупости Центр. Ком. Рос. Ком. Партии, от имени которого Бухарин сделал в последний день съезда Профессионального Интернационала свой грязный и подлый доклад о русских анархистах.

Разыгрался скандал [33]. И порядочный.

Ложь большевиков и их настоящая физиономия раскрылась перед всеми делегатами, даже и «своими».

Но только 17 сентября, т. е. через два месяца после данного Ц.К. и правительством Р.С.Ф.С.Р. слова, мы были освобождены из тюрьмы. За это время Вечека прилагала все усилия, чтобы спровоцировать нас и иметь какой-нибудь предлог для оправдания неисполнения, данного заграничным делегатам, слова.

И только через 6 месяцев после окончания голодовки обещание было выполнено окончательно. Но в таком виде, что четверо из нас вместе с семьями, высланные с фальшивыми чехословацкими паспортами, были арестованы в Штетине и пережили не мало горьких недель, находясь под страхом обратной отправки.

Высланы были: Волин, известный в России и за границей старый революционер и анархист, бывший редактор «Голос Труда» в Нью-Йорке, потом в Петрограде; бывший член Секретариата анархистов Украины «Набат», редактор и сотрудник многих анархических изданий, член многих съездов и т. д. и т. д.

Ярчук, анархо-синдикалист с 1905 года, бывший ссыльный, потом эмигрант в Америке. Руководитель выступления кронштадтских матросов 3-5 июля 1917 года, член исполнительного Бюро Российской Конфедерации анархо-синдикалистов, редактор и сотрудник многих анархических изданий, член многих съездов и т. д. и т. д.

Максимов бывший член редакционной коллегии «Голос Труда» в Петрограде и сотрудник других изданий, Секретарь Исполнительного Бюро Российской Конфедерации Анархо-Синдикалистов и т. д. и т. д.

Мрачный член секретариата Анархистов Украины «Набат», редактор и сотрудник многих анархических изданий.

Феодоров старый анархист, бывший в ссылке.

Фельдманстарый анархист-эмигрант.

Михайловчлен секретариата объединенного студенчества,

Анатолийанархист с 1904 года, эмигрант, редактор и сотрудник многих анархических изданий в России и за границей, бывший секретарь Бюро Анархистов Донецкого Бассейна и т. д. и т. д.

Юдин и Воробьевчлены Объединенного Анархического Студенчества.

Неспокойно было и в других тюрьмах. Сидение годами, без всякого обвинения, в ужасных, кошмарных условиях доводили многих анархистов до невероятного физического и духовного состояния. Большинство болело. И всякого рода протесты: голодовки, скандалы, обструкции стали обычным явлением среди арестованных анархистов. Но протесты оставались без внимания. Наоборот, издевательства становились еще невыносимее.

И анархисты решились на крайнее средство: побеги. Так в Рязани, в один раз и удачно бежали

10 анархистов. То же было и в некоторых других тюрьмах.

Все эти действенные протесты анархистов (Таганская голодовка, Рязанский побег и др.) так взорвали чекистов, что попавшие вскоре после этого в их руки анархисты: Лев Черный (Павел Турчанинов)старый анархист, эмигрант, теоретик и основоположник теории ассоционного анархизма, бывший секретарь московской Федерации Анархистов, сотрудник некоторых анархических изданий и т. д.; Фаня Баронанархистка с 1913 года, известная многим в России и Соединенных Штатах, бежавшая раньше из Рязанской тюрьмы; В. Потехинрабочий печатник, анархист; Тихон Каширинмолодой анархист, бежавший из Ярославской тюрьмы и др., были расстреляны вместе с какими-то уголовными, под общим клеймом анархо-бандитов. Чека не только убила этих товарищей, но она еще постаралась оклеветать и обесчестить их память в глазах малопосвященных. Самому Льву Черному и его матери еще за несколько дней до расстрела было заявлено о скором его освобождении. Потехин был взят во время болезни с постели.

Так мстят большевики-коммунисты за свои политические неудачи анархистам.

В Российских большевистских тюрьмах томятся и сейчас сотни анархистов. Среди них много видных, старых работников. Ольга Таратутастарая анархистка, каторжанка; Баронбывший ссыльный, потом эмигрант, бывший редактор некоторых анархических изданий и член секретариата Конфедерации Анархистов Украины «Набат»; Кабась Тарасюкчлен секретариата Конф. Анар. Украины «Набат», работавший раньше в Америке, в Союзе Русских Рабочих; Олонецкийчлен секретариата Конф. Анархистов Украины «Набат»; Аскаростарый анархист, эмигрант, редактор и сотрудник многих анархических изданий, член секретариата Анархистов-Универсалистов; Бармашэмигрант, бывший смертник, сотрудник и редактор многих анархических изданий, член секретариата Анархистов-Универсалистов; Шапиро и Стеценкочлены секретариата Анархистов-Универсалистов; Ярославскаястарая каторжанка; Карасиккаторжанин-смертник и десятки, если не сотни, других видных и

активных работников-анархистов и много сочувствующих и молодежи. Много анархистов сослано на Север. С многими невозможно связаться и оказывать им помощь за недостатком средств и из-за невозможных отношений большевиков-коммунистов к делу помощи анархистам. В последнее время были даже случаи гонений и арестов не только за пропаганду идей анархизма, но и за сбор денег для больных, арестованных и освобождаемых товарищей. Такие «случаи» были на фабрике Альшванга, на Бромлеевском заводе, в 1-м Строительном Институте и т. д. в Москве. О провинции же и говорить не приходится.

А многие анархисты в тюрьмах больны: харкают кровью, цынготники и т. д.

Нужда невероятная. И помощь из заграницы крайне необходима.

\* \* \*

Большевики-коммунисты «победили». Чаяния народные, чаяния революционных масс разбиты. Реакция, голод, холод свирепствуют по России...

Не понапрасну ли погибли все эти лучшие? Не даром ли пролилось все море крови народных масс?

Уже из вышеприведенного видно, что не даром. И что семя, посеянное анархистами в народных массах, даст хорошие всходы в будущей Российской Революции.

Страшный и кровавый зверь Революция!

Особенно революции нынешние, когда политические клики еще имеют сильные корни и опору в народной темноте, когда борьба между группами и личностями за власть так сильна.

Но будем надеяться, что к будущей Российской Революции анархисты подойдут более подготовленными и приложат все усилия, чтобы она стала Социальной Революцией, Революцией, которая положит начало строительству новых форм экономической, общественной и культурной жизни на безгосударственных, свободно-федеративных началах. На это в России есть полная надежда.

\* \* \*

Что же сделали анархисты в Российской Революции?

Какова была их роль?

Они очистили анархизм от целой кучи грязи, выброшенной на него всей кликой буржуазных идеологов от Гурманди и Меньшикова до Мартова, Ленина, Чернова и Бухарина.

Они в самой массе анархистов искоренили глупую веру в бомбу и револьвер и уничтожили представление, что «эксы» и «террор» суть сущность и тактика анархизма.

Они углубили в анархической среде понимание анархизма, подняли сознание анархических масс. И многие анархисты уже не подменяют анархизм революцией.

Они выдвинули новые формы организации, как анархические, так синдикалистические и индустриальные, которые анархическая масса старалась укрепить в жизни.

Они выдвинули в анархической среде вопросы не только революционно-разрушительные, но и революционно-созидательные.

Они старались посильно разрешить вопросы тактики.

Они поставили вопрос о роли анархиста во время революции и во время реакции.

Помимо этих и целого ряда второстепенных вопросов, поставленных в анархической среде, они:

пронесли глубоко в массы рабочих и крестьян анархическую мысль о свободной инициативе, безгосударственном начале, федерализме, самоорганизации масс и убили, частью, веру во Власть, в Авторитет, а главное, в героя, в партию и в вождей;

пробудили в массах рабочих и крестьян чувство независимости и сознание собственного достоинства;

пронесли в массы новые формы организации трудящихся: фабрично-заводские комитеты, производительные организации и настолько сильно укрепили в сознании масс эти формы организации, что массы вынудили большевиков-коммунистов признать эти новые формы рабочей организации и считаться с ними. Еще в 1917 году многие из большевиков выступали против реорганизации профессиональных союзов в производственные;

более или менее привили и укрепили чувство и сознание солидарности и взаимопомощи;

привили массам и рабочих, и крестьян иные взгляды на революцию; взгляд на революцию как на коренное переустройство жизни;

провели грандиозную культурно-просветительную работу.

Как революционеры, анархисты принимали активнейшее участие во всех революционных выступлениях масс и на всех фронтах против контрреволюционеров, были в первых рядах. Это много раз отмечалось и «советской» прессой.

В каждом свободно-общественном движении принимали активное участие, куда вносили дух смелости, отваги и независимости.

Оставили большое количество анархистов, работающих на местах, которые деятельным примером и сильным свободным словом будят и теперь массы к самодеятельности и самосознанию и сеют в массах трудящихся семя будущей революционно-созидательной мысли и творческого начала: свободолюбие, самостоятельность, сознательность, сознание силы самоорганизации и свободной инициативы и сознание необходимости строительства новой жизни, на новых свободных началах.

Понятно, что успеху анархической работы способствовали и другие причины.

Но умалять роль и значение безвестных работников-анархистов в этой работе, не приходится.

Не для славы, не для почестей, не для саморекламы и блеска в свете, хоть и радикальном, не для истории, даже, работали и работают эти тысячи анархистов и десятки тысяч анархистующих. Но их работа, работа безвестных тружеников идеи, даст силу и мощь новой волне подъема не только для разрушения старого, но и творчества нового светлого человеческого будущего. Их незаметная, «маленькая» работа кладет камень по камню в фундамент новой жизни.

Жизнь равнодействующая жизнью отдельных личностей.

И новая жизнь может быть только тогда свободной, счастливой и довольной, когда большее количество усилий будет направлено на создание новой свободной жизни, одними сознательно, другими полусознательно, а некоторыми, по увлечению, бессознательно.

Эти безвестные работники анархизма не ждут благодарности за свою малозаметную, но великую работу.

Не будем и мы их благодарить.

Но они нуждаются в нашей моральной и действительной помощи. Поможем же им в нашей общей работе.

Все трудящиеся, все, кому дорого дело освобождения труда от цепей Капитала и Власти, а человека от оков многовекового рабства, должны поднять голос в их защиту и потребовать у большевиков-коммунистов прекратить свое Иудино дело.

Все, кому дороги интересы трудящихся, должны заставить друзей и единомышленников российских сатрапов, делающих гнусное подлое дело, воздействовать на этих палачей революционеров и революционной мысли. Всякий честный революционер должен пригвоздить «друзей», оправдывающих эти действия, как сообщников этого гнусного дела, к позорному столбу. Таким людям не должно быть места в революционной среде.

\* \* \*

К повсеместному крику:

■

«Хлеб для России!»

Прибавьте крик:

“ «Свобода для трудящихся и революционных масс России!»

И вместо обществ:

“ «Друзей Советской России»

организуите повсюду общества:

“ «Друзей угнетенных революционных масс России».

Ибо, для восстановления нормальной жизни, российскому трудовому народу необходимы.

И Х л е б и В о л я [34].

Берлин, март 1922 г.

## Примечания

1 Худакованархист с 1892 г., раб. железнодорожник. После революции был председателем армейского комитета, стоявшего в этом районе. Факт мне известен от тов. Худакова же.

2 По словам тов. Худакова Думский Комитет и Керенский не раз делали поползновения вырвать Николая II из Царского Села, но отряд, назначенный по постановлению армейского комитета под предводительством Худакова для охраны Николая II, не выдавал его.

3 В июне 1917 г. в Харькове уже была анархическая конференция Юга России, где были вынесены определенные мнения по многим вопросам и было решено созвать Всероссийский Съезд Анархистов. См. «Хлеб и Воля», выходящий в Харькове, и «Бюллетень» там же.

4 Конференции местные и областные были в Петрограде, в Москве, в Саратове, в Екатеринославе и почти во всех больших городах России.

5 См. брошюры Ленина: «Государство и Революция», «Политические партии в России» и др., где он показывает и доказывает, что большевики больше анархисты, чем сами анархисты. То же высказывали и многие другие большевики, «Азбука коммунизма» Бухарина. Тезис 20-й коминтерна и т. д. и т. д.

6 Фабрично-заводские комитеты были созданы самими рабочими, сейчас же, после февральской революции. Их задание было: контролировать производство. Их цель: переход в руки фабрично-заводских комитетов всего производства. В будущем фабрично-заводские

комитеты сыграют свою роль. Теперь же фаб.-завод. комитеты превращены в большевистские наблюдательные органы.

7 Верхи большевиков (социал-демократов!) были против выступления. Троцкий еще накануне 5 июля выступал на заводских митингах против выступления.

8 Руководство и управление заводами и фабриками переходило в руки выбиравшихся и контролировавшихся рабочими же фабрично-заводских комитетов. Каждый завод управлялся своим фабрично-заводским комитетом.

9 См. „Государство с марксистской точки зрения“, изд. 1917 г., Ленина, 20-й Тезис Коминтерна, Азбука коммунизма и др.

10 Съезд был нелегальный, но присутствовали делегаты почти со всей России и Сибири. Съезд состоялся 25 декабря 1917 года.

11 Идея «коммуны» проникла довольно глубоко в сознание народных масс еще до октября и это, может быть, сыграло немаловажную роль в превращении большевиков в коммунистов.

12 Тов. Железняков был в этот день начальником караула Учредительного Собрания. Поздно вечером он подошел спокойно к председателю Учр. Собрания социалисту-революционеру Чернову и предложил всем членам Учредилки разойтись, так как уже надоела их болтовня и ее «работа» (т. е. матросы хотят спать). Так просто кончилось существование Учредительное Собрание. Большевики в разгоне Учредительного Собрания участия не принимали, а только «узаконили» совершившийся факт. Товарищ же Железняков, несмотря на его заслуги перед Революцией, преследовался большевиками и должен был скрываться. Деникин за его голову назначил 400.000 руб. в те годы. Погиб Железняк на фронте против Деникина.

13 За время революции не было издано ни одной работы в этой области, не считая нескольких брошюр и статей.

14 Особенно ярко оно выявилось впоследствии в журнале «Голос Труда», Москва 1919 г. Вышел всего один номер.

15 Имена не так важны, но чтобы не показаться голословным, укажу хотя бы на несколько более известных анархистов, рабочий Альфа, (Аникет), Лисс, Кибальчич, Новомирский, Краснощеков-Тобинсон, Осурский-Чикагский, Самсонов, Барон-Лондонский, Саша Фельдман, Равкин, и бесконечное количество других вошли в Российскую Коммунистическую Партию (Самсонов, как член коллегии Всероссийской Чрезвычайной Комиссии, один из главных и самых страшных преследователей и душителей анархистов); Рощин-Гросман, Шатов, Сандомирский, Алейников, Каменецкий, Таратута Саша, Ротенберг, Дукальский, Хаим Лондонский (Гейцман) и масса других, ставших советскими анархистами, или анархо-большевиками; А. Шапиро, Максимов, Беркман и многие другие бывшие советские анархисты. Не говорю уже о сочувствовавших и полусочувствовавших большевистскому «Великому Опыту».

16 См. Бухарина «Азбука Коммунизма», Радек „Советская власть и Анархисты“, сов. прессу того времени и другие произведения большевиков.

17 Многие товарищи были взяты полуодетыми. Один из анархистов, тов. Ф., спросил у следователя, ведшего это дело «Зачем вы это сделали?» Следователь на это ответил: „Представители Антанты сидят в Вологде и отказываются от переговоров, заявляя, что с правительством, идущим рука об руку с анархистами и дающим им такую свободу они не могут говорить... Мы не могли иначе поступить. Вы сами должны понять, что иначе мы поступить не могли.

18 См. „Осужденные на 20 лет“, дело американских анархистов Абрама, Липмана и других в 1918-19 годах в Америке.

19 См. бр. Яковлева «Анархо-синдикализм перед лицом Европейского пролетариата», изд. Коминтерном на нескольких европейских языках. Его же «Русские анархисты в Великой Русской Революции», изд. Госиздат и т. п. и т. д. В последнее время ведут усиленную пропаганду за границей в этом направлении, чтобы дискредитировать анархизм.

20 Факт известен лично от председателя Мелитопольской Уездной Чрезвычайной Комиссии, коммуниста Семенова.

21 Чтобы познакомиться с идейно-революционной физиономией революционных повстанцев, смотреть «Протоколы съездов революционных повстанцев», «Декларации револ.-повстанч. армии (махновцев), их орган «Путь к свободе» и т. п.

22 См. «Красную книгу», Всероссийской Че-ка.

23 См. Красную Книгу В.Ч.К.

24 Принципиальный противник террора и эксизма, как методов борьбы, я все-таки не могу не протестовать против поступка «идейных» и легальных анархистов, выступивших против них в казенной большевистской прессе.

25 Один из любимых методов чекистов это ставить «к стенке» и направлять револьвер или даже стрелять над головой допрашиваемого. Такую пытку часто не выдерживали даже люди большой силы воли.

26 Некоторые палачи имеют ордена красного знамени. А один палач (Емельянов, кажется, за фамилию не ручаюсь, но за достоверность факта ручаюсь), член Р.К.П., праздновавший свой тысячный расстрел, умер в санатории В.Ч.К., где находилась Мария Спиридонова; этот палач был вынесен при почетном карауле, под звуки Интернационала. Во главе процессии было Красное Знамя!!! (поучительно для европейских и американских коммунистов!)

27 Смотреть большевистскую казенную прессу периода Деникинщины.

28 Факты беру из украинской жизни, ибо лично переживал их, работая в этот период на Украине.

29 Насчитывал в то время больше пяти тысяч рабочих.

30 Среди арестованных в Харькове были: Волин, Барон, Анатолий (Горелик), Фаня Барон, Мрачный, Ярчук, Дриккер, Стоянов, Чекерез, Лева Коган, Кабась, Ольга Таратута и многие другие и все махновское представительство: Попов, Буданов, Хохотьба, И. Чарин и др.

31 Кронштадт самое кровавое красное пятно на Рос. Коммунистической Партии и Коммунистическом Интернационале. Через несколько дней после «Кровавой недели» в Кронштадте, Ленин, на 10-м съезде Российской Коммунистической Партии, выступил со своей программой «новой» экономической политики.

32 См. письмо Троцкого к комиссии (на имя Мишеля); письмо Ломова к Том. Ману, брошюру Яковлева, изданную Коммунистическим Интернационалом на иностранных языках: «Анархо-синдикалисты» перед судом мирового пролетариата.

33 См. отчет Профинтерна: Речь Бухарина, ответ Сироля и т. д.

34 На десятом Всероссийском Съезде Советов постановлено гарантировать охрану частной собственности всеми силами государства и ввести принудительное посредничество государства во всех конфликтах между рабочими и хозяевами. На основании этого постановления рабочий, не подчиняющийся решению Комиссариата Труда (последней инстанции), может быть уволен с работы без предупреждения и оплаты, т. е. выброшен хозяином с завода. Государство, хоть и социалистическое и с правительством из коммунистов, остается государством, и защищает только интересы Власти и Капитала.

# Дубовик Андрей.

## АНАРХИЧЕСКОЕ ПОДПОЛЬЕ В УКРАИНЕ В 1920-1930-Х ГГ. КОНТУРЫ ИСТОРИИ.

*Источник: [здесь](#)*

В истории оппозиционных большевистскому режиму социалистических течений период после окончания Гражданской войны до сих пор во многом остается белым пятном. Очевидно, такое положение вызвано крайне бедным количеством доступных для исследования источников: огромные (не сомневаемся) массивы архивных дел, хранящиеся в закромах наследников ОГПУ-НКВД, остаются почти недоступными для сколько-нибудь широкого круга историков; эмигрантские источники (периодические издания, мемуары, личная переписка и проч.) также слабо введены в научный оборот.

Изучение истории анархического движения не является в этом смысле исключением. Лишь в самое последнее время становится понятно, что представления советских и зарубежных историков об анархистах в СССР после 1921 не могут быть сведены к мрачной картине умирания и угасания движения, нарисованной в 1960-1980-х гг. такими авторами, как С. Канев, В. Комин, американский историк П. Аврич и др. В действительности, анархисты продолжали активную деятельность на протяжении всех 1920-х и даже в 1930-х гг., и, по личному впечатлению автора, по размаху и массовости это движение иногда даже превосходило анархизм более ранних периодов, например, времени между двумя российскими революциями.

Создание подлинной истории антибольшевистского социалистического движения в СССР – дело будущего. В настоящей статье мы попытаемся сделать лишь самые общие наброски, штрихи, контуры истории анархизма в советской Украине, - контуры, которые со временем обязательно будут заполнены более подробными и точными исследованиями.

\* \* \*

В представлении обывателя и даже довольно многих историков, анархизм в Украине времен гражданской войны сводится прежде всего к махновскому движению. Такое представление

в целом некорректно, но именно с махновского движения мы и начнем свой обзор. Сделать это будет тем более интересно, что принято считать, будто с уходом самого Н. И. Махно из Украины в Румынию, «анархо-махновское» повстанческое движение прекратило существование, - сразу или, по крайней мере, в ближайшие несколько месяцев.

В действительности, в 1922-1923 гг. на Левобережье, Юге и Востоке Украины продолжали действовать отдельные махновские отряды и подпольные группы. Размах и результаты их деятельности, конечно, были уже не сравнимы с периодом 1921 года, а в сводках органов по борьбе с бандитизмом чаще всего говорится о разгромах и ликвидациих махновцев. Так, в январе 1922 г. Истребительный отряд Богучарского полка в результате двух боев в Старобельском уезде разбил повстанческий отряд Зайцева (свыше 70 бойцов); сам Зайцев был убит. В том же месяце в селе Возвиженка Гуляй-Польского уезда была арестована подпольная махновская группа из 11 человек, а ее лидер Кулиниченко убит при попытке бегства. В феврале в Криворожском уезде была уничтожена повстанческая группа Иванова (120 человек), на Полтавщине сдался отряд Лонцова (200 человек). В марте в Гуляй-Польском уезде был разбит и уничтожен повстанческий отряд, состоявший 134 ранее амнистированных махновцев, а в начале мая в бою разбит повстанческий отряд Бойко.

Тем не менее, в махновско-повстанческом движении этого периода отмечаются не одни лишь разгромы. Весной 1922 г. повстанческий отряд Данилова провел серию нападений и ограблений поездов на участке железной дороги Пологи - Чаплино; на Волыни рейдировала кавалерийская группа махновцев (30-50 человек), которая, по данным советской разведки, пришла в Украину из Румынии. Помимо более или менее активных партизанских действий, налетов, распространения листовок, отмечаются даже возникновения новых партизанских отрядов, как, например, в Геническом уезде, где в апреле 1922 г. под руководством бывшего начальника уездной милиции возник новый махновский отряд, насчитывавший 32 человека.

Можно было бы привести еще немало подобных фактов. Но дело сейчас не в количестве таких фактов и их скрупулезном перечислении. Главное, что «махновщина после Махно» есть историческая реальность, требующая изучения.

Более того, необходимо признать, что вопрос о времени окончания махновского повстанчества требует дальнейшего выяснения, поскольку имеющиеся в историческом обороте документы не дают на него однозначного ответа. Так, в сводке Разведуправления вооруженных сил УССР от 14 июля 1922 г. отмечается, что на территории Донецкой, Екатеринославской, Запорожской и Черниговской губерний «банд не обнаружено», - а в марте следующего, 1923 года, только на территории Мелитопольского уезда фиксируется целых три действующих махновских отряда (Криворотько, Козакова и Кизилева), общей численностью свыше 30 человек.

Другой пример. Циркуляр Постоянного Совещания по борьбе с бандитизмом при СНК УССР от 14 декабря 1922 г. отмечает вырождение политического бандитизма в уголовный. - Но через полгода, 23 мая 1923 г., директива командующего войсками Украинского военного округа и ГПУ УССР указывает, что «многие кулацкие банды действуют под видом уголовных». - Т.е., как видим, отмечается не просто наличие политических «кулацких банд»,

но и то, что их «много».

В декабре 1924 г. ГПУ УССР, выполняя требование союзного совнаркома, приняло решение в течении следующего, 1925 года, «разгромить остатки партизанско-бандитских групп» в Украине. Для этого в ряде округов должны были быть организованы ударные группы ГПУ по борьбе с бандитизмом, которые обязали составить к январю 1925 г. оперативные планы по ликвидации банд и иметь точные сведения об их связях, базах, численности и вооружении.

Впрочем, в середине 1920-х гг. махновское повстанчество действительно представляло собой лишь «остатки» прежнего массового движения, погибая под ударами карателей и разлагаясь в обстановке изоляции на все более мелкие отряды и банды. В отличии от него, чисто анархическое движение, охватывавшее преимущественно города, в это время набирает новый размах. К его истории мы и переходим.

Судя по доступным на сегодня материалам, 1922 год был последним годом легальной практической деятельности российских и украинских анархо-синдикалистов, - практической именно в синдикалистском смысле этого слова, т.е. проходившей в рамках организованного рабочего движения, в профсоюзных и фабрично-заводских структурах.

Так, к началу 1922 г. анархо-синдикалисты Екатеринослава все еще входили в правление городского Союза пищевиков, но в конце марта этого года были «удалены» из него решением губернского съезда Союза.

Анархо-синдикалисты вплоть до осени 1922 г. входили в состав руководящих органов местных профсоюзов угольщиков и в рудничные комитеты в целом ряде городов и поселков Донбасса, - там, где с лета 1917 г. распространялись идеи и организационные принципы американской синдикалистской организации «Индустриальные Рабочие Мира». Среди этих городов можно назвать Юзово (Донецк), Луганск, Горловка и др.

Анархисты (видимо, уже не только синдикалисты) в 1922 г. вели свою деятельность, в т.ч. и легальную, и в других городах и регионах Украины: в Киеве, Одессе, Полтаве, Севастополе, Елизаветграде, Николаеве и др.

Но важнейшим центром анархического движения Украины начала 1920-х гг., как и во время гражданской войны, оставался Харьков.

Несмотря на массовые аресты ноября-декабря 1922 г., - аресты, проведенные ГПУ по всей территории СССР против анархистов и социалистов, и фактически ликвидировавшие сохранявшиеся до этого времени легальные анархические организации, как, например, Всероссийская Секция Анархо-Универсалистов, - харьковским анархистам уже в 1923 г. удалось возобновить свою работу.

В начале года несколько харьковских анархических кружков восстановили общегородскую организацию на прежней платформе Конфедерации Анархистов Украины (КАУ) «Набат». Анархисты действовали на ряде крупных промышленных предприятий, среди которых нужно назвать прежде всего паровозостроительный завод и железнодорожное депо, завод ВЭК, - в т.ч. участвуя в работе профсоюзов. В Технологическом институте была организована

студенческая группа, во главе которой встали недавно освобожденный по амнистии из камеры смертников Александр Володарский и молодой анархист Борис Немирецкий (который вел также нелегальную деятельность среди служащих Центроархива, где работал). Только что освободившийся после трехлетнего пребывания в политизоляторе старый анархист, отбывший еще царскую каторгу Авенир Урядов поступил работать вагонновожатым, и начал активную агитационно-пропагандистскую деятельность среди рабочих и служащих Харьковского трамвайного депо. Среди кустарей, объединенных советской властью в артели, работали старые анархисты Петр Захаров (член правления промкооперации) и Григорий Цесник.

В 1923-1924 гг. харьковские набатовцы с успехом вели анархическую агитацию среди разных перечисленных категорий трудящихся, привлекая на свою сторону как молодежь, так и старых рабочих. Группа издавала гектографические листовки и намеревалась организовать подпольную типографию. С этой целью бывший лидер Елизаветградской группы анархической молодежи Иуда Рейдман поступил работать в типографию, - но выполнить свою задачу не сумел, не достав шрифт.

Харьковская группа включала в свой состав не только ветеранов движения, прошедших царские тюрьмы и перипетии гражданской войны, - она пополнялась и новым поколением анархистов. Так, арестованный в марте 1925 г. за принадлежность к «анархо-подполью» бухгалтер-экономист Харьковского ликеро-водочного завода Григорий Дьяков вступил в группу в 1923 г. в возрасте 20 лет.

Харьковская группа была связана с анархическим подпольем в целом ряде других городов (Киев, Екатеринослав, Николаев, Донбасс и др.), а также - надо добавить, - с левыми с.-р. и максималистами (связь с ними поддерживалась через известного деятеля ПЛСР В. Трутовского, который, проживая в 1925-1926 гг. в ссылке в Полтаве, руководил подпольной деятельностью украинских левых с.-р. и, как и многие его однопартийцы, совершал вполне определенную эволюцию в сторону анархо-синдикализма, признавая идеалом левых с.-р. «федерацию производителей и потребителей без государства»).

Украинские анархисты действовали даже в небольших провинциальных городах, -

так, например, в Черниговской губернии существовал «Клинцевский союз анархистов-синдикалистов». После того, как в 1921 г. Союз и его организации (клуб и библиотека) были закрыты властями, он продолжил действовать нелегально, проводя собрания и наладив агитацию среди рабочих и молодежи; член Союза Хаим Ванинский осуществлял связи с заграничным Секретариатом «Российской конфедерации анархистов-синдикалистов» (РКАС) и московскими анархо-коммунистами.

Наибольшее (после Харькова) значение среди городов, в которых продолжалась деятельность анархистов, имела, видимо, Одесса, - старый, существовавший с 1904 г., центр анархической активности в Украине. Согласно показаниям известного махновца и анархиста-«набатовца» В. Ф. Белаша (данным в 1937), Одесская группа через легендарную «бабушку» украинского и российского анархизма Ольгу Таратута (которая освободилась из северной ссылки в начале 1924 г.) организовала нелегальный канал через советско-

польскую границу в районе Ровно. Используя этот «коридор», анархисты доставляли в СССР литературу, переправляли курьеров на Запад и в СССР и проч. Ровенским «коридором» пользовались анархисты разных городов: эмигрантская литература доставлялась не только в Украину, но также в Москву, Ленинград, Курск, Поволжье и т.д. Один из активистов харьковского «Набата», Померанец, переходил границу неоднократно, поддерживая постоянные связи с Секретариатом РКАС в Берлине и с анархо-махновскими центрами в Варшаве и Бухаресте.

Восстановление межгородских связей и активизация анархического подполья позволили поставить вопрос о проведении съезда украинских анархистов, - первого после сентября 1920 г. Харьковская группа запланировала съезд на август 1924 г., но обстоятельства сложились против этих планов.

Еще с конца 1923 г. и в первой половине 1924 г. харьковские «набатовцы» сумели организовать и возглавить несколько экономических стачек на заводах и в железнодорожных мастерских, во время которых использовались формы не только классических, но и «итальянских» стачек («волынки»). Требованиям этих выступлений рабочих, как правило, были актуальные в обстановке нэпа лозунги снижения норм выработки или отказ от их повышения, - чего в большинстве случаев и удавалось добиться.

Однако, подъем стачечной волны и рост анархического движения были остановлены репрессиями ГПУ. Еще весной 1924 г. прошли аресты подпольных анархических групп в Юзово (ее лидер Отто Ретовский с этого времени постоянно находился в тюрьмах и ссылках), Полтаве (здесь была ликвидирована группа во главе с бывшим махновским командиром Д. Божко), Клинцы. В августе 1924 г. одновременные аресты анархистов подорвали работу подполья в Харькове, Киеве, Екатеринославе. До конца года только в Харькове было арестовано по обвинению в активной анархо-подпольной деятельности свыше 70 человек. Наиболее активную часть их решениями Коллегии ОГПУ приговорили к заключению в Соловецкий лагерь особого назначения или в политизоляторы, остальные пошли в ссылку либо получили ограниченное места жительства («минусы»).

Аресты продолжались и позже. В феврале 1925 г. циркуляр ГПУ УССР сообщал, что органами ГПУ установлены связанные между собой подпольные группы анархистов и махновцев в Днепропетровске, Белой Церкви, Новгород-Волынске, Мариуполе, Бердянске. - Очевидно, все эти группы были ликвидированы к моменту составления циркуляра.

После прошедших в 1924 г. арестов, в середине и конце 1920-х гг. в Харькове по-прежнему оставалась нелегальная анархическая группа, хотя ее пропагандистская работа теперь проходила в меньших размерах. Анархисты сумели сохранить связи с эмигрантскими центрами, вели устную агитацию среди рабочих и служащих, собирали в фонд «Анархического Черного Креста» деньги для сосланных товарищей.

К нелегальной деятельности переходили анархисты, освобожденные после многолетнего заключения, длившегося иногда со времени гражданской войны. Например, в конце 1925 г. из харьковской тюрьмы ГПУ освобожден уже упоминавшийся В. Белаш, который сразу восстановил членство в подпольной КАУ. По поручению Харьковской группы, в 1926-1927 гг.

он совершил объезд махновского региона, имея целью установить связи с бывшими повстанцами, обнаружить и связать с Харьковом подпольные группы.

Необходимо отметить, что внимание на бывших махновцев в середине 1920-х гг. вновь обратили и карательные органы. Так, в июне 1926 г. ГПУ УССР выпустило совершенно секретный циркуляр «О махновцах». В нем, в частности, указывалось, что «Махно возобновляет свои попытки идейного руководства над кулацкими элементами села», в связи с чем перед органами ГПУ ставилась задача выявления бывших махновцев и осуществление контроля за ними, особенно в тех районах, где в 1919-1921 гг. действовала Революционная Повстанческая Армия Украины (РПАУ).

Выполняя поручение, Белаш в течение 1927 г. связался с махновцами Гуляй-Поля. Их лидерами здесь были братья Влас и Василий Шаровские; интересно, что Василий Шаровский в это время был анархистом по убеждениям, хотя и стал кандидатом в члены компартии и членом местного Совета, - хотя во время расцвета махновского движения сначала принадлежал к Украинской ПСР, а затем перешел в сочувствующие большевикам. Бывшие махновцы Гуляй-Поля проводили изредка собрания, кое-кто «воспитывал анархо-махновскую молодежь» (как один из братьев Чубенко в Новониколаевке), пытались создавать коммуны и артели. Самой успешной из них в хозяйственном отношении являлась коммуна «Авангард» в селе Басань Пологовского района Днепропетровской области. Коммуны бывших повстанцев существовали также в греческом селе Керменчик, Большая Янисоль, Константиновка, в районе Гришино. Однако, по свидетельству Белаша, их развитию и особенно возобновлению анархической деятельности мешали отсутствие людей, способных к организационной и пропагандистской работе, бытовое разложение и омещанивание членов коммун. Больше того, часть коммунаров из махновцев постепенно превращалась в большевиков. Анархической работе мешало также то, что, чувствуя внимание к себе со стороны «органов» и опасаясь провокаций ГПУ, бывшие махновцы зачастую просто не доверяли друг другу, - как и неожиданно объявившемуся в их регионе Белашу.

Среди анархистов, проявивших недоверие к Белашу во время его поездки, стала группа под руководством известного махновского командира Авраама Буданова. Освободившись по амнистии в конце 1923 г., Буданов поселился в Мариуполе и к середине 1920-х гг. организовал и возглавил подпольную группу, которая вела анархическую агитацию среди мариупольских рабочих и крестьян ближайших сел, распространяла гектографические листовки. Встретившись с Белашом, Буданов старательно показывал свое разочарование в политической деятельности, хотя и интересовался состоянием дел в харьковской организации; этой «конспиративной хитростью» Белаш был введен в заблуждение, - как оказалось в ближайшее время, совершенно напрасно.

По данным ОГПУ СССР, в связи с началом сплошной коллективизации в 1928 г., группа Буданова намеревалась перейти от агитационно-пропагандистской работы к организации крестьянских анархических партизанских отрядов, и с этой целью собирала оружие. Незадолго до (якобы) назначенного восстания, в конце 1928 г., группа была арестована, обыски у ее членов обнаружили припрятанное оружие. По приговору ГПУ, Буданов и еще один активный бывший махновец, Пантелеймон Белочуб, были расстреляны. (Любопытно,

что во время махновщины Белочуб характеризовался как анархист «с советским уклоном», имел какое-то не очень понятное отношение к большевистскому заговору Е. Полонского, а в начале 1921 г. дезертировал из РПАУ и сдался под амнистию)

Похожая тщательно законспирированная подпольная группа действовала тогда же в Межевском районе Днепропетровской области. Руководил ею освободившийся по амнистии левый с.-р. и анархист Иван Чернокнижный, бывший председатель махновского Реввоенсовета. В том же 1928 г. ГПУ арестовало семь членов группы Чернокнижного, причем были изъяты 17 бомб, 10 винтовок, 1340 патронов и другое оружие. Сведений о связи между группами Буданова и Чернокнижного, к сожалению, не имеется.

Сведения об арестах анархо-махновских групп в Мариуполе, Межевском районе, а также в Одессе содержатся в декабрьском 1928 г. информационно-циркулярном письме № 34 ОГПУ «Об анархистах». Письмо требовало обратить особое внимание органов на борьбу с «остатками анархо-махновщины». Среди конкретных мер предлагались систематическая работа по выявлению бывших кадров РПАУ и их антисоветской деятельности в настоящее время, по аресту анархо-кулацких групп на селе. В письме также сообщалось, что всего за 1928 год в Украине было арестовано 23 анархиста и 21 махновец.

Говоря об анархо-махновском подполье, нельзя не отметить попытки заграничных махновских центров активизировать деятельность своих единомышленников в УССР. Собственно, таких центров в описываемое время (конец 1920-х) было два: в Париже вокруг Махно и в Бухаресте во главе с бывшим начальником артиллерии РПАУ В. Даниловым. Именно Бухарестский центр, ввиду его близости к Украине, проявлял особую активность, осуществляя засылку на советскую территорию своих агентов. Так, в сентябре 1928 г. советско-румынскую границу перешли бывшие рядовые махновцы Фома Куц и Константин Чуприна, которые по поручению Бухарестского центра махновской эмиграции посетили Одессу и Гуляй-Поле, устанавливая связи с бывшими махновцами и подпольными группами анархистов. Выполнив поручение, оба махновских агента благополучно вернулись в Румынию. В 1929 г. Куц и Чуприна снова нелегально прибыли в Одесскую область для связи с махновским подпольем, а также, якобы, для организации повстанческих отрядов из крестьян, недовольных коллективизацией. На обратном пути оба они были арестованы ОГПУ и перевербованы. – Хотя «перевербованный» Куц, вернувшись в Румынию, сообщил товарищам по эмиграции о своих отношениях с ОГПУ и позже вел двойную игру по дезинформации советских спецслужб.

Помимо анархо-махновского подполья информации об анархистах конца 1920-х сравнительно мало.

К 1927 г. относится «одиночное» дело анархиста Ноя Варшавского. Варшавский сочувствовал анархистам с 1911 г., но сколько-нибудь активного участия в анархическом движении ранее не принимал. К 1927 г. он работал заместителем заведующего отдела охраны труда ЦК профсоюза химической промышленности. Летом 1927 г. был в Москве, где участвовал в собраниях старых анархистов, - видимо, тогда же он попал в поле зрения ОГПУ. А 27 августа 1927 г. Варшавский был арестован на вокзале Одессы сразу после посещения им Ольги Таратуты. При аресте были изъяты 8 экземпляров написанной рукой Варшавского

листовки в защиту американских анархистов Сакко и Ванцетти. Листовка содержала протест против злоупотребления советской власти имен Сакко и Ванцетти, в то время, как реалии самой Советской России породила тысячи таких же мучеников-анархистов. После четырехмесячного следствия, на котором Варшавский всю вину брал на себя одного, всячески выгораживая московских анархистов и Таратуту, в декабре 1927 г. ОСО Коллегии ОГПУ приговорило его к 3 годам политизолятора.

К этому же году относится сомнительная информация о сотрудничестве анархистов Днепропетровска с «левой оппозицией»: якобы, анархисты и троцкисты пытались вызвать стачки на заводах и среди железнодорожников.

К рубежу 1928-1929 гг. относится попытка активизации деятельности анархистов Одессы. Под видом празднования Нового года они собрались на конференцию, но были арестованы ГПУ. Было взято около 20 человек, в т.ч. известные со времен гражданской войны и даже с царских времен активисты Арон Вайнштейн, Абрам Вулис, Лев и Абрам Рабиновичи, Берта Тубисман, молодые студенты и рабочие Лев Вайнберг, Яков и Арон Гексельман, Лазарь Рабинович и др.

Весной-летом 1929 г., в обстановке начавшей сплошной коллективизации, были разогнаны упоминавшиеся выше коммуны бывших махновцев; входивших в них явных анархистов, таких как братья Шаровские, Чучко, М. Подкова, выслали из Украины, сами коммуны были преобразованы в колхозы и совхозы.

Всего, по данным ОГПУ, за первое полугодие 1929 г. в УССР было арестовано 62 анархиста и 40 махновцев.

К лету 1929 г. относится попытка распространить на Украину деятельность сторонников известной в анархических кругах «Платформы» П. Аршинова и Н. Махно. К этому времени в Москве сложилась группа, состоявшая из старых анархистов, которые работали над организацией «Союза рабочих анархистов». Группы, связанные с Союзом, удалось организовать в ряде городов Европейской России, Урала и Сибири. А летом 1929 г. «ярый «аршиновец» и опытный подпольщик», как его характеризовали товарищи, Давид Скиталец по поручению Союза выезжал на юг, т.е. в портовые города Украины и Крыма, где ему удалось установить связи с моряками Черноморского флота. Через этих моряков московский «центр» восстановил свои связи с анархической эмиграцией и наладил регулярную доставку в СССР парижского журнала «Дело Труда». Нелишне отметить, что Скиталец занимался точно такой же деятельностью за 18 лет до этого, будучи одним из лидеров «Союза черноморских моряков». К концу 1929 г. «Союз рабочих анархистов» был разгромлен НКВД, и, видимо, его черноморский филиал тоже.

Тем временем, в 1930 г. активизировалась деятельность анархистов в Харькове. Главную роль в этом оживлении сыграло возвращение многих ранее арестованных активистов, у которых закончились сроки ссылки. По инициативе Павла Захарова харьковские анархисты снова объединились в организацию с «набатовскими» программой и названием. В организацию входили Григорий Цесник, Авенир Урядов, Ревека Ярошевская (принадлежавшая еще к Белостокской группе анархистов в 1903 году) и другие опытные

подпольщики, пропагандисты и организаторы.

По свидетельству Белаша, больше всего в начале 1930-х харьковских анархистов интересовали и возмущали проблемы коллективизации и последовавшего за ней голода. В этой связи ими обсуждались перспективы постановки массовой подпольной печати, используя которую предполагалось развернуть массовое сопротивление буквально людоедской политике власти. Однако для создания подпольной типографии требовались деньги, которых не было. Григорий Цесник, апеллируя к дореволюционному опыту (в т.ч. и собственному), предлагал провести ограбление («экспроприацию») банка, но не был поддержан; собрание харьковских «набатовцев» решило собрать требуемые на постановку печати средства за счет работы своей артели по производству керамических изделий, а также коммуны старых анархистов и с.-ров (членов Всесоюзного общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев) в поселке Мерефа близ Харькова.

В течение 1930 и 1931 гг. Харьковской группе удалось восстановить связи с анархистами в Москве и в городах Украины. Среди них были:

- Елизаветград, - группа анархо-синдикалистов, созданная «Ваней Черным» и другими выходцами из Николаева, только что освободившимися из ссылки и поселившимися в Николаеве,

- Днепропетровск, - здесь еще в 1928 г. начал воссоздание группы паровозный машинист Леонид Лебедев, раненый в 1923 г. во время знаменитого соловецкого расстрела; группа под его руководством вновь пыталась инициировать рабочие забастовки,

- Симферополь, в котором поселились освободившиеся из ссылки активные анархисты начала 1920-х гг. Борис и Любовь Немирецкие,

- Киев, куда вернулся также освободившийся из ссылки в 1930 г. Липовецкий,

- а также Воронеж, Брянск и Орел, где оказались жившие в ссылке или с ограничением места жительства украинские анархисты-«набатовцы», в т.ч. многолетний лидер и идеолог КАУ Арон Барон.

Видимо, не имели связей с «набатовской» сетью относительно небольшие группы анархистов в других городах Украины, не упомянутые в показаниях Белаша, но установленные по архивным материалам и другим источникам.

В 1930 г. началась анархическая деятельность 17-летнего запорожского рабочего-металлурга Игоря Брешкова. С анархизмом он познакомился через своего ровесника, московского анархо-мистика Иосифа Иоффе. В 1930-1932 гг. Брешков получал из Москвы нелегальную анархическую литературу и пытался ее распространять, - в связи с чем был арестован 5 декабря 1932 г. и вскоре приговорен к 3 годам лагерей.

В том же 1932 г. был арестован кружок анархо-синдикалистов в Черкассах, организованный молодым рабочим Дмитрием Абламским. Кружок распространял антисоветские листовки, его лидер получил уже 5 лет лагерей.

В 1933-1934 гг. пытались вести нелегальную работу поселившиеся после освобождения из ссылки в Симферополе известные старые петроградские анархо-синдикалисты Петр Герасимчук и его жена Лидия Аксенова. Они вели конспиративную переписку с московскими анархистами, обсуждая перспективы воссоздания в СССР анархического движения. Оценив эти перспективы как полностью отсутствующие вследствие полицейского террора, супруги решили бежать из Союза за границу, но были арестованы при подготовке к этому побегу в начале ноября 1934 г. Следствие обвинило их не только в антисоветской, но также и в террористической деятельности, в связи с чем обоим также дали нестандартные по тем временам 5 лет заключения в Соловецкий лагерь.

На 1934 г. харьковские анархисты запланировали провести съезд украинских «набатовских» групп и восстановление КАУ. Но ГПУ снова опередило их: 1 февраля 1934 г. прошли одновременные аресты связанных между собой анархических групп и кружков в Харькове, Орле, Воронеже, Брянске. В Харькове были арестованы несколько десятков человек, ликвидированы две трудовых артели анархистов. Однако, улик, видимо, оказалось недостаточно, и по решению «органов» лишь восемь лидеров группы были сосланы, а остальные освобождены под надзор.

Конечно, освобождены они были ненадолго. Уже в 1935 г. Харьков был «вычищен» от анархистов, которых одного за другим арестовывали и высылали. В этом же году, видимо, окончательно прекратились сборы и передачи в ссылку денежных средств Черного Креста.

К 1937 г. подавляющее большинство украинских анархистов находились за пределами республики, - в лагерях и политизоляторах, в ссылке в Сибири, на Севере или в Средней Азии. Вакханалия террора в УССР проходила в форме борьбы с «право-троцкистскими заговорщиками» или «буржуазным националистами», и по данным НКВД УССР, за весь 1937 год в Украине было арестовано лишь 23 анархиста. Среди них выделяется дело группы из 15 человек в Николаевской области, - возможно, реально существовавшей. Другие арестованные - это, скорее всего, чудом уцелевшие на свободе старые анархисты-одиночки, жившие в Донецкой области (два человека, в т.ч. анархист-махновец Иван Лепетченко), в Днепропетровске, Харькове, Киевской области (по одному чел.), и - в порядке курьеза? - три руководящих сотрудника НКВД УССР.

Наконец, в середине февраля 1938 г. в Гуляй-Поле и Днепропетровске были арестованы свыше 30 бывших активных анархо-махновцев, обвиненных в принадлежности к нелегальной организации «Гуляй-Польский военно-махновский контрреволюционный повстанческий полк», связях с украинским националистическим центром в Киеве, заграничным центром махновцев в Бухаресте и Центральной Анархической группой в Москве, вооруженной борьбе с советской властью, подготовке восстания, антисоветской агитации, подготовке террора и диверсий. Среди прочих были в очередной раз арестованы братья Шаровские (обвиненные в руководстве «полком»), Константин Чуприна, Назар Зуйченко. Постановлением Тройки УНКВД по Днепропетровской области от 25 апреля 1938 все они были приговорены к расстрелу.

Аналогичное дело в том же году возникло на хуторе Зеленый Гай Запорожской области, где были арестованы 22 бывших махновца. Семеро из них, в т.ч. бывший помощник начальника

артиллерии РПАУ Д. Сипливый, были расстреляны по решению Тройки УНКВД по Запорожской области.

Были ли эти дела полностью выдуманы следствием или какие-то реальные факты подпольной деятельности все же имели место, - мы, скорее всего, уже никогда не узнаем...

## Использованные источники:

Материалы научно-исследовательской группы «Российские социалисты и анархисты после октября 1917 г.» при НИПЦ «Мемориал» (Москва).

Белаш А.В., Белаш В.Ф. Дороги Нестора Махно. Киев. РВЦ «Проза». 1993.

Белый П.Ф., Дышлевой П.С. Единство действий в защите завоеваний революции. Боевое содружество трудящихся Украины и России в борьбе против кулачковой вооруженной контрреволюции (конец 1920 - 1922). Киев. 1988.

Беспечный Т.А., Букреева Т.Т. Правда и легенды о Несторе Махно. Донецк. 1996.

Боровик М.А. Анархістський рух в Україні у 1917-1921 рр. // Український історичний журнал. № 1. 1999.

Гонения на анархизм в Советской России. Берлин. 1922.

Екатеринославский пиццевик. № 1. 05.01.1923.

Кучер О.О. Розгром зброїної внутрішньої контрреволюції на Україні в 1921-1923 рр. Харків. 1971.

Оппоков В. Лев Задов: смерть от бескорыстия. Петрозаводск. Руди-Барс. 1994.

Орден российских тамплиеров. М. Минувшее. 2003. Т. 1-2.

Партия Левых Социалистов-Революционеров. Документы и материалы. Т. 1. Июль 1917 - май 1918. Под ред. Я. Леонтьева. М. РОССПЭН. 2000.

Політична і військова діяльність Нестора Махна. Матеріали науково-теоретичної конференції. Запоріжжя-Гуляйполя, 12-13 листопада 1998. Запоріжжє. 1998.

Рублев Д.И. История одной листовки и судьба анархиста Варшавского (из истории анархистского сопротивления тоталитаризму). // 30 октября. № 66. 2006.

Собственноручные показания Белаша Виктора Федоровича. - В кн.: Яруцкий Л.Д. Махно и махновцы. Мариуполь. 1995.

Presse-Dienst, herausgegeben vom Sekretariat der IAA. Berlin, 8. November 1930. Nr.12 (126).