

# Примечания

- 1 Touraine A. La societe posindustrielle. Paris: Denoel, 1969; Bell D. The Coming of Post-Industrial Society. New York, 1973; Hassan I. The Dimembrement of Orpheus: Toward a Post Modern Literature. New York: Oxford U.P, 1971; Benamou M. & Caramello Ch. (ed.) Performance in Post Modern Culture. Wisconsin: Center for XXth Century Studies & Coda Press, 1977; Kohler M. Postmodernismus: ein begriffgeschichtlicher Ueber-blick // Amerikastudien. 1977. j22 (1).
- 2 Ставшее ныне классическим литературное изображение этого дано в: Butor M. Mobile. Etude pour une representation des Etats-Unis. Paris: Gallimard, 1962.
- 3 Fowles Jif. (ed.) Handbook of Futures Research. Westport: Conn., Greenwood Press, 1978.
- 4 Trubetzkoy N. S. Grundziige der Phonologie. Prage: T.C.L.R, VII, 1939.
- 5 Wiener N. Cybernetics and Society. The Human Use of Human Beings. Boston: Houghton Mifflin, 1949; Ashby W.R. An Introduction to Cybernetics. London: Chapman and Hall, 1956.
- 6 См. труды Джона фон Неймана (1903-1957).
- 7 Bellert S. La formalisation des systemes cybernetiques//Le concept d'information dans la science contemporaine. Paris: Minuit, 1965.
- 8 Moimin G. Les problemes theoriques de la traduction. Paris: Gallumard, 1963. Революцией в компьютерах считается изобретение в 1965 году IBM-360. См.: Moch R. Le tournant inrormadque. Documents contributifs. Annexe 4 «L'Informatisation de la societe». Paris: Documentation francaise, 1978. Ashby R.M. La seconde generation de la micro-electronique // La Recherche. 1970. j2. 127 sq.
- 9 Gaudfernan C.L. & Taib A. Glossaire // L'Information de la societe / Nora R, Mine A. Paris: Documentation francaise, 1978. Там же: Beca R. Les banques de donnees. Nouvelles informatiques et nouvelle croissance. Annexe I.
- 10 Там же. Joyeux L. Les applications avancees de l'informatique. Домашние терминалы (Integrated Video Terminals) коммерциализируются, начиная с 1984 года, при стартовой цене примерно 1400\$ США (по источникам International Resource Development, The Home Terminal. Rapport. Conn.: I.R.D.Press, 1979).
- 11 Watzlawick P., Helmick-Beavin J., Jacson D. Pragmatics of Human Communication. A Study of International Patterns, Pathologies, and Paradoxes. N. Y.: Nor-thorn, 1967.
- 12 Трель Ж.-М. (Treille J.-M.) из Группы анализа и развития экономических и технологических систем (GAPSET) заявляет: «Мы недостаточно говорим о новых возможностях

распространения запоминающих устройств, в особенности, полупроводниковых или лазерных (...) Скоро каждый сможет за небольшую цену накапливать информацию там, где пожелает, и, кроме того, располагать автономными мощностями ее обработки». («La semaine media», j16. 15 fevrier 1979). По результатам исследования Национального научного фонда, больше, чем каждый второй ученик высшей школы, постоянно пользуется компьютером; а уже в начале 80-х все школьные учреждения будут иметь хотя бы один компьютер. («La semaine media». j13. 25 janvier 1979).

13 Brunel L. Des machines et des hommes. Montreal: Quebec Science, 1978. Missika J. L., Wilton D. Les reseaux pensants. Librairie technique et doc., 1978. Видеоконференции между Квебеком и Францией становятся теперь привычными: в ноябре и декабре 1978 г. было проведено четыре цикла видеоконференции в прямом эфире (через спутник «Симфония») между Квебеком и Монреалем, с одной стороны, и Парижем (Университет Paris Nord и Центр Жоржа Помпиду) — с другой. («La semaine media». j5. 30 novembre 1978). Другой пример — электронный журнализм. Три крупнейших американских сети ABC, NBC и CBS уже настолько распространили свои производственные студии по всему миру, что практически все происходящие события могут теперь быть обработаны электронными средствами и переданы в Соединенные Штаты через спутник. Только московские бюро еще продолжают работать с пленкой, которую они передают во Франкфурт, чтобы уже оттуда передать по спутнику. Лондон стал большим parking point («La semaine media». j20. 15 mars 1979).

14 Единицей информации является бит. Его определения см.: Gaudfernan & Taib. «Glossaire»; а также дискуссию в Thom R. Un protee de la semantique: l'information (1973) // Modeles mathematiques de la morphogenese. Paris: 10/18, 1974. Запись сообщений в цифровых кодах позволяет, в частности, избежать двусмысленностей; см.: Watzlawick et al. Op. cit. P. 98.

15 Фирмы Craign Lexicon заявляют о выпуске на рынок карманных переводчиков: четыре модуля на разных языках, находящихся в одновременной работе и содержащим каждый по 1500 слов, с памятью. Weidner Communication Systems Inc. производит Multilingual Word processing, который обладает возможностями среднего переводчика: 600-2400 слов в час. Он обладает тремя видами памяти: двуязычный словарь, словарь синонимов, грамматический индекс («La semaine media». j6. 6 decembre 1978. P. 5).

16 Habermas J. Erkenntnis und Interesse. Frankfurt a/M., 1968.

17 «Основой (Grundp feller) производства и богатства...становятся ум и господство природы в существовании человека в качестве социального тела», так что «общее социальное знание, knowledge, становится непосредственной производительной силой» писал Маркс в «Grundrisse der Kritik der politischen Oekonomie (1857-1858)» («Рукописях 1857-1858 гг.» // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 49). Во всяком случае, Маркс соглашается с тем, что знание становится силой не в его «форме знания, но в качестве непосредственного органа социального праксиса», т. е. также как машины, когда те служат «органами человеческого мозга, созданными человеческими руками силой объективированного знания». См.: Mattick P. Marx and Keynes. The Limits of the Mixed Economy. Boston: Sargent, 19 69; а также дискуссию в работе Lyotard J. F. La place de Falienation dans le rctournement marxiste (1969)//Derive a parrirde Marx ct Freud. Paris: 10/18, 1973.

18 За два десятилетия (1950–1971) состав категорий работников в США изменился следующим образом:

1950

1971

Рабочие на заводах, службах или в сельском хозяйстве

62,5 %

51,4 %

Свободные или технические профессии

7,5 %

14,2 %

Служащие

30 %

34 %

(Statistical Abstracts, 1971).

19 В силу продолжительности времени «изготовления» высококвалифицированного техника или среднего ученого сравнительно со временем добычи природных ресурсов или денежного трансферта. В конце 60-х годов Мэйтик оценивал долю чистых инвестиций в интеллектуальную сферу развивающихся странах в размере 3–5 % ВВП, а в развитых странах — 10–15 % (Op. cit. P. 287).

20 Nora & Minc. Information de la societe. Op. cit., см., в частности, первую часть: «Les defis». Stourdze Y. Les Etats-Unis et la guerre des communications // Le Monde. 13–15 decembre 1978. Стоимость мирового рынка телекоммуникационных устройств в 1979 г. составляет 30 миллиардов долларов; считается, что через десять лет она достигнет 68 миллиардов («La semaine media». 19. 8 mars 1979. P. 9).

21 Combert E, de. Le redploiement industriel//Le Monde. Avril, 1978; Lepage H. Demain le capitalisme. Paris, 1978; Cotta A. La France et l'imperatif mondial. Paris: PUF, 1978.

22 Речь идет о том, чтобы «ослабить административное управление» и перейти к «государству-минимум». Такой упадок Welfare State (государства «всеобщего благоденствия»), сопровождающий «кризис», начался в 1974 году.

23 La Nouvelle informatique et ses utilisateurs. Annexe III // L'Informatisation, etc. Loc. cit.

24 Lecuyer B. P. Bilan et perspectives de la sociologie des sciences dans les pays occidentaux // Archives europeennes de sociologie. XIX. 1978. P. 257–336. Здесь содержится хорошая информация по англосаксонским течениям гегемония школы Мертон вплоть до начала 70-х годов, сегодняшнее расслоение, в частности, под давлением Куна, — а также некоторые сведения по немецкой социологии науки.

25 Термин «conviviality» был введен Иваном Иличем: Illich I. Tools for Conviviality. N. Y.: Harper & Row, 1973.

26 См. рассуждения о такой «деморализации» в науке: Jaubert A., Levy-Leblond J. M. (ed.). (Auto) critique de la science. Paris: Seuil, 1973. Partie I.

27 Habermas J. Legitimationsprobleme im Spatkapitalismus. Frankfurt: Suhrkamp, 1973.

28 Ч. У. Моррис, следуя в русле семиотики Ч. Пирса, ввел различие между синтаксической, семантической и прагматической областями. См.: Morris Ch. W. Foundations of the Theory of Signs // International Encyclopedia of Unified Science / O. Nenneth, R Carnap & Ch. Morris (ed.). Vol. I, 2 (1938). P. 77–137. В отношении употребления термина мы опираемся в основном на следующие труды: Wittgenstein L. Philosophical Investigations, 1945; Austin J. L. How to Do Things with Words. Oxford, 1962; Searl J. R. Speech Acts. Cambridge U. P., 1969; Habermas J. Unbereitende Bemerkungen zu einer Theorie der Kommunikativen Kompetenz // Habermas & Luhmann, Theorie der Gesellschaft oder Sozialtechnologie. Stuttgart, Suhrkamp, 1971; Ducrot O. Dire et ne pas dire. Hermann, 1972; Pulain J. Vers une pragmatique nucleaire de la communication. Dactilogr., Univcrsite de Montreal, 1977. А также см. Watzlawick et al. Op.cit.

29 Денотация здесь соответствует дескрипции в классическом употреблении логиков. Куайн заменяет денотат на true of (истина ч.-л.). См.: W. V. Quine. Le mot et la chose. Flammarion, 1977. P. 140, n. 2. А Остин предпочитал термину «дескриптивный» «констативный» (constatif): Op. cit. P. 39.

30 В теории языка, начиная с Остина, «перформативный» имеет строгий смысл (Op. cit., p. 39 et passim). В дальнейшем мы его встретим в сочетании с терминами перфоманс (performance) и перформативность (performativite) (например, системы) в ставшим традиционным смысле измеряемой эффективности отношения input/output. Два этих смысла не полностью чужды друг другу. Перформативный у Остина осуществляет оптимум перформанса.

31 Недавний анализ этих категорий сделан Хабермасом в «Unbereitende Bemerkungen...» и обсуждался Ж.-Пуленом в цитированной выше статье.

32 Wittgenstein L. Investigations philosophiques, op. cit., 23.

33 Neumann J., von, Morgenstern O. Theory of Games and Economic Behavior. Ptinceton U. P., 1948, 3-e ed., 1954. P. 49: «Игра заключается в совокупности описывающих ее правил». Формула чуждая духу Витгентштейна, для которого понятие игры не охватывалось одним определением, поскольку это последнее уже представляет собой языковую игру (Op. cit., 65–84).

34 Этот термин взят у Сёрла: «Языковые акты есть исходные [минимальные] базовые единицы речевой коммуникации» (Op. cit. R 52). Мы их помещаем скорее под эгидой agon (состояния), нежели коммуникации.

35 Агонистика лежит в основании онтологии Гераклита и диалектики софистов, не говоря уже о первых трагиках. Аристотель отводит ей большую часть рефлексии над диалектикой в «Топике» и «О софистических опровержениях». См. также Ницше Ф. «Состязание у Гомера» в «Пяти предисловиях к пяти ненаписанным книгам» (1872); «Посмертные записки 1870-1873».

36 В смысле установленном Л. Ельмслевом: Hjelmslev L. Prolegomena to a Theory of Language. Пер. на англ. Whitfield, Madison, U. Wiscnsin Press, 1963; был проанализирован Р. Бартом в «Началах семиологии» (Barthes R. Elements de semiologie (1964). Paris: Seuil, 1966. IV. 1.)

37 См., в частности: Parsons T. The Social System. Glencoe: Free Press, 1967; его же: Sociological Theory and Modern Society. N. Y.: Free Press, 1967. Библиография марксистской теории современного общества заняла бы более пятидесяти страниц. С этой целью можно обратиться к библиографии (документальные и критические источники), опубликованной в книге: Souyru P. Le marxisme apres Marx. P.: Flammarion, 1970. Интересная точка зрения на конфликт между этими двумя большими течениями социальной теории, а также на их комбинации дана Гоулднером: Gouldner A. W. The Coming Crisis of Western Sociology. London: Heineman, 1972. Этот конфликт занимает важное место в трудах Ю. Хабермаса, следующего в традициях франкфуртской школы и полемизирующего с немецкой теорией социальной системы, в особенности, с теорией Н. Лумана.

38 Этот оптимизм явно прослеживается в выводах Линда (Lynd R. Knowledge for What? Princeton U. R., 1939. P. 239), которые цитирует Хоркхаймер (Horkheimer M. Eclipse of Reason. Oxford U. P., 1947. P. 191): «в современном обществе на смену „затертой до дыр“ религии должна прийти наука, которая укажет цели жизни».

39 Schelsky H. Der Mensch in der Wissenschaftlichen Zeitalter. Koln, 1961. 24 sq.: «Суверенитет государства проявляется теперь не в одном только факте, что оно монополизирует применение насилия (Макс Вебер) или устанавливает чрезвычайное положение (Карл Шмитт), но прежде всего в том, что государство определяет меру эффективности всех существующих в нем технических средств, что оно отбирает для себя те средства, чья эффективность наиболее велика и по отношению к которым оно может практически размещаться вне поля их применения, обязательного для других». Кто-то скажет, что это теория государства, а не системы. Но Шельский добавляет: «Государство само занимает подчиненное положение уже в силу самой индустриальной цивилизации, а именно: средства определяют цели или, точнее сказать, технические возможности предполагают определенное их использование». Хабермас возражал против этого закона, говоря, что технические средства и системы целенаправленного рационального действия никогда не развиваются отдельно друг от друга. О «практических следствиях научного и технического прогресса» см. в кн.: «Theorie und Praxis». Nouwied: Luchterhand, 1963, а также Ellul J. La technique et l'enjeu du siecle. Paris: Armand Colin, 1954; id., Le systeme technicien. Paris: Caiman-Levy, 1954. О том, что забастовки и вообще сильное давление, осуществляемое мощными

организациями наемных работников, в конечном итоге создают напряженность, благотворно действующую на перформативность системы, недвусмысленно заявляет профсоюзный лидер Ч. Левинсон, который объясняет этой напряженностью технический и управленческий прогресс американской промышленности (цитируется по: Virieu H.-F., de. Le Matin. Decembre 1978. special «Que veut Giscard?»).

40 Parsons T. *Essay in Sociological Theory Pure and Applied*. Glencoe: Free P., 1957 (reed.). P. 46-47.

41 Данное слово мы берем в смысле, который Гелбрайт Дж. К. придавал термину «технокультура» в книге: Gaibmith J. K. *Le Nouvel Etat industriel. Essai sur le systeme economique americain*. Paris: Gallimard, 1968 или в смысле, в котором Арон П. употреблял термин «техничко-бюрократическая структура» (см.: Агон Р. *Dixhuit lecons sur la societe industrielle*. Paris: Gallimard, 1962), а не в том понимании, которое навязывает термин «бюрократия». Этот последний более «жесток», поскольку он в равной мере экономический и социополитический и изначально пришел из критики Рабочей оппозицией (Коллонтай) власти большевиков, а затем из троцкистской оппозиции сталинскому режиму. Об этом см.: Lefort Cl. *Elements d'une critique de la bureaucratie*. Geneve: Droz, 1971, где эта критика распространяется на бюрократическое общество в целом.

42 Horkheimer M. *Eclipse of Reason*. Oxford U.P, 1947. P. 183.

43 Horkheimer M. *Traditionnelle und kritischcTheorie (1937) //Theorie traditionnelle et theorie critique /T. fr. Maillard &Muller*. Paris: Gallimard, 1974; *Theorie critique / t. fr. Collectif du College de philosophie*. Paris: Payot, 1978. А также очень толковая библиография по Франкфуртской школе на фр. яз. в журнале «Esprit» (1978. j5), составленная Hoehn и Raulet.

44 Lefort Cl. *Op. cit.*; id. *Un homme en trop*. Paris: Seuil, 1976; Castoradis C. *La societe bureaucratique*. Paris: 10/18,1973.

45 См., например: Garnier J. P. *Le marxisme lenifiant*. Paris: Le Sicomore, 1979.

46 Это название носил «революционный орган критики и ориентации», публиковавшийся в 1945-1965 годах группой главных редакторов (под разными псевдонимами), где были К. де Бомон, Д. Бланшар, К. Касториадис, С. де Дисбах, К. Лефор, Ж.-Ф. Лиотар, А. Мазо, Д. Мотэ, Б. Сарель, П. Симон, П. Суйри.

47 Bloch E. *Das Prinzip Hoffnung (1954-1959)*. Francfort, 1967; Raulet G. *Utopie-Marxisme selon E. Bloch*. Paris: Payot, 1976.

48 Здесь намек на теоретическую халтуру, вызвавшую шумные отклики во время алжирской и вьетнамской войн, а также в среде студенческого движения в шестидесятые годы. Исторический обзор этого дали Schnapp A., Vidal-Naquet P. *Journal de la Commune etudiante*. Paris: Seuil, 1969 (presentation).

49 Mumford L. *The Myth of the Machine. Technics and Human Development*. London: Secker & Warburg, 1967.

50 Колебаниями между этими двумя гипотезами пропитан призыв, призванный несмотря ни на что добиться участия интеллектуалов в системе: Nemo Ph. La nouvelle responsabilite des clerics // Le Monde. 8 septembre 1978.

51 Теоретическое противоборство между Naturwissenschaft и Geisteswissenschaft ведет своё начало от В. Дильтея (1863–1911). См., например, на рус. яз.: Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических схемах // Новые идеи в философии. Спб., 1912.

52 М. Ален, распорядитель Планового управления Франции, писал: «Плановое управление — это исследовательское бюро правительства... Это еще и большой перекресток нации, перекресток, на котором встречаются идеи, где сталкиваются точки зрения и где формируются перемены... Нам нельзя оставаться одним. Нужно, чтобы другие нас просвещали...» (L'Expansion. Novembre 1978.) О проблеме принятия решений см.: Gafgen G. Theorie der wissenschaftlichen Entscheidung. Tubingen, 1963; Sfez L. Critique de la decision. Paris: Presse de la Fondation nationale des sciences politiques, 1976.

53 Проследите за закатом в последние двадцать лет таких великих имен как Сталин, Мао, Кастро в качестве родоначальников революции. Подумайте о том, как потрескался образ президента Соединенных Штатов после Уотергейта.

54 Это центральная тема книги Музиля Р. Человек без свойств. Т. 1, 2. Москва: Ладомир, 1994. В комментариях к французскому изданию этой книги Ж. Буврес подчеркивает близость этой темы с темой «богооставленности» (dereliction) человека, связанной с «кризисом» науки в начале XX века и с появлением эпистемологии Э. Маха. Он приводит следующие свидетельства: «Учитывая, в частности, состояние науки, человек может быть сделан только из того, о чем ему говорят, что он есть, или из того, что делают с тем, что он есть... Это мир, в котором пережитые события становятся независимыми от человека... Это мир, где все „случается“, происходит, однако без того, чтобы это было с кем-то, без кого-то, кто мог бы за это ответить». (Bouveresse J. La problematique du sujet dans «L'Homme sans qualites» // Noroit (Arras). j234 &: 235. Decembre 1978 — janvier 1979.)

55 Baudrillard J. A l'ombre des majorites silencieuses, ou la fin du social. Paris: Utopie, 1978.

56 Это терминология теории систем; например, Ф. Немо (Op. cit.) пишет: «Представим общество в виде системы в кибернетическом смысле этого слова. Такая система есть сеть коммуникаций с перекрёстками, на которых коммуникация накладывается друг на друга и откуда она перераспределяется...»

57 Ж.-П. Гарнье приводит следующий пример: «Информационный центр по социальным инновациям, руководимый А. Дужье и Ф. Блох-Лане, имеет своей задачей рецензировать, анализировать и распространять информацию о новых экспериментах в каждодневной жизни (образование, здоровье, правосудие, культурная деятельность, урбанизм и архитектура и т. п.). Этот банк данных по „альтернативным практикам“ предлагает свои услуги государственным органам, ответственным за то, чтобы „гражданское общество“ было цивилизованным обществом: Плановое управление, Секретариат социальной защиты и т. д.» (Gamier J.-P. Op. cit. P. 93).

- 58 З. Фрейд особенно настаивал на этой форме «предуготовленности». См., например: Robert M. Roman des origines, origine du roman. Paris: Grasset, 1972.
- 59 См. труды М. Серра, в частности, «Гермес»: Serres M. Hermes. I-IV Paris: Minuk, 1969–1977.
- 60 Goffman E. The Presentation of Self in Everyday Lire. Edinburgh: U. of Edinburgh P., 1956; Gouldner A. W. Op. cit., chap. 10; Touraine A. La voix et le regard. Paris: Seuil, 1978; Touraine A. et al. Lutte etudiante. Paris: Seuil, 1978; Callon M. Sociologie des techniques? // Pandore. 1979. j2. P. 28–32; Watzlawick et al. Op. cit.
- 61 См. выше примеч. 41. Тема общей бюрократизации как будущего современных обществ раскрывалась еще у Рицци: Rizzi B. La bureaucratisation du monde. Paris, 1939.
- 62 Grice H. P. Logic and Conversation//Speech Act III. Syntax and Semantics / Cole P., Morgan J. J. (ed.). N. Y.: Academic P., 1975. P. 59–82.
- 63 О феноменологическом подходе к проблеме см. М. Мерло-Понти: Merleau-Ponty M. (ed. Cl. Lefort). Resumes de cours. Paris: Gallimard, 1968 (курс лекций 1954-55гг.) О психоаналитическом подходе: Loureau R. L'analyse insdturionnelle. Paris: Minuit, 1970.
- 64 В указ. выше работе М. Калона читаем: «Социологизм есть движение, которым акторы устанавливают и учреждают различия; границы между социальным и не социальным; тем, что относится к техническому и что не относится; воображаемым и реальным: линия, прочерчивающая эти границы, есть ставка в борьбе и никакой консенсус не возможен, за исключением случая тотального господства». Ср. с рассуждениями Турена по поводу так называемой «перманентной социологии» (Touraine A. La voix et le regard. Paris: Seuil 1978).
- 65 Аристотель строго ограничивал предмет познания, определяя то, что он называл апофантикой: «Любая речь что-то означает (semantikos), но не любая речь является денотативной (arophantikos): таковой является только та, про которую можно сказать верно или ошибочно. Однако, это не всегда возможно: молитва, например, это речь, но она ни верна, ни ложна» (Peri hermmeins; 4, 17a).
- 66 Popper K. Logik der Forschung. Vienne: Springer, 1935; id. Normal Science and its Dangers // Criticism and the Growth of Knowledge / Latakos I. & Musgrave A. (ed.). Cambridge (GB) U.P., 1970. Vol. I.
- 67 Beaufret J. Le poemy de Parmenide. Paris: PUF, 1955.
- 68 Здесь «Bildung» еще и в смысле, который ему придавал культурализм (англ. «culture»). Этот термин преромантизма и романтизма (ср. у Гегеля «Volksgeist»).
- 69 См. американскую школу культурализма: С. Du Bois, А. Kardiner, R. Linton, М. Mead.
- 70 Например, учреждение европейского фольклора с конца XVIII века в отношении с романтизмом: исследования братьев Гримм, Вука Каратича (народные сербские сказки), и т. д.

- 71 Это был, коротко, тезис Леви-Брюля (Levy-Bruhl L. *La mentalite primitive*. Alcan, 1922).
- 72 Levi-Stausse Cl. *La pensee sauvage*. Paris: Plon, 1962.
- 73 Jaulin R. *La paix blanche*. Paris: Seuil, 1970.
- 74 Propp V. L. *Morphologie of the Folktale* // *International Journal of Linguistics*. j24, octobre 1958.
- 75 Levi-Stausse Cl. *La structure des mythes* (1955) // *Anthropologie structurale*. Paris: Plon, 1958; id. *La structure et la forme. Reflexions sur un ouvrage de Vladimir Propp* // *Cahiers de l'Institut de science economique appliquee*. j99. Serie M, mars 1960.
- 76 Roheim G. *Psychoanalysis and Anthropology*. N. Y., 1950.
- 77 Ans Andre M., de. *Le dit des vrais hommes*. Paris: 10/18, 1978.
- 78 Ibid. P. 7.
- 79 Мы выбрали этот пример из-за прагматического «ярлыка», которым окружена передача рассказов и чья антропология старательно нам передается. См.: Clusters P. *Le grand Parler. Mythes et chants sacres des Indiens Guarani*. Paris: Seuil, 1974.
- 80 О нарратологии, которая вводит в анализ прагматическое измерение, см. тр. Ж. Женета: Genette G. *Figures III*. Paris: Seuil, 1972.
- 81 См. примеч. 34 данной книги.
- 82 Отношение метр/ударение, образующее и изменяющее ритм, находится в центре гегелевской рефлексии над спекуляцией. См.: Гегель Г. В. Ф. *Феноменология духа*. Предисловие, 4.
- 83 Эта информация любезно предоставлена А. М. д'Анс, которого мы благодарим.
- 84 См.: Charles D. *Le temps de la voix*. Paris: Delarge, 1978; Avron D. *L'appareil musical*. Paris: 10/18, 1978.
- 85 Eliade M. *Le mythe de l'eternel retour: Archetypes et repetitions*. Paris: Gallimard, 1949.
- 86 Данный пример взят из работы Фреге «Ueber Sinn und Bedeutung» (1892).
- 87 Latour Br. *La rhetorique du discours scientifique* // *Actes de la recherche en sciences sociales*. 1977. j13.
- 88 Bachelard G. *Le nouvel esprit scientifique*. Paris: PUF, 1934.
- 89 Descartes. *Meditations metaphysiques*. 1641. Meditation IV.
- 90 Hempel K. *Philosophy of Natural Science*. Englewood Cliffs (N. J.): Prentice Hall, 1966.

- 91 Мы не можем рассмотреть здесь все трудности, которые вызывает такая двойная предпосылка. См. по этому вопросу: Descombes V. *L'inconscient malgré lui*. Paris: Minuit, 1977.
- 92 Это наблюдение маскирует значительную трудность, возникающую также и при анализе наррации. Трудность эта состоит в различении языковых игр и родов дискурса. Мы здесь ее рассматривать не будем.
- 93 См. примеч. 90.
- 94 Кун Т. *Структура научных революций*. М.: Прогресс, 1975.
- 95 О позиции детей во время первых научных занятий или о манере, с которой аборигены толкуют объяснения этнологов, см. работу: Levi Straws CL. *La pensee sauvage*. Loc. cit. Chapitre I «La science du concret».
- 96 Так, Метро говорит Кластресу: «Чтобы изучить первобытное общество, нужно чтобы оно уже начало разлагаться». В самом деле, нужно, чтобы информаторабориген смог его проанализировать глазами этнолога, спрашивая себя о функционировании его институтов, а следовательно, — о его легитимности. Рассуждая о своем провале в племени ахе, Кластрес делает вывод: «И поэтому в одно и то же время ахе принимают подарки, которых они не просили, и отказываются от всех попыток диалога, потому что они были достаточно сильными, чтобы в нем не нуждаться. Мы сможем начать с ними говорить, когда они заболеют». (Цитируется по: Cartry M. *Pierre Clastres // Libre*. j 4.1978.).
- 97 О сциентистской идеологии см. публикации в журнале «Surviv-re» (j9, 1971), проанализированные затем Жобером и Леви-Леблондом (Jaubert, Levi-Leblond. Op. cit. P. 51 sq.). В конце этого сборника дается библиография периодики и список групп, борющихся против различных форм подчинения науки системе.
- 98 Goldschmidt V. *Les Dialogues de Platon*. Paris: PUF, 1947.
- 99 Термин заимствован у Ж. Женета (*Figures III*).
- 100 Valery P. *Introduction a la methode de Leonard de Vinci (1894)*. Paris: Gallimard, 1957 (содержит также: «Marginalia», 1930; «Note et digression», 1919; «Leonard et les philosophes», 1929).
- 101 Aubenque P. *Le probleme de l'Etre chez Aristote*. Paris: PUF, 1962.
- 102 Duhem P. *Essai sur la notion de theorie physique de Platon a Galilee*. Paris: Hermann, 1908; Koyre A. *Etudes galileennes*. Paris: Hermann, 1966; Kuhn Th. Op. cit.
- 103 Certeau. M de, Julia D., Revel. *Une politique de la langue. La Revolution francaise et les patois*. Paris: Gallimard, 1975.
- 104 О различении предписаний и норм см.: Kalinowski G. *Du meta-langage en logique. Reflexions sur la logique deonrique et son rapport avec la logique des normes // Documents de*

travail. Universita di Urbino. V. 48, novembre 1975.

105 Следы такой политики можно найти в учреждении «философских классов» в конце средней школы. А также в проекте Исследовательской группы по преподаванию философии, где предлагалось давать «начала философии» уже во время первого цикла средней школы (GREPH. *La philosophie declassee // Qui a peur de la philosophie?* Paris: Flammarion, 1977). В этом же направлении, по-видимому, были ориентированы программы этой Исследовательской группы в Квебеке, особенно, в отношении философии (см., например, «Cahiers de l'enseignement collegial» за 1975–1976 годы, раздел философия).

106 Janne H. *L'Universite et les besoins de la societe contemporaine // Cahiers de l'Association internationale des universites*. Vol. 10, 1970.

107 В «жестком» (почти мистическо-военном) выражении мы находим это у Julio de Mesquita Filho. *Discurso de Paraninfo da primeira turma de licenciados pela Faculdade de Filosofia, Ciencias e Letras da Universidade de Sao Paulo*. (25 janvier 1937); а в «мягком», адаптированном к современным проблемам развития Бразилии, — в: «Relatirio do Grupo de Trabalho. Reforma Universitaria». Brasilia. — Документы Министерства образования и культуры и Министерства планирования. Август 1968. Эти документы составляют часть проекта по бразильскому университетскому образованию.

108 Документацию по этому вопросу на французском языке можно найти в публикации, подготовленной Мигелем Абенсуром и Философским колледжем (*Philosophie de l'Universite. L'Idealisme allemand et la question de l'universite. Textes de Schelling, Fichte, Scheiermacher, Humboldt, Hegel*. Paris: Payot, 1979).

109 *Sur l'organisation interne et externe des etablissements scientifiques superieurs a Berlin (1810) // Philosophies de l'Universite*. Op. cit., P. 321.

110 Ibid., P. 323.

111 Schleiermacher F. *Pensees de circonstance sur les universites de conception allemande (1808)*. Ibid., P. 270–271.

112 «Преподавание философии общепризнано как фундамент всякой университетской работы». (Ibid., P. 272)

113 Ален Турен анализирует противоречия такой трансплантации в книге «*Universite et societe aux Etats-Unis*». Paris: Seuil, 1972. P. 32–40.

114 Ощущаемая даже в выводах Р. Нисбета (Nisbet R. *The Degradation of the Academic Dogma: the University in America, 1945–1970*. London: Heinemann, 1971), профессора Калифорнийского университета, Риверсайд.

115 См.: Гегель Г. В. Ф. *Философия права*: Пер. с нем. М.: Мысль, 1990.

- 116 Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Медиум-Academia-Центр, 1995; Гадамер Г. Истина и метод. М.: Прогресс, 1988 (Warheit und Methode. Tubingen: Mohr, 1965).
- 117 Рассмотрим два высказывания: (1) Луна взошла; (2) Высказывание /Луна взошла/ есть денотативное высказывание. Можно сказать, что во втором синтагма /Луна взошла/ является автономом первого. См. по этому вопросу: Rey-Debove J. Le metalangage. Paris: Le Robert, 1978. — Partie IV.
- 118 По меньшей мере, в области трансцендентальной этики, кантовский принцип (см. «Критику практического разума»). В отношении политики и эмпирической этики Кант осторожен: поскольку ничто не может отождествляться с нормативным трансцендентальным субъектом, то с теоретической точки зрения правильнее было бы пойти на сделку с существующими властями (Кант И. Что такое Просвещение?).
- 119 См.: Кант И. Что такое Просвещение?; а также Habermas J. Strukturwandel der Oeffentlichkeit. Frankfurt: Luchterhand, 1962. Термины «общественный» (public) и «реклама» (publicite) согласуются между собой также, как в выражениях «опубликовать частную переписку», «общественное обсуждение». Этот принцип Oeffentlichkeit в конце 60-ых управлял действиями многих групп ученых, в частности, движением «Survivre», группой «Scientists and Engineers for Social and Political Action» (USA) и группой «British Society for Social Responsibility in Science» (GB).
- 120 Хайдеггер М. Самоутверждение немецкого университета // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет: Пер. с нем.// Составл., переводы, вступ. статья, примеч. А. В. Михайлова. М.: Гнозис. 1993. С. 222-231.
- 121 См. примечание 1. Некоторые научные аспекты постмодернизма обзореваются в работе: Hassan I. Culture, Indeterminacy, and Immanence: Margins of the (Postmodern) Age // Humanities in Society. — Vol. I. 1978. P. 51-85.
- 122 К. Мюллер использует выражение «a process of delegitimation» в работе «The Politics of Communication» (Op. cit., P. 164).
- 123 «Дорога сомнения..., дорога разочарования..., скептицизм», — писал Гегель в Предисловии к «Феноменологии духа» при описании эффекта спекулятивного порыва к естественному познанию.
- 124 Из опасения перегрузить доклад мы откладываем на последующее рассмотрение анализ этой группы правил.
- 125 Nietzsche F. «Der europaische Nihilismus» (ms N VII, 3); «Der Nihilism, ein normaler Zustand» (ms W II, 1); «Kritik der Nihilism» (ms W VII, 3); «Zum Plane» (ms W II, 1)//Nietzsches Werke kritische Gcsamtausgabc. Berlin: Gruyter, 1970.
- 126 Nietzsche F. Sur l'avenir de nos etablissements d'enseignement (1872).Trad. fr. Backes // Nietzsche F. Ecrits posthumes 1870-1873. Paris: Gallimard, 1975.

127 Buber M. Je et Tu. Paris: Auber, 1938 (См. пер. на рус. Бубер М. Я и Ты. М.: Высш. шк., 1993); id. Dialogisches Leben. Zurich: Muller, 1947. Levinas E. Totalite et infiini. La Haye: Nijhoff, 1961; id. Martin Buber und die Erkenntnistheorie (1958) // Divers. Philosophen des 20. Jahrhunderts. Stuttgart: Kohlhammer, 1963.

128 Витгенштейн Л. Философские исследования//Витгенштейн Л. Философские работы. Часть I. М.: Гнозис, 1994. С. 86.

129 Там же.

130 Там же.

131 См., например: La taylorisation de la recherche // (Auto) critique de la science. Op. cit., P. 291–293. А особенно, работу 50//г Price D. J., de. Little Science, Big Science. N. Y.: Columbia U. P., 1963, где подчеркивается расхождение между небольшим числом высокопродуктивных исследователей (оцениваемых количеством публикаций) и большой массой малопродуктивных. Число этих последних растет в арифметической прогрессии по отношению к первым, несмотря на то, что число высокопродуктивных реально увеличивается только примерно каждые двадцать лет. Прайс заключает, что наука, рассматриваемая как социальная целостность, является undemocratic (59), и что the eminent scientist на сто лет старше, чем the minimal one (56).

132 Desanti J. T. Sur le rapport traditionnel des sciences et de la philosophie // La philosophic silencieuse, ou critique des philosophies de la science. Paris: Seuil, 1975.

133 Перераспределение университетской философии в структуре гуманитарных наук, с этой точки зрения, имеет значение, намного превосходящее усилия профессии. Мы не считаем, что философия как труд по легитимации обречена, но, возможно, она сможет исполнить или, по крайней мере, начать этот труд, только пересмотрев свои связи с университетской институцией. См. по этому вопросу предисловие к «Projet d'un institut polytechnique de philosophie». Departament de philosophie, Universite de Paris VIII (Vincennes), 1979.

134 См.: Janik A., Toulmin St. Wittgensteins Vienna. N. Y.: Simon & Schuster, 1973; Piel J. Vienne debut d'un siccle // Critique. Aoutseptembre 1975.

135 Habermas J. Dogmatisme, raison et decision: theorie et pratique dans une civilisation scientifisee (1963) // Theoric et pratique. T. II. Op. cit. — P.95.

136 «Наука улыбается в бороду» — название главы в книге Музиля «Человек без свойств», цитированная и комментированная Ж. Буврессом в «Проблематике субъекта...» (Op. cit.).

137 Аристотель в «Аналитике» (ок. 330 г.), Декарт в «Regulae ad directionem ingenii» (ок.1628 г.) и «Основаниях философии» (1644); Стюарт Милль в «Системе индуктивной и дедуктивной логики» (1843).

138 Bachelard G. Le rationalisme applique. Paris: PUF, 1949; Serres M. La reforme et les sept peches // L'Arc. j42 (numero special Bachelard), 1970.

- 139 Hilbert D. Grundlagen der Geometrie, 1899; Bourbaki N. L'architecture des mathématiques // Les grands courants de la pensée mathématique / Le Lionnais (ed.). Paris: Hermann, 1948; Blanche R. L'axiomatique. Paris: PUF, 1955.
- 140 Blanche R. Op. cit. Chapitre V.
- 141 Martin R. Logique contemporaine et formalisation. Paris: PUF, 1964. P. 33-41; 122sq.
- 142 Gödel K. Ueber formal unentscheidbare Sätze der Principia Mathematica und verwandter Systeme // Monatschrift für Mathematik und Physik. j38, 1931. Более доступное изложение теоремы Гёделя содержится в книге: Lacombe D. Les idées actuelles sur la structure des mathématiques // Notion de structure et structure de la connaissance. Paris: Albin Michel, 1957. P. 39-160.
- 143 Ladrière J. Les limitations internes des formalismes. Louvain&Paris, 1957.
- 144 Tarski A. Logique, sémantique, métamathématique. T.1. Paris: Armand Colin, 1972. Descles J. P. & Guentcheva-Descles Z. Metalangue, metalangage, metalinguistique // Documents de travail. Università di Urbino. j60-61, 1977.
- 145 Bourbaki N. Les éléments des mathématiques. Paris: Hermann, 1940. Отдаленные точки соприкосновения с этой работой в виде первых попыток доказать отдельные «постулаты» можно найти в евклидовой геометрии. См. об этом: Brunschvicg L. Les étapes de la philosophie mathématique. Paris: PUF, 3-е ed., 1947.
- 146 Kuhn Th. The Structure... Loc. cit.
- 147 Классификацию логико-математических парадоксов можно найти в книге: Ramsey F. P. The Foundations of Mathematics and Other Logical Essays. N. Y.: Harcourt, Brace&Co., 1931.
- 148 Аристотель. Риторика. Т. II.
- 149 Это проблема свидетельства или исторического источника является также проблемой того, как стал известен некий факт: по слухам или был увиден. Различие появляется у Геродота. См.: Hartog Fr. Herodote rapsode et arpenteur // Herodote. j9, decembre 1977. P. 56-63.
- 150 Gehlen A. Die Technik in der Sichtweise der Anthropologie // Anthropologische Forschung. Hambourg, 1961.
- 151 Leroi-Gourhan A. Milieu et technique. Paris: Albin Michel, 1945; id. Le geste et la parole. T. 1. Technique et Langage. Paris: Albin Michel, 1964.
- 152 Vemant J. P. Mythe et pensée chez les Grecs. Paris: Maspéro, 1965. (section 4: Le travail et la pensée technique).
- 153 Baltrušaitis J. Anamorphoses, ou magie artificielle des effets merveilleux. Paris: O. Perrin, 1969.

154 Mumford L. *Technics and civilization*. N. Y., 1934; Gille B. *Histoire des techniques*. Paris: Gallimard, 1978.

155 Удивительный пример этого рассмотрен в: Mulkey M. & Edge D. O. *Cognitive, Technical and Social Factors in the Growth of Radioastronomy // Social Science Information*. 1973. P. 25-61 (об использовании радиолюбителей для проверки некоторых приложений теории относительности).

156 Малкей развивает гибкую модель относительной независимости техники от научного знания: Mulkey M. J. *The Model of Branching // The Sociological Review*. Vol. XXXIII, 1976. P. 509-526. Х. Брукс, президент научного и общественного комитета Национальной академии наук, соавтор «Rapport Brooks» (OCDE, juin 1971), критикуя модель инвестиций в исследования и развитие (R & D) в 60-ые годы, заявил: «Одним из результатов гонки к луне стал рост стоимости технологических инноваций, так, что это стало попросту слишком дорого... Исследование само по себе это долгое занятие: быстрое ускорение или замедление требуют неоправданных затрат и говорят об отсутствии компетенции. Интеллектуальная продуктивность не может превысить определенный ритм.» (Brooks H. *Les Etats-Unis ont-ils une politique de la science? // La recherche*. j14, juillet 1971. P. 611). В марте 1972, Э. Э. Дэвид (мл.), научный советник Белого дома, которому принадлежит идея проекта «Прикладное исследование национальных потребностей» (RANN), делает сходное заключение: «широкая и гибкая стратегия для исследований — жесткая тактика для развития». (*La recherche*. j21, mars 1972. P. 211.)

157 Это было одним из условий, которые выдвинул Лазарсфельд, когда соглашался на создание Центра исследования массовых коммуникаций в Принстоне в 1937 году. Ситуация была напряженной. Радиопромышленники отказывались вкладывать деньги в проект. Они говорили, что Лазарсфельд начинает дела, но не заканчивает. Сам Лазарсфельд говорил Моррисону: «I usually put things together and hoped they worked». Цитируется по: Morrison D. *The Beginning of Modern Mass Communication Research // Archives europeennes de sociologie*. Vol. XIX. № 2, 1978. P. 347-359.

158 В Соединенных Штатах величина федеральных государственных вложений в R& D в 1956 году была равна частным вкладам, но затем они ее опередили (OCDE, 1965).

159 Нисбет (op. cit. Chapitre 5) с горечью описывает проникновение higher capitalism в университет под видом независимых исследовательских отделений. Социальные отношения в центрах поколебали американскую традицию (см.: (Auto) critique de la science. Loc. cit. Chapitres «Le proletariat scientifique», «Les chercheurs», «La crise des mandarins»).

160 Luhman N. *Legitimation durch Verfahren*. Neuwied: Luchterhand, 1969.

161 К. Мюллер, комментируя Лумана, писал: «В развитых индустриальных обществах законно-рациональная легитимация заменена технократической легитимацией, которая не придает никакого значения (significance) ни убеждениям граждан, ни самой нравственности» (Mueller CL. *The Politics of Communication*. Loc. cit. P. 135). См. также библиографию на немецком языке по вопросам технократии в кн. Habermas J. *Theorie et*

pratique. T. II. Loc. cit. P. 135–136.

162 Лингвистический анализ контроля истинности дан в: Fauconnier G. Comment contrôler la vérité? Remarques illustrées par des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre // Actes de la recherche en sciences sociales. j29, janvier 1979. P. 1 -22.

163 Так, в 1970 году британскому University Grants Committee было предложено «сыграть более позитивную роль в области производительности, специализации, концентрации предметов исследования и контроля зданий и органичить затраты на эти последние» (The Politics of Education: E. Boyd & A. Grosland parlenta M. Kogan. Penguin Education Special, 1971). Это может показаться противоречащим процитированным нами ранее заявлениям (примеч.156). Но: 1) «стратегия» может быть либеральной, а «тактика» авторитарной, что говорил между прочим Эдвардс; 2) ответственность внутри иерархий государственной власти часто понимается в более узком смысле, как способность отвечать за расчетную результативность проекта; 3) государственные власти не застрахованы от давления частных групп, чей критерий результативности немедленно подлежит применению. Если в исследовании невозможно рассчитать вероятность инновации, государственный интерес состоит все же в том, чтобы поддержать любое исследование, на других, нежели расчетная эффективность, условиях.

164 Такое определение процессу коммуникации было дано Ласуэлом на семинарах Princeton Radio Research Center под руководством Лазарсфельда: «Who says to whom in what channel with what effect?» (Morrison. Op. cit.)

165 Парсонс определяет это как «инструментальный активизм», раточая ему похвалы до такой степени, что тот начинает путаться с «рациональным познанием»: «Неявная ориентация на рациональное познание в общей культуре инструментального активизма, становится достаточно эксплицитной и ценится более высоко среди наиболее образованных социальных категорий, которые самым очевидным образом находят ей применение в своей профессиональной деятельности». (Parsons T. & Platt G. M. Considerations on the American Academic Systems // Minerva. Vol. VI, 1968.)

166 Мюллер противопоставляет профессиональную интеллигенцию (professional intelligentsia) технической интеллигенции (technicalintelligentsia). Вслед за Дж. Гелбрайтом он описывает трудности и сопротивление первых при столкновении с технократической легитимацией. (Op. cit. P. 172–177).

167 В 1970-71 годах в возрастной группе старше 19 лет доля попавших в вузы была от 30 до 40 % для Канады, США, Советского Союза и Югославии; около 20 % для Германии, Франции, Великобритании, Японии и скандинавских стран. Во всех этих странах доля студентов удвоилась или утроилась по сравнению с 1959 годом. Согласно тому же источнику (Deveze M. Histoire contemporaine de l'universite. Paris: SEDES, 1976. P. 439–440), доля студентов в общем числе народонаселения возросла в период с 1950 по 1970 годы с 4 % до примерно 10 % в Западной Европе, с 6,1 % до 21,3 % в Канаде; с 15,1 % до 32,5 % в США.

168 В 1968–1975 годах во Франции общие затраты на высшее образование (не включая CNRS) возросли с 3075 тыс. франков (новыми) до 5454 тыс. франков, что составляло соответственно 0,55 % и 0,39 % валового национального продукта. Абсолютное в числовом выражении увеличение расходов коснулось следующих статей: оплата труда, накладные расходы, стипендии. Что же касается расходов на исследования, то эти цифры оставались неизменными. (Deveze, Op. cit. P. 447–450.) В 1970 году Э. Э. Давид заявил, что для текущего десятилетия нет необходимости выпускать больше Ph.D., чем в предыдущем. (Op. cit. P. 212.)

169 По терминологии К. Мюллера (Op. cit.).

170 Об этом под рубрикой «Культурное образование» пишут М. Риу и Ж. Дофни: Dofny J. & Rioux M. Inventaire et bilan de quelques experiences d'intervention de l'universite // L'Universite dans son milieu: action et responsabilite. (Colloque de l'AUPPELLF). Universite de Montreal, 1971. P. 155–162. Авторы критикуют так называемые два типа университета в Северной Америке: liberal art colleges, где преподавание и исследовательская работа полностью отделены от социального запроса, и multiversity, готового избавиться от преподавания любой дисциплины, чье финансирование может взять на себя сообщество. Об этой формуле см. подробнее: Kerr C. The Uses of the University. With a Postscript. 1972. Cambridge (Ma): Harvard U. P., 1972. В таком же смысле, но без интервенционизма в общество со стороны университета, за который ратуют Дофни и Риу, описывает университет будущего М. Альо в материалах того же коллоквиума (Aliot M. Structures optimales de l'institution universitaire // Ibid. P. 141–154). Он заключает: «Мы верим в структуры, в то время как на самом деле должны стремиться иметь их как можно меньше». Таков профиль Экспериментального центра, затем Университета Париж VIII (Винсен), заявленный во время его создания в 1968 году. Об этом см.: Vincennes ou le desir d'apprendre / Alain Moreau, 1979.

171 Здесь автор может выступить свидетелем такого опыта во многих департаментах Винсенского университета.

172 Закон об ориентации высшего образования от 12 ноября 1968 г. включает непрерывное образование (понимаемое профессионалистами) в реформу высшего образования. Оно «должно быть открыто для бывших студентов, а также для лиц, которые не имели возможности учиться, чтобы позволить им, в соответствии с их способностями, повысить шансы на продвижение или смену профессиональной деятельности».

173 В интервью, которое дал журналу «Telessept-jours» (j981, 17 mars 1979) министр образования Франции и в котором он официально рекомендовал ученикам госшкол сериал «Holocauste», показываемый по второму каналу телевидения (беспрецедентная инициатива), заявляется о попытке образовательного сектора создать самостоятельный аудиовизуальный инструмент. По мнению министра, попытка провалилась, и «первой задачей воспитания является научить детей выбирать их телепрограммы».

174 В Великобритании, где участие государства в расходах на функционирование университетов возросло с 30 % в 1920 году до 80 % в 1960 году, созданный при госкомитете по науке и университетам University Grants Committee после анализа запросов и планов развития, представленных университетами, распределяет между ними годовое

финансирование. А в США, например, Trustees всевластны.

175 Т. е. для Франции — прохождение денег между подразделениями по финансированию функционирования и приобретения оборудования. Оплата труда не входила в их ведение, за исключением внештатных работников. Финансирование проектов, новых направлений и т. п. входило в общую сумму, выделенную данному университету на преподавание.

176 Mc Luhan M. D'oeil a l'oreille. Paris: Denoel-Gonther, 1977; Antoine P. Comments informer? // *Projet*. № 124, avril 1978. P. 395–413.

177 Известно, что пользование «мыслящими» терминалами преподается в японских школах. В Канаде, например, отдельные университетские центры и колледжи постоянно используют их.

178 Это было последовательной политикой американских исследовательских центров, начиная со второй мировой войны.

179 Нора и Минк писали (op. cit. P. 16): «Принципиальным изъяном в ближайшие десятилетия для развитых полюсов человечества будет не отсутствие знаний в какой-либо области. Они уже есть. Проблема в трудностях выстраивания сети связей, которые подталкивают развитие совокупности информации и организации».

180 Rapoport A. *Fights, Games and Debates*. Ann Arbor: Un. of Michigan Press, 1960.

181 Это Branching Model по Малкею (см. прим. 156). Жиль Делез анализировал событие в терминах пересечения рядов в своих книгах «Логика смысла» и «Различие и повторение».

182 Время является переменной, которая входит в определение единицы производительности в динамике. См.: Virilio P. *Vitesse et politique*. Paris: Galilee, 1976.

183 Moreno J. L. *Who shall Survive?* (1934) N. Y.: Beacon, 2 ed., 1953.

184 The Mass Communication Research Center (Princeton), The Mental Research Institute (Palo Alto), The Massachusetts Institute of Technology (Boston), Institut fur Sozialforschung (Frankfurt) среди наиболее известных. Часть аргументации К. Керра в пользу того, что он называет Ideopolis покоится на принципе выигрыша в изобретательности, получаемого при коллективных исследованиях (Kerr C. Op. cit. P. 91).

185 Д. Ж. де Солла Прис (Solla Price D. J., de, *Little Science, Big Science*. Loc. cit.) пытается создать науку науки. Он установил законы (статистические) науки, взятой в качестве социального объекта. В примечании 131 мы уже говорили о законе недемократического расслоения. Другой закон «невидимого колледжа» — описывает эффект, который вытекает из роста числа публикаций и насыщения каналов информации в учреждениях науки: реакция «аристократов» знания состоит в попытке установить прочную сеть межличностных контактов, объединяющих максимум сотню членов. Д. Крэйн дал социометрическую интерпретацию одному из таких колледжей: Crane D. *Invisible Colleges*. Chicago & London: The Un. of Chicago Press, 1972.

186 Б. Мандельброт дает «биографический набросок» исследователей в области математики и физики, которые были признаны с опозданием или оставались непризнанными из-за необычности области их интересов и вопреки плодотворности их открытий. (Mandelbrot B. *Les objets fractals. Forme, hasard et dimension*. Paris: Flammarion, 1975. P. 172–183.)

187 Известный пример этому дает дискуссия о детерминизме, возникшая вокруг квантовой механики. См., например, переписку М. Берна с А. Эйнштейном (1916–1955), опубликованную Ж. М. Леви-Леблондом (Levy-Leblond J. M. *Le grand debat de la mecanique quantique // La recherche*. j20, fevrier 1972. P. 137–144). История гуманитарных наук на протяжении целого века пестрит пассажами антропологического дискурса на уровне метаязыка.

188 В работе И. Хассана «Культура, неопределенность, имманентность» дается описание того, что он называет «имманентность».

189 См. прим. 142.

190 Лаплас П. С. *Изложение системы мира*. (1796).

191 О строгости науки см.: Borges. *Histoire de l'infamie*. Monaco: Rocher, 1951. Замечание, о котором идет речь, Борхес приписывает Суаресу Миранде (Mimnda Suarez. *Viajes de Varones Prudentes*. Lerida, 1658. V. IV. P. 14.). Приведенная нами выдержка не совсем точна.

192 Информация сама по себе стоит затрат энергии: отрицательная энтропия (т. е. потенциальное увеличение энергетике), которую она устанавливает, порождает энтропию. Мишель Серр часто использует этот аргумент, например, в работе «Гермес III.» (Serres M. *Hermes III. La traduction*. Paris: Minuit, 1974. P. 92).

193 Мы придерживаемся здесь позиции Пригожина и Стенгерса: Prigogine I. & Stengers I. *La dynamique, de Leibniz a Lucrece // Critique*. j380 (numero special Serres), janvier 1979. P. 49.

194 Perrin J. *Les atoms* (1913). Paris: PUF, 1970. P. 14–22. Этот текст Мандельброт дал в Предисловии к «Фрактальным объектам».

195 Цитируется по: Heisenberg W. *Physis and beyond*. N. Y., 1971.

196 В выступлении на заседании Академии наук (декабрь 1921 г.) Борель убеждал, что «в играх, где не существует наилучшего способа играть [игры с неполной информацией], можно задаться вопросом, а нельзя ли — за отсутствием раз и навсегда избранного кодекса — играть более успешно, варьируя свою игру». Опираясь на это положение, Нойман показывает, что такая вариативность решения является при некоторых условиях «лучшим способом играть». (Guilbaud G. *Th Elements de la theorie mathematique des jeux*. Paris: Dunod, 1968. P. 17–21; Seris J. P. *La theorie des jeux*. Paris: PUF, 1974.) Художники «постмодерна» часто используют эти приемы. См., например: Cage J. *Silence*. Middletown (Conn.): Wesleyan U.P.; 1961; id. *A Year from Monday*. Middletown (Conn.): Wesleyan U. P., 1967.

197 Epstein I. *Jogos//Ciencia e Filosofia*. Revista Interdisciplinar. Universidade de Sao Paulo, 1979.

- 198 «Вероятность снова проявляется здесь не как основополагающий принцип структуры объектов, но как регулирующий принцип структуры поведения» (Granger G. G. *Pensee formelle et sciences de l'homme*. Aubier-Montaigne, 1960. P. 142). Идея, что боги играют, скажем, в бридж, была скорее гипотезой греков доплатоновского периода.
- 199 *Op. cit.* P. 4.
- 200 Непрерывная кривая не спрямляется внутренней гомотетией. Она была определена фон Кохом в 1904 году и описана Мандельбротом. (См. библиографию к «Фрактальным объектам»).
- 201 См.: Thome R. *Modeles mathematiques de la morphogenese*// 10/18, 1974. Изложение доступное неспециалистам в теории катает-роф дано К. Помианом в «Катастрофах и детерминизме» (Pomian K. *Catastrophes et determinisme*//Libre. j4, 1978. P. 115–136).
- 202 Пример взят Помианом у Зеемана: Zeeman E. C. *The Geometry of Catastrophe* // *Times Literary Supplement*. 10 decembre 1971.
- 203 Thorn R. *Stabilite stucturelle et morphogenese. Essai d'une theorie generale des modeles*. Reading (Mass.): Benjamin, 1972. P. 25.
- 204 Thom R. *Modeles mathematiques...* — *Op. cit.* P. 24.
- 205 *Ibid.* P. 25.
- 206 См., в частности: Watzlawick & al. *Op. cit.* Chapitre VI.
- 207 «Нужно различать условия производства научного знания от самого производимого знания; сделать неизвестным известное, а потом реорганизовать это незнание в независимую символическую метасистему...Специфика науки состоит в ее непредсказуемости.» (Breton Ph. *Pandore*. № 3. Avril 1979. P. 10).
- 208 Rapoport A. *Theorie des jeux a deux personnes*. Paris: Dunod, 1969. P. 159.
- 209 Medavar P. B. *The Art of the Soluble*. London: Methuen, 6 ed., 1967. Chap. «Two Conceptions of Science», «Hypothesis and Imagination».
- 210 Фейерабендт объясняет это, опираясь на пример Галилея, и оспаривает как «анархизм», так и эпистемологический «дадаизм», выступая против Поппера и Лакатоса. (Feyerabend P. *Against Method*. London: NLB, 1975.)
- 211 В рамках данного исследования мы не имели возможности проанализировать форму, которую принимает возврат рассказа в легитимирующий дискурс: открытая систематика, локальность антиметод и т. п. — то, что мы объединили здесь под именем паралогии.
- 212 Нора и Минк, например, приписывают успехи, достигнутые Японией в области информатики, «интенсивности социального консенсуса», который они считают

свойственным японскому обществу (op. cit. P. 4.). В заключении к своей книге они пишут: «Общество, к которому она [динамика широкой социальной информатизации] привела, является неустойчивым: построенное для стимулирования выработки консенсуса, оно предполагает его существование и блокируется, если не удастся его достичь» (op. cit. P. 125). И. Стурдзе в статье, цитированной нами выше, настаивает на современной тенденции к дерегуляции, дестабилизации, ослаблению управления, которая усиливается утратой доверия общества в эффективность государства.

213 В смысле Куна (Op. cit.).

214 Помиан в своей статье (art. cit.) показывает, что такое (катастрофическое) функционирование не имеет ничего общего с гегелевской диалектикой.

215 «Легитимация решений заключается, главным образом, в аффективном процессе научения, не подверженного всяким пертурбациям. Это один из аспектов более общего вопроса: как изменяются ожидания, как политико-административная подсистема может перестроить ожидания общества с помощью каких-то решений, тогда как она всего лишь подсистема? Этот сегмент не может оказать эффективного воздействия, если не сможет сформировать новые ожидания в других существующих системах, будь то личности или социальные системы» (Luhmann N. Legitimation durch Verfahren. Loc. cit. P. 35).

216 Можно встретить формулировку этой гипотезы в более ранних исследованиях: Riesman D. *The Lonely Crowd*. Cambridge (Mass.): Yale U.P., 1950; Whyte W. H. *The Organization Man*. N. Y.: Simon & Schuster, 1956; Marcuse G. *One Dimensional Man*. Boston: Beacon, 1966.

217 Ж. Рей-Дебове (op. cit. P. 228sq) отмечает рост знаков косвенной речи или анонимной коннотации в современном повседневном языке. Однако он напоминает: «косвенная речь ненадежна».

218 Как писал Ж. Кангием, «человек только тогда здоров, когда способен на многие нормы, когда он более, чем нормален» (Canguihem G. *Le normal et le pathologique* (1951) // *La connaissance de la vie*. Paris: Hachette, 1952. P. 210).

219 Э. Э. Давид отмечает (art. cit.), что общество может узнать о потребностях, которые оно испытывает в современном состоянии, только от своего технологического окружения. Для фундаментальной науки характерно открывать неизвестные свойства, которые могут изменить модель технологической среды и сформировать непредвиденные потребности. Он приводит пример использования твердых материалов для усиления и развития физики твердых тел. Такая «негативная настройка» социальных интеракций и потребностей по современному техническому объекту критиковалась Р. Жоленом (Jaulin R. *Le mythe technologique* // *Revue de l'entreprise*. j26, mars 1979. P. 49-55). Автор рецензирует работу: Haudricourt A. G. *La technologie culturelle, essai de methodologie* // *Histoire des techniques* / Gille B. (ed.). Loc. cit.

220 Медавар (op. cit. P. 151-152) противопоставляет стили письменной и устной речи ученых. Первый должен быть «индуктивным», если не хочет пройти незамеченным, второй — содержит целый список выражений такого рода, как «My result don't make a story yet»,

которые можно часто услышать в лабораториях. Он делает вывод: «Scientists are building explanatory structures, telling stories...».

221 Наиболее известный пример такого рода описан в: Feuer L. S. *The Conflict of Generations* (1969). Как подчеркивает в своем предисловии к французскому изданию этой книги Московиси, «Относительность родилась в „академии“ случая, образованной друзьями, из которых ни один не был физиком: только инженеры и философы-любители», (t. f. Einstein et le conflit des generations. Bruxelles: Complexe, 1979.)

222 Это парадокс Оруэлла. Бюрократ говорит: «Мы не будем довольствоваться ни негативным подчинением, ни даже самым низким послушанием. Когда в конце-концов вы придете к нам, вы сделаете это добровольно» (Orwell. 1984. N. Y.: Harcourt & Brace, 1949). В языковой игре этот парадокс принимает форму: «Будь свободен» или еще «Желай, что ты желаешь». Он проанализирован в: Watzlawick & al. Op. cit. P. 203–207; Salanskis J. M. Geneses «actuelles» et geneses «serielles» de l'inconsistant et de l'heterogene // Critique. j379, decembre 1978. P. 1155–1173.

223 См. описание у Нора и Минка (op. cit. Presentation) напряженности, которая не замедлила появиться во французском обществе с массовой информатизацией.

224 См. прим. 181, а также дискуссию по концепту «открытая системность» в работах: Watzlawick & al. Op. cit. P. 117–148; Salanskis J. M. *Le sytematique ouvert*. 1978.

225 После отделения церкви от государства Фейерабенд (op. cit.) потребовал, в том же «светском» духе, отделения науки от государства. А как же с отделением Науки от Денег?

226 По крайней мере, это один из способов понять, что означает этот термин, относящийся к проблематике О. Дюкро (op. cit.).

227 «Язык функционирует как трансформатор: личные знания трансформируются в высказывания, а потребности и чувства — в нормативные ожидания (заповеди или ценности). Такая трансформация устанавливает важное различие, которое отделяет субъективность намерения, желания, удовольствия или боли, с одной стороны, от выражений и норм, претендующих на универсальность, с другой стороны. Универсальность — значит объективность познания и легитимность действующих норм. Такие объективность и легитимность обеспечивают общность (Gemeinsamkeit), существенную для становления социального жизненного мира». Мы видим, что прописанная таким образом проблематика, фиксируя вопрос о легитимности на одном типе ответа — универсальности, с одной стороны, предполагает тождественность легитимации для субъекта познания и для субъекта действия, наперекор кантовской критике, разделяющей концептуальную тождественность, свойственную первому, от идеальной тождественности («сверхчувственной природы»), которая является горизонтом второго; а с другой стороны, — поддерживает консенсус (Gemeinschaft) как единственно возможный горизонт жизни человечества. (Habermas J. *Raison et legitimité* Loc. cit. P. 23–24.)

228 Ibid. P. 22. Подчинение метапрескрипций прескрипции, т. е. нормализация законов, явно просматривается в Diskurs, например, на с. 146 читаем: «Нормативное притязание на

законность является само по себе познавательным в том смысле, что всегда предполагает, что оно может быть принято при рациональном обсуждении».

229 Ж. Кортиан (Kortian G. Metacritique. Paris: Minuit, 1979. Partie V) критически анализирует этот аспект *ajklarer* мысли Хабермаса. См. того же автора: *Discours philosophique et son objet//Critique*, 1979.

230 Poulain G. Art.cit. (см. примеч. 28); о более общей дискуссии о прагматике Серла и Гелена см.: Poulain G. *Pragmatique de la parole et pragmatique de la vie//Phi zero*. j7, septembre 1978. Universite de Montreal. P. 5-50.

231 См.: Tricot & al. *Informatique et libertes. Rapport au gouvernement/ /Documentation francaise*, 1975; Joinet L. «Les pieges liberticides» de l'informatique//*Le Monde diplomatique*. j300, mars 1979 (автор говорит о ловушках, в которые попадает «применение техники „социального профиля“ к управлению народными массами; о логике безопасности, порождающей автоматизацию общества»). См. также аналитические материалы и документы, собранные в журнале «*Interferences*», j1, (hiver 1974) и j2 (printemps 1975), тема которых установка популярных сетей мультимедийной коммуникации; радиолюбители (в частности, их роль в Квебеке во время дела FLQ в октябре 1970 года и дела «Общего фронта» в мае 1972); радиообщества в США и Канаде; столкновение информатики и условий редакционного труда в прессе; радиопираты (до их распространения в Италии); административные картотеки; монополия IBM; информационный саботаж. Интересен случай муниципалитета Ивердона (Кантон де Во). После того, он как проголосовал за покупку компьютера (намеченную на 1981 год), были приняты ряд правил: в исключительном ведении муниципалитета остается решение, какие на нем данные будут накапливаться, кому и при каких условиях они будут передаваться; свободный (но платный) доступ к данным всем желающим по их запросу; право каждого гражданина ознакомиться с относящимися к нему данными (порядка пятидесяти карточек), вносить в них исправления и направлять на их основании жалобы в муниципальный и, при необходимости, в государственный совет; право каждого гражданина знать (по запросу) какие относящиеся к нему данные и кому были переданы (см.: «*La semaine media*», j18, 1 mars 1979. P. 9).

---

Версия #1

Зверобой создал 1 января 2026 20:23:18

Зверобой обновил 1 января 2026 20:24:01