

# ПРИМЕЧАНИЯ

1 Документы №№ 1—282, части I—VIII, см. в т. 1 настоящего издания.

2 Несколько слов в оригинале неразборчивы. — В.К.

3 Так в тексте. — В.К.

4 Представитель Петроградской группы А.-К. — По некоторым сведениям, И.С.Блейхман.

5 Одно слово неразборчиво.

6 ...анархисты-коммунисты сум[еют] вложить свои идеи в борьбу на благо многомиллионной России. — Реакция председателя собрания Н.С.Чхеидзе была резко отрицательной: «А.-К. по постановлению Исполнительного комитета рабочих и солдатских депутатов выдворены из типографии Исполнительного комитета. Они даже не приходили участвовать в голосовании в Совете. Разговора об их вхождении в Совет не было...» См.: Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году. Т. 1. Л., 1991. С. 183.

7 Депутат. — Фамилия в отчете не указана. По всей видимости, тот же И.С.Блейхман.

8 Председатель С.Семковский, секретарь С.Багоцкий. — Логически связан с данным документом и следующий, помещенный в сборнике (см. док. 290).

Поправка: партия «Поалей-Цион» (ЕСДРП) — таково правильное написание данного формирования.

9 1 Мая 1917 г. — В среде революционной эмиграции это воззвание русских анархистов, проживающих в Женеве (Швейцария), распространялось вместе с русским переводом первомайской листовки швейцарской группы «Reveil» («Пробуждение»). Данный документ также был опубликован 1.5.1917 г. за подписью Федерации рабочих синдикатов Швейцарии.

10 От П.А.Кропоткина получена следующая телеграмма из Брайтона (Англия)... — Один из последних призывов П.А.Кропоткина из эмиграции к российским гражданам. Телеграмма от 3(16).3.1917 г. из Брайтона была послана Кропоткиным в редакцию центрального органа кадетской партии газеты «Речь» со следующими словами: «Так как в настоящее время мне невозможно приехать в Россию вследствие военных событий, то я прошу дать место в вашей газете этим строкам». Цит по: П.А.Кропоткин и его учение. Интернациональный сборник, посвященный 10-й годовщине смерти П.А.Кропоткина. Под ред. и с пред. Г.П.Максимова. Чикаго: Издание Федерации Русских анархо-коммунистических групп США и Канады, 1931. С. 330-331.

Кадетское руководство выпустило телеграмму П.А.Кропоткина с небольшим своим комментарием в виде прокламации (в таком виде она печатается впервые) и одновременно опубликовало ее в газете «Речь» 3.(16).3.1917 г.

30.5.(12.6.)1917 г. П.А.Кропоткин вместе с семьей вернулся в Россию.

11 ...и о создании Исполнительного комитета конференции. — Конференция поддержала предложение И.П.Жука и постановила: «Немедленно выбрать из своего состава Исполнительный комитет, которому поручается: 1) немедленно создать контрольные комиссии на всех предприятиях в Петрограде и в прилегающих к нему районах, 2) немедленно созвать в Петрограде Всероссийский съезд представителей тружеников от различных предприятий, 3) немедленно войти в соглашение с Центральным бюро Всероссийского Крестьянского союза, дабы, в интересах всего трудящегося народа, общая работа протекала вполне организованно, интенсивно и в желательном направлении». См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. 1. М., 1927. С. 95.

Жук Иустин Петрович (1887—1919), анархист-коммунист. В 1917 г. — первый «красный директор» Шлиссельбургского порохового завода, организатор Красной гвардии. Активный деятель фабрично-заводского движения, на 1-й конференции фабзавкомов — делегат от Исполнительного комитета рабочих и солдатских депутатов Шлиссельбургского района. В качестве командира отряда красногвардейцев участвовал во взятии Зимнего дворца. Погиб в бою на Карельском участке фронта 26.10.1919 г.

12 ...идти по верному пути как политического, так и экономического освобождения. — Как следует из документов 1-й конференции фабзавкомов, на ней по вопросу установления контроля на производстве развернулись ожесточенные прения. Против принятия резолюции выступили меньшевики — В.Череванин (Ф.А.Липкин), С.Далин, В.Громан, Я.Буковецкий. Их доводы были отвергнуты и за основу делегаты взяли резолюцию Организационного комитета (большинством 297 против 21 при 44 воздержавшихся), написанную Г.Е.Зиновьевым и требующую установления рабочего контроля над производством. И.П.Жук оказался в комиссии по рассмотрению проекта Зиновьева и значительная часть его предложений вошла в окончательный текст резолюции. См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. 1. С. 86—92, 95—109.

13 Председатель. — Н.И.Дербышев, с.-д. (большевик).

14 Надо выработать новые формы революционного движения. — По вопросу о задачах ФЗК на конференции выступили 12 человек, в т.ч. и И.С.Блейхман от Петроградской федерации анархистов. Его предложение поддержано не было (см. док. 294, выступление от 30.5.1917 г.).

Конференция приняла за основу проект резолюции В.М.Левина (с.-д., большевик) и сдала ее в комиссию в качестве материала для выработки общей резолюции. Большевики выступали за четкое разграничение сферы деятельности профессиональных союзов (работа по улучшению экономического положения рабочего класса) и заводских комитетов, которым вменялись вопросы вмешательства в хозяйственную жизнь страны посредством контроля,

регулирования, организации производства. См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. 1 С. 109-130.

Блейхман Илья Семенович (1874 — 1921), деятель революционного движения, с 1904 г. — анархист-коммунист, после Февраля 1917 г. — один из лидеров петроградских анархистов. Член Петроградского и Кронштадтского Советов рабочих и солдатских депутатов (с марта 1917 г.). Один из инициаторов вооруженной демонстрации солдат и матросов в Петрограде в начале июля 1917 г. В дни октябрьского переворота — член ПВРК (с 28.10.), сторонник сотрудничества с большевиками. В последующие два года — член и секретарь Петроградской федерации анархических групп, входил в число редакторов-издателей ряда анархистских изданий. Умер от болезни легких.

15 В связи с докладом о Биржах труда... — Основной доклад по данному вопросу делал Л.М.Михайлов (с.-д., большевик), выделивший необходимость ориентации на Биржи труда при Центральном бюро профессиональных союзов и выступивший за запрет любых других бирж, а также за немедленное прекращение использования «рабского» труда солдат, китайцев и пр. См.: Октябрьская революция и фабзавкомы ... Ч. 1. С. 130—131.

16 ...чтобы они работали в полном контакте с профессиональными союзами. — И.П.Жук поддержал предложения Л.М.Михайлова, развил вопрос в сторону большей регламентации и охраны детского труда на предприятиях.

Против передачи Бирж труда в ведение профсоюзов на конференции выступили В.М.Левин и А.К.Гастев (от союза металлистов), высказавшиеся за передачу Бирж в ведение муниципальных учреждений. Не придя к окончательному решению, дискуссия о Биржах труда плавно перетекла в обсуждение вопроса о роли заводских комитетов в профессиональном движении.

17 Тов. Акашев (авиационный завод Слесаренко), возражая докладчику... — К.В.Акашев возражал основному докладчику по вопросу о роли заводских комитетов в профессиональном движении Д.Б.Рязанову (Гольдендаху), который указывал, что «заводские комитеты созданы из-за отсутствия профессиональных союзов», но послужили первичными ячейками «при создании профессиональных организаций» и создание «каких-то особых организаций съездов заводских комитетов излишне». См.: Октябрьская революция и фабзавкомы Ч. 1. С. 132.

18 Организация заводских комитетов — это мобилизация труда. — Прения по рассматриваемому вопросу показали, что большинство конференции выступает за необходимость существования заводских комитетов не только в виде ячеек профсоюзов, но и как «опорной базы всего движения пролетариата». Конференция утвердила резолюцию Организационного комитета (ее зачитал Д.Б.Рязанов). Таким образом, дополнения К.В.Акашева отвечали духу времени и верно подчеркивали роль заводских комитетов на предприятиях.

Акашев Константин Васильевич (1888-1930), деятель революционного движения, анархист-коммунист с 1906 г., один из первых русских пилотов-авиаторов (1911), в конце 1916 г. —

начале 1917 г. помощник директора по технической части на авиазаводе В.В.Слесаренко. Одновременно секретарь Петроградского клуба А.-К. Участвовал в событиях Февраля и Октября 1917 г., оказал существенную поддержку силам большевиков. С конца ноября 1917 г. до 1925 г. на командных должностях в Рабоче-крестьянском военно-воздушном флоте, активный участник гражданской войны. Эксперт по вопросам воздушного флота при делегации РСФСР на Генуэзской конференции 1922 г. С 1927 г. — директор авиаотделения завода «Большевик» (Ленинград). Подвергался репрессиям с 1929 г. Погиб во время допроса.

19 Тов. Шатов тоже... — Шатов Владимир Сергеевич (1887-1943), деятель революционного движения, с 1903 г. примыкал к с.-д., в 1906-1907 гг. в США примкнул к анархо-синдикалистам, стал лидером русского крыла «Индустриальных рабочих мира». С мая 1917 г. в России, активный участник фабрично-заводского движения, постоянно входил в руководящее ядро ФЗК (член президиума ЦС ФЗК Петрограда). С 22.10.1917 г. член ПВРК от «Союза анархо-синдикалистской пропаганды», участник октябрьского переворота. С этого времени на различных ответственных постах в Петроградском военном округе, участвовал в гражданской войне. Военный министр в правительстве Дальневосточной республики (с весны 1920 г.), министр путей сообщения, председатель военно-дипломатической миссии при японском командовании, возглавлял делегацию ДВР на переговорах с Японией в июле 1920 г. С конца 1921 г. — на хозяйственной работе, с 1922 г. по 1934 г. — член ЦИК СССР. В 1937 г. репрессирован.

20 ...чтобы они извращали нашу работу, не имеет никакого смысла. — Конференция поддержала требование В.С.Шатова (172 голосами против 125) и высказалась за недопущение на ее заседания представителей буржуазной прессы.

21 ...во всех докладах красной нитью проходил вопль об отсутствии работников. — Выступление В.С.Шатова на четвертом заседании II-й конференции ФЗК 9.8.1917 г. по вопросу об общем характере деятельности Центрального совета ФЗК было поддержано большинством делегатов и форум принял единую резолюцию. См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. 1. С. 187-192.

22 Я хотел бы, чтобы эта обоснованная и продуманная резолюция собрала большинство голосов... — Основной доклад о текущем моменте и задачах рабочего класса от большевиков делал В.П.Милютин. Анархисты-синдикалисты (В.С.Шатов, В.М.Волин и др.) в принципе поддержали основные положения доклада, с той лишь разницей, что считали нужным все это проводить без государственной власти. Поэтому в заключительном слове по вопросу Милютин заявил: «Я возражаю также против Шатова, который говорит, что нам не нужно государственной власти. Нам Шатов предлагает кустарничество, которого мы принять не можем. Государственный аппарат, это могучий аппарат, которым мы должны овладеть...» См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. 1. С. 215.

Резолюция по докладу В.П.Милютина была принята II-й конференцией ФЗК 213 голосами «за» при 26 «против» и 26 «воздержавшихся».

23 ...потому что вопрос о переходе власти на собрании не выяснен. — Для выступившего с поправкой В.М.Волина (так же как и для остальных анархистов) вопрос о переходе власти был весьма важным, так как затрагивал коренные различия между анархистской и марксистской доктринами.

Учитывая, что анархистов на конференции было во много раз меньше, чем остальных делегатов (по разным сведениям на форуме присутствовало от 322 до 400 делегатов), естественно, что поправка Волина оказалась отвергнута подавляющим большинством. Тем более, что он требовал удаления из обсуждавшейся резолюции В.П.Милютина двух пунктов, касающихся перехода власти в руки пролетариата, а именно 15-го, который звучал так: «Переход власти в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства» и 16-го: «Проведение подобных мер на местах» (как задач рабочих организаций — профессиональных союзов, фабзавкомов, Советов рабочих депутатов). См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. 1. С. 219.

После оглашения требований Волина Милютин добавил: «Я решительно не согласен с этой поправкой, потому что это значит вычеркнуть из нашей резолюции ее суть. Мы не анархисты, и мы признаем, что необходим государственный аппарат и его нужно больше развить, а из резолюции ее (власть. — В.К.) ни в коем случае выбросить нельзя».

Волин Всеволод Михайлович (наст. фамилия — Эйхенбаум) (1882-1945), деятель революционного движения, публицист, один из лидеров и теоретиков анархизма (примкнул к анархо-коммунистам в 1910—1911 гг.), с 1914 г. — анархо-синдикалист. С июля 1917 г. в России, один из организаторов Петроградского «Союза анархо-синдикалистской пропаганды», газеты и журнала «Голос Труда», автор многочисленных публикаций по текущим вопросам момента. Участник гражданской войны, один из создателей Конференции анархистских организаций Украины «Набат» и ее печатных органов, с августа 1919 г. — ближайший сподвижник Н.И.Махно, один из идеологов махновского движения. Подвергался неоднократным репрессиям со стороны советской власти. 5.1.1922 г. выслан за границу. В эмиграции сотрудничал в массе анархистских изданий. Умер в Париже.

24 Тов. Волин критикует доклад Лозовского... — Основной доклад о взаимоотношениях ФЗК с профессиональными союзами на конференции делал А.С.Лозовский (Дридзо), считавшийся среди большевиков «специалистом» по данному вопросу. Лозовский подробно остановился на роли (в ситуации, характерной для лета 1917 г.) четырех типов организаций — Советов, политических партий, профсоюзов и фабзавкомов, обрисовав их взаимоотношения, разграничив функции, точно определив права и обязанности. В докладе содержалась критика позиций анархо-синдикалистов, где фабзавкомы, по словам Лозовского, выставлялись «как основная ячейка, на которой революция будет строить свои успехи; по их (анархо-синдикалистским. — В.К.) понятиям, профессиональные союзы узки и оппортунистичны, и только фабзавкомы революционны и готовы к борьбе... Мы, социалисты, твердо знаем, что только объединенное усилие рабочих организаций всех типов даст генеральный бой. Поток рабочего движения составляет из слияния всех форм движения». См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. 1. С. 227—230. Точку зрения Лозовского в прениях поддержали Д.Б.Рязанов, С.П.Восков и Н.А.Скрыпник.

25 Волин в своей речи подробно останавливается на каждом из трех видов (течений?) рабочего движения на Западе. — Текст выступления В.М.Волина не сохранился. Реплики на доклад говорят о том, что он приводил примеры из синдикального движения США и Франции. Так, С.П.Восков указал: «Тов[арищ] Волин упрекал нас в отсутствии широкого плана и указывал на синдикальное движение Северо-Американских Соединенных Штатов. Действительно, американские синдикалисты, которые, кстати сказать, могут усесться все за одним столом, имеют широчайший план, за которым, однако, рабочий класс не пойдет. Нам нужен практический план работы...» См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. 1. С. 231.

А.С.Лозовский предложил выяснение сущности синдикализма и анархизма перенести на дискуссии по заводам, «а сейчас заняться взаимоотношениями фабзавкомов и профессиональных союзов. ...Фабзавкомы, как и каждая другая рабочая организация, имеют свои определенные траншеи, их они и должны отстаивать». См. там же. С. 231.

Несмотря на определенные разногласия между анархистами и социал-демократическим большинством II конференции ФЗК, учитывая известную популярность в рабочей среде приверженцев анархии, в Центральный совет ФЗК второго состава (из 25-ти человек), выбранный на форуме, попали В.С.Шатов и, возможно, И.П.Жук (так как окончательного официального списка членов ЦС ФЗК не сохранилось).

26 ...Оказывается, нас схватили за горло. — III конференция ФЗК Петрограда и окрестностей проходила всего один день и в повестке дня под первым номером стоял вопрос под заголовком «Поход на заводские комитеты» (основной докладчик меньшевик Евдокимов).

В.С.Шатов, входивший в президиум конференции, в прениях по данному докладу выступал шестым. Основная критика Шатова оказалась направлена против положений выступления представителя министерства труда П.Н.Колокольникова, указавшего, «что рабочие сами найдут отвечающие их целям формы движения (помимо двух общепризнанных)» и не дело руководства фабзавкомов и их сторонников вмешиваться в этот процесс. См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. II. М., 1927. С. 18-20.

27 ...так же как не будет страшно нам общество заводчиков и фабрикантов. — После выступления В.С.Шатова в прениях выступили еще 9 докладчиков. После этого подавляющим большинством при 5 воздержавшихся была принята резолюция «О походе на фабзавкомы и о политике Министерства труда», в которой акцент делался на «устранение от власти контрреволюционной буржуазии и прекращение для нее возможности использовать аппарат государственной власти в своих классовых грабительских целях» для беспрепятственного планомерного развития рабочих организаций. См. там же. Ч. II. С. 27-28.

28 IV конференция ФЗК Петрограда и окрестностей работала один день — 10.10.1917 г. и стала своеобразным контрольным форумом перед I Всероссийской конференцией фабзавкомов (17 — 22.10.1917 г.). Понимание этого (концентрации сил и организации рабочего класса) проходило через все доклады 174 делегатов IV конференции. И.П.Жук оказался избранным в состав президиума IV конференции.

29 ...настоящий политический момент в освещении докладчиков не стоит выеденного яйца. — В.С.Шатов являлся одним из руководителей фракции анархо-синдикалистов на данной конференции и высказал мнение фракции по одному из главных вопросов момента.

I Всероссийская конференция ФЗК работала с 17 по 22 (по некоторым данным — 23) октября 1917 г. Делегаты (всего их оказалось 137) избирались пропорционально от ведущих экономических районов страны; в результате партийный состав оформился следующим образом — с.-д. (большевиков) — 86 человек (62%); с.-д. (меньшевиков) — 8 человек (6%); с.-р. (с участием левых с.-р.) — 22 человека (16%); с.-р. максималистов — 6 человек (5%); анархо-синдикалистов — 11 человек (8%); беспартийных — 4 человека (3%).

Повестка дня конференции включала как информационные доклады (например, Л.Д.Троцкого и его содокладчика от фракции левых эсеров — Б.Д.Камкова — по вопросу о текущем моменте, так и основные вопросы работы, такие как: 1) Рабочий контроль над производством и распределением продуктов; 2) Обмен между городом и деревней; 3) Фабзавкомы и профсоюзы; 4) Фабзавкомы и их организации. В число разных вопросов попали следующие: 1) О выборах в Учредительное собрание; 2) О безработице; 3) О страховании. По итогам конференции составлен Всероссийский ЦС ФЗК и выбрано Бюро Всероссийского Центрального совета.

30 По одной стороне, слева, оказались большевики и анархо-синдикалисты, а справа — левые эсеры и другие. — V конференция фабзавкомов Петрограда и окрестностей работала 15—16.11. (28—29.11) 1917 г. Заседания открыл В.Я.Чубарь, в президиум делегаты (их по разным оценкам было от 220 до 300 человек) избрали Н.А.Скрыпника, Н.К.Антипова, Н.И.Дербышева, В.С.Шатова, В.Я.Чубаря. В повестке дня фигурировали: 1) Доклад комиссии по топливу; 2) Текущий момент; 3) Декрет о рабочем контроле; 4) Сообщение о Всероссийской конференции; 5) О регулирующем органе; 6) О безработице и демобилизации; 7) Выборы; 8) Текущие дела.

Партийных данных о составе V конференции не сохранилось, но в протоколах отмечено, что «на ней присутствовало известное количество анархо-синдикалистов и анархо-коммунистов», выступавших в присущем им «анархическом духе» и оказывавших некоторое воздействие на собравшихся (но резолюции принимались в «целом чисто большевистские и значительным большинством голосов»). Показательной в этом отношении оказалась реакция Н.А.Скрыпника на свою резолюцию «О выборах в Учредительное собрание» (принята большинством при двух «против» и двадцати двух «воздержавшихся»): «Я не знал, что теперь при победе рабочего класса здесь будут воздержавшиеся», и что он не внес бы эту резолюцию, если бы это знал. Как выяснилось, воздерживались именно анархисты. См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. III. М., 1929. С. 29, 43.

Сохранившиеся документы о ходе работы конференции показывают, что анархисты выступали на ней по всем основным вопросам повестки дня. Проведенная нами реконструкция анархистской фракции форума (как анархо-коммунистов, так и синдикалистов) дала следующие результаты. Сохранились достоверные данные об участии в работе конференции 8 анархистов: В.С.Шатова, В.М.Волина, И.С.Блейхмана, И.П.Жука, Каменецкого, Ранева и, возможно, В.Бекренева и Пиотровского.

По итогам работы V конференции фабзавкомов В.С.Шатов и И.П.Жук были избраны в Центральный исполком ФЗК из 27 человек. При этом Шатов при голосовании собрал наибольшее число голосов — 219; Жук оказался на одиннадцатой позиции — 164 голоса.

31 (Вносится и принимается за основу резолюция тов[арища] [Н.А.] Скрыпника при отсутствии других. — В резолюции Н.А.Скрыпника (с.-д., большевик) по докладу о текущем моменте подчеркивалось: «Наша основа — вся власть в руках Советов рабочих и солдатских депутатов. Но вся власть не Совету, а Советам, и Советам на заводах, и Советам в деревне». См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. III. С. 36.

32 И.П.Жук: «На Первой конференции я внес резолюцию о рабочем контроле...» — Имеется в виду тот документ, который вносился на голосование от фракции анархистов-синдикалистов на I Всероссийской конференции фабзавкомов 19 (по другим данным — 20) октября 1917 г. и получил всего 5 голосов.

33 ...И.С.Блейхман: «Русский народ мог создать Ильею Муромцев. Русский народ самобытен и родил то, что не мог родить ни один народ...» — И.С.Блейхман имеет в виду 4-х моторный самолет «Илья Муромец» (конструкции И.И.Сикорского), созданный в Петербурге в 1913 г. Долгое время по своим характеристикам считался одним из лучших в мире.

34 ...закон о контроле не был нашим кумиром, но нам необходимо ближе подойти и контролировать так, как покажет нам рабочий инстинкт. — Из докладов анархо-синдикалистов, выступавших по вопросу о рабочем контроле над производством и распределением продуктов, следовало, что некоторые из них требовали немедленного перехода заводов в руки рабочих. И.П.Жук ограничивал требования экспроприацией только закрываемых заводов, а В.С.Шатов считал в «настоящий момент достаточным завоеванием право самого широкого контроля рабочих, проводимого исключительно через фабзавкомы, в которых он видит единственно жизненные и близкие рабочим массам организации». В то же время, как следовало из сообщений прессы, большинство ораторов на конференции «строго различают регулирование промышленности и контроль над производством, являющийся частью регулирования и направленный, главным образом, на борьбу с саботажем и спекуляцией». Поэтому решение конференции в отношении Декрета о рабочем контроле, введенного декретом ВЦИК от 14(27).11.1917 г. на всех предприятиях, стало одним из важнейших: «Он (декрет. — В.К.) дает нужный фундамент для дальнейшего регулирования производства и распределения, для принудительного объединения банков и предприятий и других мер, направленных к организации хозяйства страны в направлении к социалистическому строю...» См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. III. С. 47-48.

35 ...Главная работа должна идти на местах. — По решению V конференции ФЗК Центральный совет и Всероссийский центр ФЗК выработал инструкцию фабзавномам для проведения рабочего контроля на местах. Вокруг этих вопросов с учетом появившегося Декрета ВЦИК о рабочем контроле и упоминаемой инструкции и протекала работа совещания председателей и секретарей фабзавкомов Петрограда 7.12.1917 г.

И.С.Блейхман, продолжая сравнивать фабзавкомы с небывалыми достижениями человеческой мысли, снова высказался за четкое разграничение роли фабзавкомов и

профессиональных союзов.

36 Прения прекращаются по решению большинства присутствующих. — Большинство собравшихся на совещании не поддержали точку зрения И.С.Блейхмана о передаче функций совнархозов фабрично-заводским комитетам и прения были прекращены.

37 Тов[арищ] Блейхман: «Фабрично-заводской комитет должен следить за производительностью рабочей силы. Товарищ...» — Имеется в виду Блейхман, снова отстаивавший свою точку зрения на примере управления конкретным предприятием.

38 Данное предложение голосуется и принимается «всеми» при двух «воздержавшихся». — Инструкция Центрального совета фабзавкомов по рабочему контролю представляла право контролирующим органам на местах «вмешиваться в распоряжение и деятельность предприятия и администрации, если их распоряжения шли вразрез с интересами всего предприятия; при саботаже и т.д.». — См.: Октябрьская революция и фабзавкомы... Ч. III. С. 145-164.

39 ...захваченная Анархистами для революционных целей. — Саратовская листовка издана буквально накануне нападения правительственных сил на дачу Дурново и фиксирует реальное положение дел.

6(19).6.1917 г. силы, верные Временному правительству, освободили дачу бывшего министра внутренних дел царского правительства П.Н.Дурново (1845—1915) в Озерках под Петроградом от размещавшихся там с февраля месяца петроградских анархистов. В помещении дачи размещались представители различных организаций, действовал «Клуб анархистов», хранились печатные принадлежности и оружие.

В момент блокирования дачи завязалась перестрелка, анархисты энергично (но без видимых результатов) отстреливались и бросали бомбы, затем, потеряв одного товарища убитым, анархисты сложили оружие, и примерно 60 из них были арестовано.

Таким оказался финал полугодовой истории с типичными элементами «захватного права», применявшегося анархистами с эпохи первой революции 1905—1907 гг. В 1917 г. Временное правительство, используя благоприятный момент, действовало решительно. Еще 29.4.(12.5)1917 г. оно вначале обратилось к Исполкому Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов с просьбой о принятии мер против захвата анархистами дома герцога Н.Н.Лейхтенбергского и дачи П.Н.Дурново. 30.4.(13.5.) Исполком Петросовета большинством (против 3-х) принял резолюцию о недопустимости захвата анархистами помещений, принадлежащих частным лицам. 15(28).5. Бюро Исполкома Петросовета вновь обсуждало вопрос о захвате дачи Дурново анархистами и их нежелании выселиться оттуда. В результате обсуждения было принято постановление, требовавшее от анархистов очистить дачу под угрозой их исключения из состава Советов. Эти требования анархисты проигнорировали, наступила вооруженная развязка.

40 ...и затем пристрелили анархиста Лашкова за то, что он свободно высказал свои мысли. — Речь идет об инциденте 4.5.1917 г. в Москве. Петроградский анархист Василий Лашков пытался на одной из улиц предотвратить самосуд толпы над несколькими ворами.

Прибывшая милиция избила и арестовала анархиста. От побоев он умер в Басманной больнице. По этому поводу Московская федерация анархистов выпустила воззвание «Смертная казнь в комиссариате», петроградские анархисты откликнулись листком «Убийство анархиста в Москве» и от имени «Клуба анархистов» дали извещение о похоронах В.Лашкова на Смоленском кладбище Петрограда 21.5.1917 г.

41 Конференция анархистов 17-ти городов Юга России. Сохранившиеся материалы о ходе работы конференции. — Состоявшаяся конференция стала крупнейшим форумом для анархистов России в 1917 году. В указанном виде материалы конференции публикуются впервые и представляют собой соединенный архивный материал, обнаруженный составителем в процессе работы над сборником в 1994-1997 гг.

Псевдоним «Москвич» раскрыть не удалось. По всей видимости, принадлежал одному из членов Московской федерации анархических групп, возможно, входившего в редколлегию газеты «Анархия» (В.В.Бармаш? Н.И.Рогдаев? В.Л.Гордин?).

42 Конференция в резолюции... — Полный текст резолюции «По докладам с мест» обнаружить не удалось.

43 ...согласно постановлению Конференции, будет опубликовывать их в Бюллетенях по созыву съезда. — По решению Харьковской конференции с 1.9.1917 г. Временным осведомительным бюро анархистов России в указанном городе издавался «Бюллетень Временного Осведомительного Бюро анархистов». В 1917 г. вышло 3 номера данного издания.

44 Устраивают кровавый набег на даче Дурново, [где] арестовано 60 человек и брошено в тюрьмы. — См. прим. 39.

45 Во имя свободы, банды опричников врываются в дом Дурново, дом завоеванный Социальной Революцией, нагло избивают защитников его, убивают одного и ранят многих. В Москве подло убит Лошков. — Харьковские анархисты в своем воззвании упоминают два весьма шумевших эпизода 1917 г. — «дело» с дачей П.Н.Дурново и убийство анархиста В.Лашкова (так правильно) в Москве, см. прим. 39, 40.

46 ...рабочие опрокинут и промышленность, и контроль над производством и всякую власть! — На оригинале воззвания сохранилась карандашная помета с указанием источника данной фразы: «Харьков. Газета «Пролетарий» № 134. Статья Эрде».

Эрде (наст, фамилия и имя — Рахштейн Д.И.), известный публицист и партийный деятель тех лет, большевик.

47 Извещение бюро по созыву общегородской конференции анархистов в г. Москве о дне открытия конференции. — Сведений о проведении данной анархистской конференции обнаружить не удалось. Несмотря на это, есть все основания считать, что форум состоялся, но начавшиеся через две недели события в Петрограде и Москве, именуемые анархистами «социальной революцией», поставили перед ними новые задачи и заставили вернуться к объединительным тенденциям только в середине 1918 г.

48 [Г.Богацкий]. Товарищам рабочим и солдатам, крестьянам и матросам! — Приводимый документ типичен для анархистской среды весны-осени 1917 г., в массе своей относящейся отрицательно к идее выборов и участия в Учредительном собрании. Богацкий Генрих Маркович — независимый анархист, с 29.10.1917 г. член Петроградского Военно-Революционного комитета от Союза независимых анархистов, участник свержения самодержавия.

49 ...на сцену выступили, по-прежнему, казацкие нагайки, расстрелы и даже воскресла смертная казнь. — Сразу после прихода к власти большевиков в ноябре — декабре 1917 г. смертная казнь не применялась. 24.2.1918 г. ВЧК впервые применила расстрел (без суда) по уголовному делу.

Но уже как бы неофициально, в различных местностях России с конца 1917 — начала 1918 г. смертная казнь была восстановлена и применялась по усмотрению местных властей для подавления различных волнений, эксцессов и т.д., при этом размеры подобных «наказаний» намного превысили уровень, достигнутый при царском режиме.

В то же время, официальная историография первой «судебной» казнь по приговору Революционного трибунала при ВЦИК считает смертный приговор начальнику морских сил Балтийского флота адмиралу А.М.Щастному (казнь состоялась 21.6.1918 г.).

Против подобного подхода к «революционной законности» (по суду) энергично возражали многие левые эсеры и анархисты.

5.7.1918 г. на заседании V Всероссийского съезда Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов состоялось обсуждение вопроса о применении смертной казни по суду. Один из центральных докладов (в порядке вольной записи) по данному вопросу сделал А.А.Карелин, обрисовавший историческую картину применения казни в различных государствах и целенаправленно возражавший против применения казни по суду. Далее, как зафиксировано в стенографическом отчете, от фракции левых эсеров выступил Д.А.Черепанов, затем большевик Зорин, левый эсер В.А.Карелин и стало проводиться голосование по левоэсеровской и большевистской резолюциям (последние выступали за применение смертной казни по суду). Принимается резолюция большевиков. Характерно, что точку зрения лидера анархистской фракции ВЦИК А.А.Карелина по рассматриваемому вопросу поддержала, безусловно, легендарная М.А.Спиридонова, заявившая: «Мы, левые социалисты-революционеры, ни на какое соглашательство не пойдем и потому мы не можем признать смертную казнь, считаем позорным делать это по суду, как это практиковалось целые сотни лет. Мы голосовали против и отозвали своих представителей из Революционного Трибунала, заявляя в то же время, что мы, быть может, в процессе борьбы с помещиками, капиталистами, представителями старого самодержавия и теми, кто дает политическую силу и мощь капиталистам и помещикам, — будем расправляться беспощаднее и систематичнее, чем товарищи большевики, опирающиеся на старые аппараты государственного принуждения». См.: Известия ВЦИК Советов крест., раб., солд. и каз. депутатов и Московского Совета раб. и красноарм. депутатов. 1918. № 139 (403). 6 июля. С. 4-5.

Лишь в феврале 1920 г. смертная казнь (официально) была отменена в тылу. 24.5.1920 г. последовало ее восстановление (после начала войны с Польшей) и вплоть до 25.5.1947 г. она в различных формах применялась в стране. Затем на 3 года она была отменена, но вновь восстановлена 12.1.1950 г. и с тех пор не отменялась.

50 ...происходят дикие сцены насилия толпы над имущими, напр[имер], в Егорьевске. — Анархистское воззвание хорошо иллюстрирует «новые» порядки в стране осенью 1917 г. (см. пред. примечание). Детали инцидента нам неизвестны, но расправу толпы над бывшими «хозяевами» следует отнести к ноябрю 1917 г.

51 ...не уступит добровольно своей власти и начнет мобилизацию своих сил, организацию черной гвардии... — Употреблено в широком смысле (как организация сил буржуазии для борьбы с революционно настроенными массами). Через некоторое время стало обиходным уже в среде анархистов (как название боевых дружин).

52 Вторая конференция Петроградской Федерации анархистов, г. Петроград. 26—28 ноября 1917 г. — Материалы Первой конференции Петроградской федерации анархистов обнаружить не удалось.

53 ...мои слова относятся к тов[арищу] Андрею, инициатору созыва съезда. — Из сохранившихся документов следует, что им мог быть Николай Иванович Доленко (Чекерес), известный анархист-коммунист, участник крупнейших форумов российских анархистов до 1917 г.

54 В связи с этим была избрана Организационная Комиссия, которой поручено воплотить в жизнь постановление Петроградской Федерации. — См. док. 309. О подготовке к созыву Всероссийского съезда анархистов в конце 1917 г. и реакции анархистов Петрограда и других городов страны по этому вопросу см. также документы 311, 312, 314, 316-318, 321, 323, 325.

55 Одно слово в оригинале неразборчиво. — В.К.

56 ...в дни 3—5 июля силы наши были значительно ослаблены и только теперь, постепенно, начинают вновь собираться. — Авторы доклада преуменьшают влияние и роль анархистов в событиях 3—5(16—18).7.1917 г. в Петрограде. Сумев одновременно с большевиками сориентировать 1-й пулеметный полк и несколько подразделений Петроградского гарнизона на вооруженное выступление против Временного правительства (по мотивам отправки на фронт), анархисты оказались в определенной зависимости от своих «напарников»-большевиков. Последние, в свою очередь, решали свои стратегические задачи, и в целом, посчитали возможным отказаться 4.7. от нанесения решительного удара по самодержавию и титаническими усилиями перевели вооруженное выступление в мирную демонстрацию. 5—6 июля Петроград был окончательно усмирен войсками гарнизона и солдатами, только что вернувшимися с фронта. Восставшие части были разоружены, раскассированы и по постановлению Временного правительства подвергнуты предварительному следствию по обвинению в «вооруженном выступлении против государственной власти». Одновременно последовали решения об аресте лидеров

оппозиционных партий и отдаче их под суд.

57 ...едва ли имеется хоть один вопрос, обсуждавшийся на старых съездах (хотя бы на Амстердамском)... — А.Вадимов преуменьшает значение решений Международного анархического конгресса в Амстердаме в августе 1907 г. Другое дело, что тогда трудно было предугадать, по какому сценарию пойдет в будущем развитие Русской революции.

58 Переходя к порядку дня, намеченному в 26-м номере «Буревестника». — Речь идет о порядке дня будущего I Всероссийского съезда анархистов (по предложению А.Ю.Ге). См. док. 315.

59 Одно слово в оригинале неразборчиво. — В.К.

60 ...создавайте отдельные организационные бюро и читайте ежедневную газету Петроградских Анархистов-Коммунистов «Рабочее Знамя» и ежемесячный журнал «Анархия». — Имеются данные о выходе единственного номера указанной газеты петроградских А.-К. в 1918 г. Сведениями об издании ежемесячного журнала «Анархия» мы не располагаем.

61 Дайте же отпор насильникам, ты, воин революции. — Так в тексте документа. Правильней: «Дай же отпор насильникам, ты воин революции» (и далее по тексту).

62 К вопросам организации. — Документ снабжен небольшим примечанием к основному тексту: «Среди многих товарищей возникла мысль о необходимости формулировать основные положения организации анархистов в Москве и закрепить эти положения особым договором. Проектов таких договоров несколько. Печатаемые проекты (в нашем сборнике см. док. 332, 335, 342. — В.К.) должны рассматриваться как подготовительный материал по этому вопросу». В советской историографии данные «построения» анархистов получили негативную оценку. Это связано с плохим знанием истории анарходвижения и предвзятым отношением к любой попытке анархистов объединиться или создать что-либо похожее на прочное объединение.

63 Т.Пиро. Из деятельности Федерации анархистов. К вопросам организации. — В газете фамилия указанного анархиста ошибочно написана как Пирро. Автор предлагаемого проекта — независимый анархист, активный участник московского анархического движения с февраля 1917 г., часто публиковался на страницах анархистских изданий. Получил известность как автор первой библиографии трудов П.А.Кропоткина за период с 1861 по 1922 г. (См.: Несколько предварительных материалов к библиографии Петра Кропоткина // Сборник статей, посвященных памяти П.А.Кропоткина. Под ред. А.Борового и Н.Лебедева с двумя портретами. Пг.-М.: Книгоиздательство «Голос Труда», 1922. С. 186-250). В 1929 г. был арестован в Москве и сослан на 3 года в Оренбург «за связь с оппозицией». Дальнейшая судьба неизвестна.

Предлагаемый проект документа Т.Пиро был снабжен такой же по содержанию небольшой преамбулой, как и Федеративный договор московских групп анархо-коммунистов, Анархо-синдикалистов и других течений (см. док. 332).

64 ...с предоставлением полной автономии каждой входящей в Федерацию группе или отдельной личности. — К моменту выхода данного документа Московская Федерация анархических групп (создана 13.3.1917 г.) объединяла порядка 10-15 организаций и стремилась взять под свое влияние и остальные анархистские организации, неподдающиеся общему руководству (в основном, полувывомательского характера). С этим и связан «объединительный» пафос документа.

65 К вопросам организации. — Автора данного проекта организации московских анархических групп установить не удалось. Содержание документа указывает на его анархо-синдикалистскую «партийную» принадлежность.

66 Так в тексте. — В.К.

67 Несколько слов в оригинале неразборчивы. — В.К.

68 Речь Ге (Анархист). — Одним из лидеров анархистской фракции на IV Всероссийском съезде Советов считался Александр Юльевич Ге (наст. фамилия — Голберг) (1879—1919), член ВЦИК 3—4 созывов, анархо-коммунист с 1905 г., публицист.

Как следует из других документов, опубликованных в сборнике, ряд анархистских организаций оспаривал право Ге на выступления от имени всех российских анархистов, видя в нем явного сторонника большевиков, (см. док. 339—341).

На вечернем заседании съезда 15-го марта от делегаций были зачтены резолюции по поводу ратификации большевиками мирного договора большевиков с Германией 3 марта 1918 г. Это сделали: от левых социалистов-революционеров — Штейнберг, от Объединенной социал-демократической партии — Добнович, от партии социалистов-революционеров и Еврейской социал-демократической рабочей партии — Лихач, от объединенных интернационалистов — Авилов, от анархистов — Ге и от максималистов — Кузьмин.

Резолюция анархистов не приводится в центральном печатном органе газете «Анархия», но ее содержание, исходя из выступления лидера фракции анархистов на съезде А.Ю.Ге, не вызывает сомнения в отрицательной оценке Брестского договора. По данным анархистов, 16 марта на съезде выступил Я.М.Свердлов и доложил о партийном составе съезда в следующем виде: большевиков — 795 (опротестовано мандатов — 30), левых эсеров — 283 (опротестовано мандатов — 10), социалистов-революционеров центра — 25, социалистов-революционеров максималистов — 23, анархистов — 14 (по стенограмме: Ге с места: 29!) социал-демократов меньшевиков — 21, социал-демократов интернационалистов — 11 (опротестовано 4 мандата), социал-демократов объединенцев — 6, украинских с.-р. — 3, беспартийных — 4, таким образом по разным оценкам на съезде присутствовало от 1041 до 1199 делегатов.

«За резолюцию РКП(б) подано 704 голоса, 261 — против, 115 — воздержались, не голосовало еще 110. Таким образом, результаты уже вполне очевидны» (Анархия. М., 1918. № 21. 19 марта. С. 2—3).

- 69 В последнем номере «Анархия» несколько групп и организаций анархистов заявили свой протест против представительства анархистов Александром Ге в ЦИК Советов. — Имеется в виду газета «Анархия» от 17.3.1918 г. (№ 20. С. 1).
- 70 [С.Двумянцев]. К вопросам организации. Конституция анархо-коммунизма. — Документ снабжен примечанием автора: «Настоящая статья печатается как один из проектов организации, подлежащих обсуждению».
- 71 Одно слово в оригинале неразборчиво. — В.К.
- 72 Краткая программа партии немедленных социалистов (левой большевиков, правой анархистов). — К сожалению, кроме отрывочных сведений о существовании Группы немедленных социалистов в Москве и Петербурге в 1918 г., не гнушавшейся по данным ВЧК, заниматься и более активной «работой» (чем продуктивная коммуна), мы также, как и о ее лидере М.П.Космаче, не имеем никаких дополнительных сведений.
- 73 Предлагается (в свободные часы) продавать эти программы... — Очевидно, имелась в виду Краткая программа партии немедленных социалистов (см. док. 346).
- 74 Готовится к печати подробная Программа н[емедленных] с[оциалистов] с объяснениями. — Данный документ обнаружить не удалось.
- 75 Северный областной съезд анархистов. 6-11 августа 1918 г. г. Брянск. Резолюции. — На обложке издания указано: «Резолюции приняты единогласно».
- 76 ...Издание Малого Секретариата Северного Областного Союза Анархистов, 1918. С. 3-10. — Известна и другая публикация резолюций съезда под названием «Резолюции северного областного съезда анархистов России, состоявшегося с 6-го по 11-е августа 1918 года в городе Брянске». См.: Пробуждение: Ежемесячный орган свободной мысли. Издание русских прогрессивных организаций Соединенных Штатов и Канады. Детройт (штат Мичиган), 1930. № 11, март. С. 43-45. Тщательный анализ показал, что эта публикация является копией с публикуемого нами текста (с некоторыми пропусками).
- 77 ...доложил съезду в полном объеме. — Полный текст данного приветствия см.: Протоколы Первого всероссийского съезда А.-К. М., 1919. С. 1-4.
- 78 Секретарь В.Ф.А.-К. ... — По-видимому, А.А.Карелин.
- 79 Членами этих организаций могут быть анархисты-коммунисты, мирные анархисты-коммунисты... — По делению А.А.Карелина, очевидно, что под мирными анархистами-коммунистами он понимал анархистов-коммунистов, отрицающих необходимость насильственных методов борьбы за дело социальной революции.
- 80 При Федерации имеется склад книг, работает Черный Крест. — Традиции помощи нуждающимся и арестованным анархистам и их семьям в анархистской среде существовали давно. Российские анархисты-эмигранты (по некоторым данным) практиковали это за границей с 1905 г., на территории Советской России Черный Крест (в различных

модификациях) существовал с осени 1917 — зимы 1918 г. Деятельность этой организации при Всероссийской Федерации А.-К. особенно активизировалась после разгрома анархистских организаций весной 1918 г.

81 ...при Секретариате зарегистрировано около 550 человек, но общее число анархистов-коммунистов, находящихся в той или иной связи с Федерацией, надо считать приблизительно равным 3 000 человек. — Эти данные (в отношении 550 зарегистрированных А.-К. при Секретариате ВФАК), вероятно, зафиксировали реальное положение дел. Другие цифровые данные, из-за отсутствия источников, весьма трудно проверить.

82 Организация пыталась издавать свой орган: вышло два номера, затем издание прекратилось за недостатком средств. — Речь идет о деятельности Лефортовской районной организации анархистов, выпустившей в сентябре — октябре 1918 г. два номера еженедельника «Анархист» (гл. редактор — В.Хрусталеv). Последний и представлял группу на Всероссийском съезде А.-К.

83 Члены организации работают в советах... — А.-К. Лефортово (г. Москва) участвовали в 1918 г. в работе Совета Лефортовско-Басманного района столицы.

84 ...переходом ее членов в ряды максималистов, а затем (путем раскола) и в ряды анархистов. — Подр. о деятельности иваново-вознесенских анархистов в указанное время см.: Фурманов Д.А. Путь к большевизму 1917-1918 (Иваново-Вознесенск). Л.: Прибой, 1927. В своем дневнике (его хронологические рамки: 2.3.1917 г. — 13.11.1918 г.) известный писатель излагает повседневную жизнь различных иваново-вознесенских организаций (в т.ч. анархистов) и собственные размышления на этот счет, так как сам прошел все этапы «партийного» становления от «беспартийности» до правых эсеров — эсеров-максималистов — анархистов-синдикалистов — социал-демократов (большевиков) и некоторое время был одним из руководителей местной организации анархистов-синдикалистов (с весны 1917 г. по 1-2.7.1918 г.).

Иваново-Вознесенская группа анархистов-синдикалистов образовалась в марте 1917 г. из среды максималистов под влиянием пропагандистской работы анархо-коммуниста А.Тюханова (из Москвы), анархо-синдикалиста А.Я.Черняка (из Петрограда) и выступлений на митингах Д.А.Фурманова. До марта-апреля 1918 г. в группе насчитывалось 25-30 человек, при этом, иваново-вознесенские анархисты выступали за сотрудничество и работу в Советах рабочих депутатов («при известных условиях»), одновременно ратуя против государственности и за «строй „вольных коммун“». Раскол в организации произошел в апреле-июле 1918 г. по вопросу об отношении к Советам (решающую роль сыграл московский разгром анархистских формирований). В результате несколько анархо-синдикалистов во главе с Фурмановым перешли на сторону большевиков, оставшиеся (15-20 человек) образовали группу Анархистов-синдикалистов-коммунистов (от ее имени и выступал неизвестный иваново-вознесенский анархист на съезде в декабре 1918 г.).

85 Вскоре стала выходить газета «Буревестник». — Петроградская газета «Буревестник»: Орган Федерации анархических групп издавалась с 11.11.1917 г. (№1) по 18.4.(1.5.)1918 г.

(№ 76 (115)). В 1917 г. вышло 39 номеров, в следующие пять месяцев еще 76. Первоначально в редакцию входили: Н.Солнцев (И.С.Блейхман), В.Л.Гордин, Г.М.Богацкий, являвшиеся представителями различных анархистских объединений, в данном случае: Федерации Петроградских А.-К., А.-К. «Свободной Коммуны», «Союза 5-ти угнетенных», Союза независимых анархистов Кронштадта.

Конфликт в редакции привел к тому, что в конце ноября 1917 г. ее возглавили представители «Союза 5-ти угнетенных» (во главе с В.Гординым), что и привело к тем неадекватным мерам, о которых говорил петроградский делегат на Всероссийском съезде.

86 ...эти редакторы вынуждены были пойти на соглашение с идейными писателями и тогда «БУРЕВЕСТНИК» снова начал хорошо распространяться. — Резкое падение популярности и тиражности издания заставили Совет Петроградской федерации анархических групп переизбрать редколлегию издания. С 5.12.1917 г. в редакцию «Буревестника» вошли А.А.Карелин, И.С.Блейхман, А.Ю.Ге; 6.12. в нее был кооптирован Б.Верхоустинский. Подр. см. док. 313.

87 ...газета закрылась 1-го мая 1918 года. — Петроградская газета «Буревестник»: Орган Федерации анархических групп издавалась с 11.11.1917 г. (№1) по 18.4.(1.5.)1918 г. (№ 76 (115)). В 1917 г. вышло 39 номеров, в следующие пять месяцев еще 76. Первоначально в редакцию входили: Н.Солнцев (И.С.Блейхман), В.Л.Гордин, Г.М.Богацкий, являвшиеся представителями различных анархистских объединений, в данном случае: Федерации Петроградских А.-К., А.-К. «Свободной Коммуны», «Союза 5-ти угнетенных», Союза независимых анархистов Кронштадта.

Конфликт в редакции привел к тому, что в конце ноября 1917 г. ее возглавили представители «Союза 5-ти угнетенных» (во главе с В.Гординым), что и привело к тем неадекватным мерам, о которых говорил петроградский делегат на Всероссийском съезде.

88 Помещение удалось оставить за анархистами. — Делегатом на съезде от Северной Федерации анархических групп (г.Вологда) был Алексей Федоров. О разгроме данной Федерации см. док. 391.

89 Была закрыта ежедневная газета анархистов «Грядущее». — Имеется в виду следующее издание: «Грядущее»: Орган Северной федерации А.-К. (Вологда). Вышло 4 номера (с 28.3.(10.4.) по 15(28.4.).1918 г.

90 ...узнавши, что тов[арищ] Н. в Москве, поручаем ей сделать доклад более подробный. — Речь идет о Марии Григорьевне Никифоровой (псевдонимы: «Маруся», «Маруська», «Н.») (прибл. 1883-1885 — 1919), известном деятеле анархистского движения, в годы гражданской войны командире «Вольной Боевой дружины», действовавшей на Юге России самостоятельно и в армии Н.И.Махно.

91 Они издают газету «Набат» и подпольную — «Куй железо пока горячо». — М.Г.Никифорова имела в виду следующее издание: «Набат»: Орган Секретариата Конференции анархистских организаций Украины «Набат» и Харьковской федерации «Набат». 1918 г. (предположительно в Курске) вышло несколько номеров издания (оно

продолжалось в 1919 г. в Харькове: №1-25 и там же в 1920 г.: №1-4). «Куй железо пока горячо», по всей видимости, походное издание анархистов, входивших в махновское повстанческое движение в 1918 г. Подробными сведениями о данном издании мы не располагаем.

92 Во Владимирской, Костромской и Иваново-Вознесенской губерниях при объединении в основание берут Декларацию анархических организаций Украины «Набат»... — Имеется в виду следующий документ: Декларация об условиях совместной работы анархистов. Принята единогласно Первой Конференцией Анархистских организаций Украины на заседании 16 ноября 1918 года. См. в след. издании: Первая конференция анархистских организаций Украины «Набат»: Декларация и резолюции. Б.м., 1918, ноябрь. С. 10-19.

93 От имени Секретариата В.Ф.А.-К. читается доклад об отношении анархистов-коммунистов к советской власти. — Фамилия докладчика в протоколах съезда не указана.

94 Не нужно забывать, что среди 250 жертв октябрьской революции было 16 анархистов. — Эти данные не подтверждаются другими источниками.

95 ...благодаря протесту анархиста не прошел законопроект о переходе земли по наследству. — «Товарищ К.» — А.А.Карелин.

Он, вероятно, имел в виду одно из своих выступлений во ВЦИК 3-го или 4-го созыва по поводу указанного законопроекта (разыскать точный текст высказываний Карелина не удалось). Во всяком случае, очевидно, что он присоединился к большевистской части заседания, требовавшей проведения земельной реформы на базе национализации всех земель, отмены частной собственности на землю и передачи ее в руки тех, кто ее обрабатывает. Переход земли по наследству, по сути, означал сохранение частной собственности на землю, что не отвечало интересам ни большевиков, ни анархистов. Учитывая, что в условиях революции и гражданской войны национализация земли осуществлялась поэтапно, этот процесс завершился только в 1922 г. с принятием первого земельного кодекса РСФСР. Лишь 27.10.1993 г. Указом Президента РФ в целях ускорения приватизации земель и совершенствования земельных отношений в условиях перехода к рыночной экономике собственникам земельных участков предоставлено право продавать, передавать по наследству, обменивать земельные участки и совершать иные сделки с землей. Это положение нашло подтверждение и в ст. 36 Конституции РФ от 12.12.1993 г., по которой собственник земли получил право свободно распоряжаться землей при условии, что это не нарушает прав иных лиц и не наносит ущерба окружающей среде. Таким образом, лишь спустя 75 лет вопрос, фигурировавший в заседании I съезда А.-К. получил свое логическое завершение.

96 Конечно людям, говорящим о каком-то пананархизме... — А.А.Карелин имел в виду сторонников братьев Аббы и Владимира Гординых, теоретиков и идеологов пананархизма, нового направления в индивидуалистическом анархизме, ориентировавшегося на идеи всеобщей и немедленной анархии.

97 ...в целой стране в период ее разрушения и созидания, в течение целого ряда месяцев не выходит не только газета, но и не показывается и анархический журнал. — Речь идет именно об отсутствии к концу 1918 г. единого, периодического печатного органа анархистов, объединяющего представителей всех течений.

С точкой зрения докладчика тов[арища] Н.Амбургского, что не надо «тратить средств на отдельные, не имеющие значения маленькие журнальчики и газетки», можно поспорить, так как именно провинциальная анархическая пресса давала подлинную картину движения в стране. По нашим подсчетам, за 1917-1918 гг. (до созыва I Всероссийского съезда А.-К.) в разных регионах России были изданы или издавались (без учета изданий «толстовцев») — 64 анархистские газеты и 14 журналов.

98 ...так как фактически во всех этих организациях остались одни бр[атья] Гордины. — Действительно, такой документ появился на свет и был напечатан в виде отдельного воззвания в ноябре 1918 г. (см. док. 352). Докладчик «Б.» верно подметил тот факт, что во главе всех названных организаций стояли братья Гордины.

99 ...подзаголовок будет читаться таким образом: «Орган В.Ф.А.-К. и Союза Анархистов-синдикалистов-коммунистов». — Проектируемое издание получило название «Вольная жизнь» и в виде общественно-политического журнала издавалось Всероссийской Федерацией А.-К. в Москве в 1919-1922 гг. (вышло 22 номера).

100 Напечатать протоколы Первого Всероссийского] Съезда А[нархистов]-К[оммунистов]. — Протоколы съезда впервые напечатаны в 1919 г. (объемом 48 страниц) и приводятся в данном сборнике (док. 350).

101 Послать шведским товарищам привет съезда. — Приветствие от имени российских А.-К. было послано Скандинавской молодой социалистической партии и Скандинавской центральной рабочей организации. Полный текст пока обнаружить не удалось.

102 Послать двух товарищей в международное бюро по созыву Международного съезда анархистов-коммунистов. — По решению съезда в международное бюро по созыву Международного съезда А.-К. были посланы «тов. Х.» и «тов. Н.» (может быть: Хрусталева и Николин (или Никифорова?) См.: Протоколы первого всероссийского съезда А.-К. М., 1919. С. 48).

103 Выпустить от имени Секретариата Федерации манифест, проект которого представлен петербургскими товарищами. — Проект какого документа петроградских анархистов имелся в виду — не ясно (так как в протоколах не содержится дополнительных пояснений). (Может быть, имеется в виду Манифест анархистов к рабочим и солдатам всех стран. (?) — См. док. 324).

104 ...ее нагло оклеветали, что ясно видно и из следственного производства по ее делу. — М.Г.Никифорова (см. прим. 82), действовавшая со своими «боевиками» в годы гражданской войны весьма стихийно и бесконтрольно, постоянно вызывала ответные репрессии со стороны советской власти. Последний раз перед съездом анархистов она была арестована в сентябре 1918 г. по решению Саратовского совдепа «за противоправные действия»,

отстранена от командования «Вольной Боевой дружиной», вывезена в Москву и заключена в Бутырскую тюрьму. В результате проведенного дознания отдана под суд столичного ревтрибунала (при этом, до его проведения выпускалась на свободу и участвовала в работе съезда анархистов; судебное заседание состоялось 21-23 января 1919 г.). Никифорова была признана виновной «в дискредитировании Советской власти своими поступками и действиями ее отряда в некоторых случаях (реквизиция продуктов, частных магазинов и т.п., в неподчинении Советам на местах в сфере военных действий)». Приговор суда Никифоровой удалось обжаловать (с учетом «боевых заслуг» ее отряда на стороне соввласти) и она была выпущена на поруки по ходатайству члена ЦИК А.А.Карелина и командующего советскими войсками на Украине В.А.Антонова-Овсеенко. Уже в мае 1919 г. Никифорова вновь оказалась допущенной к командованию своим отрядом. Через 2—3 месяца (сведения расходятся) схвачена с анархистом Бжостеком белогвардейцами и казнена в октябре 1919 г. в Севастополе.

105 Следующий съезд предполагается назначить на июнь 1919 года. — Действительно, В.Ф.А.-К. вела подготовку по созыву II съезда А.-К. России в июне 1919 г. в Москве (см. док. 430 — 431). По нашим сведениям, форум не состоялся.

106 Первый Центральный Социотехникум. — Название центральной группы в организации теоретиков и идеологов пананархизма братьев Гординых.

Документ датируется 25.4.1919 г., но помещен в ряду документов 1918 г. из-за тематической связи с предыдущими воззваниями от имени пананархистов (см. док. 351, 352).

107 Листовка по поводу изданного хулиганской шайкой в Саратове декрета о социализации женщин. — Речь идет о так называемом «Декрете об отмене частного владения женщинами» — фальшивки, сфабрикованной владельцем саратовской чайной, неким М.Уваровым от имени «Свободной ассоциации анархистов г. Саратова» и датированной 28.2.1918 г. Заботясь о «правильном продолжении человеческого рода», Уваров предлагал с 1.5.1918 г. всех женщин в возрасте от 17 до 32 лет (кроме имеющих более 5 детей) изъять из частного владения и сделать «достоянием народа». В таком же духе формулировались и следующие статьи пасквиля, подделанного под декрет советской власти. Какие цели преследовал Уваров (или выполнял чье-то задание?), сочиняя свой «декрет», с определенной точностью сейчас выяснить невозможно.

Автор «сенсации» (печатавшейся в 1918-1919 гг. в ряде русских и заграничных изданий и прессе) был убит в начале марта 1918 г. расстрелянными саратовскими анархистами, которым изрядно досталось от населения за подобный «декрет». Они выпустили даже специальное воззвание, объявив убийство Уварова — «актом мести и справедливого протеста» за разгром анархистского клуба и за издание от имени анархистов пасквильного и порнографического декрета. Мелекесская группа А.-К. в приводимых документах (см. док. 355, 408) в очередной раз обращает внимание на незапятнанность анархистов в подобных вопросах. Подр. см.: Велидов А.С. «Декрет» о национализации женщин. История одной мистификации // Московские новости. 1990. № 8. 25 февр. С. 9.

108 Обратно ступайте в свои темные норы, на старое место! — Документ из коллекции журналиста И.Бродовского. Из его карандашной записи на оригинале листовки следует, что «составил этот документ, вероятно, руководитель анархистов в Одессе Х.Рыт (персонально искренний и честный человек, лет 30—33-х)».

109 Газетный текст с дефектом. Несколько слов прочитать не удалось. — В.К.

110 ...мы за несколько времени до разоружения анархистов объявили беспощадную войну всякого рода преступным элементам, и те из них, которые не покинули Москвы, естественно должны были ждать нашего воздействия. — Имеется в виду документ, опубликованный 3.4.1918 г. в № 64 (328) «Известий ВЦИК» — К населению г.Москвы. От Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и саботажем при СНК и предусматривающий жесткие наказания нарушителям общественного спокойствия.

111 ...дело с продажей опиума, который был взят якобы для того, чтобы быть сожженным, а потом оказался проданным... — Эпизод относится к началу апреля 1918 г. Несколько анархистов из Всероссийской Федерации А.-К. во главе с

Ф.Г.Горбовым (членом ВЦИК) по мандату В.Ф.А.-К. изъяли в частной конторе торгового товарищества «Кавказ и Меркурий» партию опиума (якобы для уничтожения) и вывезли его на подводах. О происшествии узнали в ВЧК и при личном участии Ф.Э.Дзержинского в гостинице «Метрополь» (там размещалась Федерация А.-К. и находились комнаты членов ВЦИК от анархистов) в номере Горбова был произведен обыск. В результате чекисты обнаружили несколько бомб, револьверы, крупную сумму денег и запасы продуктов (все это принадлежало В.Ф.А.-К.). Горбов и другой анархист — Светлов (участник вывоза опиума) были арестованы. Затем у спекулянта Журинского чекисты обнаружили и партию опиума — 200 пакетов по 10 фунтов каждый (всего около 82 кг). Как выяснилось, опиум был продан Журинскому за 100 тысяч рублей, а вырученные деньги получил анархист Мамонт Дальский (Мамонтов-Дальский; наст. фамилия — Неелов).

112 ...затем дело Мамонтова-Дальского... — Очевидно, речь идет о вышеуказанном «опиумном деле». Вместе с тем, известный артист (и одновременно член ряда анархических групп Москвы и Петрограда в 1917-1918 гг.) Мамонт Викторович Дальский (1865-1918) всегда был связан (в той или иной степени) с противозаконной деятельностью некоторых сторонников анархии. «Богемные» круги имели в его лице надежного поставщика наркотических средств, дефицитных продуктов (чай, кофе, сахар и пр.), оружия, что конечно, неизбежно вело к нарушению законов. Учитывая популярность артиста, советская власть особо не преследовала его, но 7.6.1918 г. в Москве он попал под трамвай и умер. По ходатайству члена ЦИК А.А.Карелина Московский Совет рабочих и солдатских депутатов предоставил вагон для перевозки тела погибшего в Петроград.

113 ...наконец, дело Кебурье... — Имеется в виду дело видного экспроприатора, члена Московской федерации анархистов по кличке «Буква» (наст. фамилия — Кебурия; он же Кебурье, Кэбурье), арестованного с оружием в руках по факту «разгрома бельевого склада Всероссийского Земского Союза»(!). Федерацией анархистов был предъявлен ультиматум властям о немедленном освобождении Кебурия. Ультиматум удовлетворен не был, но 19-

20.4. Кебурия удалось бежать из-под стражи и скрыться. 21.4.1918 г. в № 79 (343) «Известия ВЦИК» появилось специальное сообщение «Побег бандита», в котором сообщалось о бегстве Кебурия, давались его приметы и предлагалось всем «задерживать его» и доставить по адресу ВЧК. См. также док. 370.

114 Пречистенская набережная, особняк найти напротив А.Д. (против этого пункта нарисованы пушки). — Что имелось в виду под этой аббревиатурой — не ясно (может быть: административный дом?).

115 В оригинале пропуск фразы. — В.К.

116 ...совместно выработать к следующему заседанию новый наказ. — В порядке дня заседания ВЦИК 15.4.1918 г., оглашенного Я.М.Свердловым в 21 час вечера, под № 1 фигурировал вопрос о наказе ЦИК. Как следует из выступления А.Ю.Ге, обсуждение не дало однозначных результатов, но и к следующему заседанию новый наказ (направление деятельности ЦИК) выработан не был.

117 ...борьба шла исключительно с бандитизмом, а не с идейными анархистами. — Кого из анархо-синдикалистов имел в виду Я.М.Свердлов, осталось неизвестным. Вполне вероятно, что данной встречи 12-15.4.1918 г., вообще, могло не быть.

118 (Предложение т[оварища] Свердлова принимается). — Предложение Я.М.Свердлова о переносе рассмотрения дела о разоружении (разгроме) анархических организаций в Москве в ночь с 11 на 12.4.1918 г. отвечало желанию руководства большевиков, так как собиралась необходимая дополнительная информация, вещественные доказательства, наконец, проводился отсев арестованных лиц.

119 ...порядок дня является продолжением прошлого... — Помимо обсуждения наказа ЦИК, в повестку входили следующие вопросы: 2) Доклад тов[арища] И.Э.Гуковского о финансовом положении страны и финансовой политике советской власти; 3) Доклад финансового отдела ЦИК; 4) Задачи Советов в деревне; 5) Закон о лесах. См.: Известия ВЦИК. 1918. №75 (339). 15 апреля. С. 4-5.

120 Тов[арищ] Закс сделал доклад о действиях Чрезвычайной комиссии... — Закс Г.Д. (1882-1937), с марта 1918 г. — заместитель председателя и член коллегии ВЧК. Левый эсер, затем один из создателей партии народников-коммунистов, влившейся в ноябре 1918 г. в РКП(б).

121 ...как сообщает «З. Россия»... — Название данного печатного органа, вероятно, «Западная Россия». В перечне периодических изданий РГБ не обнаружен.

122 В Петрограде, по сообщениям газет, сегодня, в субботу, в связи с разоружением анархистов в Москве, также ожидают некоего «выступления». — Сообщения оказались ошибочными. 21.4.1918 г. (суббота) не ознаменовалась в Петрограде никакими «выступлениями» анархистов.

123 ...выполнит вчерашнее постановление ВЦИК о необходимости принципиальных мер к ликвидации контрреволюционных «анархических выступлений» по всей России! — Имеется

в виду резолюция ВЦИК по запросу о разоружении анархистов, принятая на вечернем заседании ВЦИК 15.4.1918 г. представителями всех фракций (в т.ч. и А.Ю.Ге — от анархистов-коммунистов). Документ опубликован в № 74 (341) «Известия ВЦИК» от 19.4.1918 г. — Подр. см. док. 383.

124 ...налет на Выборгской стороне был совершен, например, членами «Союза пяти угнетенных». — Указанное нападение совершили члены анархической группы «Союз 5-ти угнетенных» (считавшие своими лидерами братьев Гординых и близкие по направлению к безначальцам), входившие в Федерацию анархических групп Петрограда.

Разоружение анархистов в Петрограде произошло утром 23.4.1918 г. по совместному решению Петербургского Совета рабочих и солдатских депутатов, комитета по внутренним делам, районных советов и Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией. См. док. 390, 392.

125 Особняк на Миллионной улице был занят другой анархистской федерацией. — Захват особняка по данному адресу (дом № 34) и реквизицию продуктов со складов городского союза произвела одна из петроградских групп анархистов. Совершившие грабеж лица были выявлены и привлечены к суду Революционного Трибунала (см. док. 393).

126 Петроград. Петербургский совет о разоружении анархистов. — Ошибки в названии документа нет.

127 В частности, газета «Анархия» привлечена за статью «Анархистское движение в Москве». — Упомянутая статья с подписью «Н.Рогдаев» под названием «Из прошлого. Очерк анархического движения в Москве (1905-1908 гг.)» вышла в газете «Анархия» 29-30.3.1918 г. (№30-31; оба раза на второй странице) и представляла собой вариант подобной же статьи «Северянина» (псевдоним П.В.Васильева), опубликованной еще в 1909 г. в «Альманахе. Сборнике по истории анархического движения в России». (Париж. Т. 1. С. 47-65).

Материал целиком был посвящен истории московского анархического движения в годы первой революции, не содержал никакой явной угрозы советской власти. В «Анархии» публиковались в 1917-1918 гг. и более вызывающие статьи. Можно предположить, что власти боялись популяризации идей анархизма и нужен был лишь повод для репрессий.

128 ...для выяснения вопроса о правильности направления газеты «Анархия» и о переизбрании редакционной коллегии. — После разгрома анархистских организаций в стране еще более обострились колебания в среде анархистов по вопросу строительства взаимоотношений с советской властью. Лефортовская районная организация А.-К. во главе с В.Хрустальевым занимала лояльные позиции по вопросу сотрудничества с большевиками и, поэтому, активно выступала за изменение редколлегии, редакционной линии и политики крупнейшей газеты анархистов России.

129 «Чуден Днепр при тихой погоде, когда вольно и плавно мчит он через леса и горы полные воды свои». — В названии листовки почти дословно воспроизводится фраза из рассказа Н.В.Гоголя «Страшная месть» (1832 г.). См.: Гоголь Н.В. Избранные сочинения. М., 1984. С. 186.

130 Манифест Курской Федерации анархических групп. — Документ вышел из-под пера братьев Гординых и его опубликование было приурочено к созданию осенью 1918 г. в Курске Конференции анархистских организаций Украины «Набат».

131 Письмо в редакцию. — Условная датировка документа: вторая половина января — начало февраля 1918 г. Упомянутая в тексте декларации анархо-синдикалистов не обнаружена.

132 Регулирование промышленности и рабочий контроль. Резолюция, предложенная анархо-синдикалистами на Первом Всероссийском Съезде Профессиональных Союзов. — Документ появился 7-14.1.1918 г. в результате прений на Первом Всероссийском съезде профессиональных союзов в Петрограде. В его работе принимали участие 6 анархистов-синдикалистов, а Ф.Г.Горбов входил в состав президиума съезда.

133 [А.Ш.] Год конференций (К характеристике нашей тактики). — А.Ш. — псевдоним Александра (Абрама) Моисеевича Шапиро, видного деятеля анархического движения. В августе 1907 г. на Международном анархистском конгрессе избран секретарем Интернационального бюро. В 1900-1910-х гг. постоянно проживал в Англии, считался одним из лидеров Еврейской группы А.-К. (выходцев из России), входил в число ближайших друзей П.А.Кропоткина. В период первой мировой войны арестовывался английскими властями за антимилитаристскую пропаганду. С весны 1917 г. — в России, член «Союза анархо-синдикалистской пропаганды «Голос труда», как и в предыдущие годы занимался организаторской и публицистической деятельностью. В начале 20-х годов — заведующий отделом труда НКПС, в середине 20-х — вынужден эмигрировать из-за начавшихся репрессий в отношении оппозиционных партий и организаций. Проживал в Германии и Франции, где сотрудничал в эмигрантских анархических изданиях.

В публикуемом документе А.М.Шапиро, по сути, дает реальную картину расстановки сил в российском анархическом движении к 1919 г. и приводит редкие документы по истории анархо-синдикализма.

134 На этой последней, состоявшейся в ноябре прошлого года... — Вторая Всероссийская конференция анархо-синдикалистов состоялась в Москве 25.11.—1.12.1918 г. (о результатах ее работы см. док. 419-420).

А.М.Шапиро приводит две резолюции Петроградского «Союза анархо-синдикалистской пропаганды „Голос труда“» на данной конференции (I. О текущем моменте и II. О Красной армии), ставившиеся на голосование, но не одобренные делегатами форума.

135 (Московское совещание анархистов-синдикалистов-коммунистов с представителями с мест). (Июль 1919 г.). — Единственные сохранившиеся материалы о данном совещании. Отдельные группы анархистов-синдикалистов-коммунистов (выступавших одновременно и за «строй вольных коммун» и за известное сотрудничество с властью) существовали в крупнейших городах страны с лета — осени 1917 г. В декабре 1918 г. отдельные анархисты-синдикалисты-коммунисты участвовали в работе I Всероссийского съезда анархистов в Москве, а в апреле 1919 г. на базе одной части «Московской Федерации анархистов»

(существовала с июля 1918 г. как новая организация во главе с братьями Гордиными) образовался «Союз анархо-коммунистов-синдикалистов» во главе с А.А.Карелиным.

«Союз» не просуществовал и года и был закрыт соввластью на основании склонности «к приспособленчеству».

Публикуемые резолюции совещания анархистов-синдикалистов-коммунистов с представителями с мест как раз характеризуют попытки некоторых синдикалистов-коммунистов приспособиться к режиму, найти компромиссную линию поведения и, по возможности, сохранить свои немногочисленные организации.

136 ...налаживание хозяйственно-экономической жизни страны должно быть предоставлено независимым от государства городским и сельским производственным объединениям и Всероссийскому Союзу Труда. — Как известно, подобные идеи высказывал еще в 1906-1907 гг. Д.И.Новомирский в программных документах Южно-русской группы анархистов-синдикалистов. См., напр., док. 123.

137 Б) Резолюция по вопросу о взаимоотношениях с большевиками. — Документ зафиксировал определенные колебания в среде анархистов-синдикалистов-коммунистов по данному вопросу. Это подметил А.М.Шапиро в своей преамбуле. Но это же было характерно и для представителей других направлений анархической мысли (см., например, соответствующие решения по вопросу сотрудничества с Советами и большевиками I Всероссийского съезда А.-К. в декабре 1918 г. — Док. 350).

138 ...и даст возможность усиленной и дружной работы в указанном направлении. — Пожелание осталось на бумаге.

139 Созвать на 15-е сентября (1919 г.) съезд анархо-синдикалистов-коммунистов и анархистов, признающих синдикализм как базу для практической работы. — Указанный форум не состоялся.

140 Пункт в) — отсутствует, г) — не заполнен. — В.К.

141 По инициативе группы «Голос Труда», тогда еще единой, была созвана в августе Первая Всероссийская Конференция, на которой был избран Секретариат. — Первая Всероссийская конференция анархо-синдикалистов состоялась в Москве 25.8.—1.9.1918 г. О ее решениях см. док. 417.

142 Секретариату удалось созвать Вторую Конференцию в ноябре того же года. — См. док. 419—421.

143 Третья Конференция не состоялась и основная цель — создание Конфедерации — не была достигнута. — Несмотря на неудачу с созывом III Всероссийской конференции анархо-синдикалистов и созданием Российской Конференции анархо-синдикалистов, некоторые подготовительные материалы по этим сюжетам сохранились. См. док. 424—425.

144 ...выработан и разослан по группам Проект Устава Р.К.А.-С. — См. док. 425. Программа Российской Конфедерации анархистов-синдикалистов так и не была выработана.

145 ...с приложением резолюций, выносившихся на съездах профсоюзов. — В отличие от указанного источника, в нашем сборнике впервые приводятся практически все сохранившиеся резолюции съездов профессиональных союзов за 1918—1920 гг., резолюции Петроградской группы анархистов-синдикалистов «Голос труда» (за ноябрь 1918 г.) и резолюции Московского совещания анархистов-синдикалистов-коммунистов с представителями с мест (от июля 1919 г.) и другие материалы по истории российского анархо-синдикалистского движения.

146 [Давыдов А.] Поворотный пункт в истории русской революции и пропаганда анархо-синдикалистов в ближайший период. — Доклад А.Давыдова представляет собой один из многочисленных проектов по объединению сил российских анархо-синдикалистов и их задач в деле пропаганды и агитации в начале 20-х годов.

147 Устав книгоиздательского кооператива «Голос труда»... Подписали учредители Кооператива: [П.П.]Герасимчик, Л.Зареченков, Абрам [...] — Подписи под уставным документом неразборчивы. Третьим, вероятно, подписался Абрам М.Шапиро, видный деятель анархо-синдикалистского движения тех лет. Само образование (книгоиздательский кооператив «Голос труда») имело богатую и сложную историю как деятельности, так и взаимоотношений с советской властью. Существовало до конца 20-х годов.

148 ...Таратута... — Речь идет об А.Г.Таратуте, уже упоминавшемся в сборнике (см. док. 21, 74, 79).

149 ...Ф — Идентифицировать подпись данного лица под уставом кооператива «Голос труда» не удалось.

150 Съезд будет созван не позднее мая месяца. — В указанное время съезда А.-К. не был созван. См. также док. 431.

151 Подробности о съезде будут своевременно опубликованы в органе Федерации. — Действительно, в журнале «Вольная Жизнь» (Органе В.Ф.А.-К.) весной 1919 г. периодически появлялись отдельные материалы о деятельности местных групп и ассоциаций анархической молодежи и их подготовке к Первому Всероссийскому съезду анархистской молодежи. К лету 1919 г. материалы самого съезда опубликованы не были.

152 Таким образом, печатная организация поручается редакции «Жизнь и творчество русской молодежи»... — Журнал «Жизнь и творчество русской молодежи» издавался как центральный орган Всероссийской Федерации Анархистской Молодежи (В.Ф.А.М.) в Москве в 1918-1919 гг. (вышло 35 номеров). В редколлегию издания входили: Н.Корсииков, Н.Марков, А.Уранский, В.Шершеневич.

153 От Секретариата ВСЕФАМ'А. — Исходя из текста документа, можно предположить, что Секретариат В.Ф.А.М. (Всефам'а) начал активную работу по подготовке съезда анархической молодежи в январе — феврале 1919 г. и периодически осуществлял некоторые реальные

организационные шаги в этом направлении (см. док. 432-434).

154 Всех товарищей, согласных с Декларацией и технической инструкцией... — См. док. 433, 434.

155 ...указанном в сообщении Секретариата, помещенном в № 23. — Очевидно, имеется в виду бюллетень Секретариата В.Ф.А.М. за № 23.

156 В.С. — Может быть, Военный Совет. Других документов данной группы обнаружить не удалось.

157 Отомстили они и за штаб Махновцев, расстрелянный предателями комиссарами в Харькове. — Расстрел штаба махновцев произошел в Харькове 17.7.1919 г. по решению Чрезвычайного Военно-Революционного Трибунала. Фамилии казненных называются в «Извещении» Всероссийского Повстанческого Комитета Революционных Партизан (см. док. 444).

158 ...эскадром кавалерии белых занят Курск. — На центральном (Московском) направлении передовые части А.И.Деникина 20.9.(3.10.)1919 г. заняли Курск, 28.9.(11.10.) станцию Касторная, 30.9.(13.10.) корпус А.Г.Шкуро ворвался в Воронеж. 14.(27).10. белым удалось захватить Орел и 17(30).10.1919 г. — Новосиль Тульской губернии. Это была самая ближняя точка на пути их продвижения к Москве.

Таким образом, воззвание «Медлить нельзя!» можно датировать предположительно началом октября 1919 г.

159 ...под знаменем черным гигантской борьбы мы горе народа затопим в крови... — Отрывок из популярной анархистской песни «Черное Знамя», ставшей своеобразным гимном движения.

160 Анархист Махно отрядом партизан взял Екатеринослав, Александровск, Синельникове, Дебальцево и Мелитополь... — Эти события происходили в конце сентября — середине октября 1919 г. 28.9.(11.10.)1919 г. на заседании РВС и штаба «Революционной повстанческой армии Украины» под командованием Н.И.Махно было принято решение прорываться из района Умани на Екатеринославщину тремя колоннами. В среднем каждая должна была пройти расстояние в 315-350 верст. Это решение (неожиданное для деникинских войск) удалось с успехом осуществить и 5(18).10.1919 г. махновцы заняли Александровск (ныне г. Запорожье), 7.(20).10. — село Гуляй-Поле (названное Махноградом), а 15(28).10. — Екатеринослав, который махновцы удерживали более месяца, полностью контролируя ситуацию на территории города и губернии.

161 ...повстанцы Сибири заняли Томск и ряд других городов и сел. — Томск и другие города и села Сибири были освобождены войсками Красной армии от колчаковцев в результате Петропавловской операции Восточного фронта в августе — ноябре 1919 г.

В преследовании отступающих белогвардейских частей принимали участие местные партизаны, вступившие в город незадолго до его освобождения красноармейскими частями

20.12.1919 г.

162 ...Трибунал расстрелял в Харькове семь повстанцев... и затем Озерова. — В воззвании идет речь об аресте 12.6.1919 г., а затем расстреле 17.6. в Харькове по решению Чрезвычайного Революционного Трибунала 8 членов махновского штаба в перечисленном составе. Это произошло в период обострения взаимоотношений командования Красной армии во главе с Л.Д.Троцким и Н.И.Махно.

Трагическое событие послужило толчком к организации Всероссийского повстанческого комитета революционных партизан, решившего отомстить за смерть махновцев нанесением «ряда террористических ударов по центру большевизма» — Москве и поднять массовое движение рабочих «против комиссародержавия», «за безвластные Советы и Конфедерацию труда». Возглавили новую организацию из 20-25 человек известный московский анархист Казимир Ковалевич («Ефим») и Петр Соболев.

163 Два года тому назад, когда я редактировал «Жизнь»... — Речь идет о следующем издании: Жизнь: Газета политическая, литературная и общественная. С 10(23).4. по 6.7.1918 г. в Москве вышло 59 номеров. В редколлегию издания входили: Я.И.Новомирский (Кирилловский), А.А.Боровой, И.С.Гроссман (Рощин) (до 6.6.1918 г.) и другие деятели анархизма.

164 ...которая привела к такому прелестному бутону, как Махно, грабеж советской казны и взрыв в Леонтьевском переулке. — Для объяснения своей позиции (возвращения в ряды социал-демократов (большевиков) — РКП(б), к которым Новомирский принадлежал в 1900-1904 гг.) и для противопоставления анархизма — большевизму он берет «негативные» факты из истории анархизма. Упомянутые им — Нестор Иванович Махно (1888-1934), лидер крестьянского повстанческого движения (махновщины) на Украине в 1918-1921 гг. (подр. см. док. 450); «грабеж советской казны» — очевидно, один из нашумевших «эксов» анархистов (участников группы «анархистов подполья») и максималистов летом-осенью 1919 г. в Москве (либо отделения Народного банка на Серпуховской площади, либо такого же отделения на Большой Дмитровке) — оба на сумму приблизительно в 800 тыс. рублей; «взрыв в Леонтьевском переулке» — акция 25.9.1919 г. «анархистов подполья» и левых эсеров на собрании Московского Комитета РКП(б). Взрыв бомбы (с колоссальными последствиями: 12 убитых и 55 раненых) провели анархисты — К.Ковалевич, П.П.Соболев, А.Н.Барановский (Попов), М.Л.Гречаников и левые эсеры Д.А.Черепанов, Н.В.Николаев.

Конечно, эти события и явления никак не могут сравниться с отражением коммунистами (большевиками), опиравшимися на население, нападений войск А.В.Колчака, А.И.Деникина и Н.Н.Юденича, чего собственно и добивался автор «Открытого письма анархистам».

165 Так в оригинале. Предложение не закончено. — В.К.

166 Воззвание Григория Яценко. — Г.Яценко один из бывших махновских командиров, перешедший на службу к П.Н.Врангелю. Он, как и Володин, Чалый, Савченко и другие, были склонены к службе у белых, отчасти обманными утверждениями о заключении союза врангелевцев с Махно.

Г.Яценко расстрелян махновцами при захвате станции Камышеватка 19.10.1920 г.

167 Кронштадцы хотят провести свободу слова, печати, собраний для рабочих, крестьян и всех левых групп. — Это действительно следовало из ряда их программных воззваний, выпущенных в дни мятежа (1—18.3.1921 г.) и после его подавления из сопредельных территорий.

См., например: Резолюция Общего собрания команд 1-й и 2-й бригад линейных кораблей, состоявшегося 1 марта 1921 г. [Подписали]: Председатель бригадного собрания — Петриченко, секретарь — Перепелкин;

Русские люди! (Боевой комитет) [приблизительно 1.3.1921 г.];

К Населению крепости и г. Кронштадта. (Линкор «Петропавловск»). 2 марта 1921 г. [Подписали:] Председатель Военно-Революционного Комитета [С.М.]Петриченко, секретарь — Тукин);

К Населению г.Петрограда. (Кронштадт, 3 марта 1921 г., линейный корабль «Петропавловск») [Подписали]: Председатель ВРК Петриченко, секретарь — Тукин;

Воззвание к рабочим красноармейцам и матросам. (Военно-Революционный комитет Кронштадта. 13.3.1921 г.);

К угнетенным крестьянам и рабочим России. Воззвание Временного Революционного Комитета и гарнизона морской крепости Кронштадта, находящихся в изгнании на территории Финляндии. [Подписали]: Вр[еменно] исполняющий д[олжность] Председателя Ревкома [подпись неразборчива], уполномоченный] член [подпись неразборчива]. 21 марта 1921 г.

168 Известной русской анархистке Эмме Гольдман въезд был запрещен немецким правительством. — Из-за ее «богатой» политической биографии в предшествующий период: активная роль в деятельности международных анархистских организаций, поддержка «террористических выходов» мужа А.Беркмана, пребывание в Советской России в начале 20-х годов.

Гольдман Эмма (1869-1940), известный деятель анархического движения. До 1919 г. проживала в Америке. Затем выслана из страны и с 19.1.1920 г. находилась в Советской России, где примыкала к правым анархистам, поддерживала связь с Н.И.Махно. Выехала из РСФСР в середине 20-х годов; в эмигрантской анархической печати выступала с резкими статьями против советской власти. Автор ряда книг мемуарного характера.

Беркман Александр (1870-1936), анархист, муж Э.Гольдман. В 1892 г. получил 22 года тюрьмы за нападение на директора сталелитейной компании «Carnegie Steel Company». Автор ряда публикаций и книг мемуарного характера.

К сказанному необходимо добавить, что на Берлинском конгрессе 1921 г. прибывшие делегаты из Сибири, Украины и других регионов страны говорили и об обратном — о фактах

насилия против них со стороны представителей соввласти на местах. Даже имперский комиссар по надзору за общественным порядком в Берлине вынужден был это подтвердить в агентурном донесении от 14.1.1921 г.: «Отдельные, прибывшие из России анархисты сообщают на конгрессе о насилии, применяемом против них советским правительством». См.: ЦХИДК. Ф. 772. Оп. 2. Д. 178. Л. 9.

169 И когда Генеральный совет [Интернационала] ввел в Лондоне принудительные выборы, это означало раскол международного движения. — По всей видимости, имеются в виду решения Лондонской конференции I Интернационала 17—23.9.1871 г., направленные на укрепление национальных секций и федераций Международного товарищества Рабочих, создание пролетарской партии и противостоящие планам М.А.Бакунина и его сторонников на полную автономию и независимость федераций (за свободное волеизъявление каждого члена Интернационала). Конференция усилила борьбу между Генеральным советом Интернационала и приверженцами Альянса социалистической демократии. На Гаагском конгрессе Интернационала (2—7.9.1872 г.) после ожесточенных дискуссий организационные права и функции Генерального совета I Интернационала были существенно расширены. Анархисты, отстаивавшие бакунистскую концепцию автономии (свободной федерации) оказались в меньшинстве и потерпели поражение (при этом их лидеры — М.А.Бакунин и Д.Гильом были исключены из I Интернационала).

15.9.1872 г. на чрезвычайном съезде Юрской Федерации в Сент-Имье (Швейцария) удалось основать Анархистский Интернационал, зафиксировавший раскол в международном рабочем движении и нежелание анархистов подчиняться централизаторской позиции социал-демократии.

170 Рокер предложил: принять резолюцию по типу той, которую приняли французские делегаты на их конгрессе. — Конгресс французских анархистов в Лионе состоялся в конце ноября 1920 г.

171 ...я хотел выразить свое мнение по резолюции, принятой в Лионе, которая рекомендует анархистам всех стран «уделять большое внимание деревенским рабочим и крестьянскому вопросу». — Имеется в виду резолюция по крестьянскому вопросу, принятая на том же Лионском Конгрессе анархистов. К сожалению, в стенографической записи не сохранилось мнения Мауритануса по данной резолюции.

172 ...чтобы продемонстрировать некоторым в наших рядах все глубокое значение и демонстративное проведение. — Последние восемь строчек стенографической записи из-за плохой сохранности текста разобрать не удалось.

173 Образовавшийся «Креаторий российских и московских анархистов-биокосмистов» выступил с декларацией... — Редколлегия «Известия ВЦИК», видимо, сознательно снабдила «Декларацию» анархистов-биокосмистов расширенным вступлением, что повышает ценность данного документа, фактически излагающего историю оформления анархо-универсализма и биокосмизма в России. См. также док. 468.

174 ...за что предает нас «общественному позору». — «Декларация» анархистов-биокосмистов была помещена в №3 (1442) «Известия ВЦИК» от 4.1.1922 г., а не в № 4 (1443), как утверждают авторы письма.

Источник добавляет новые штрихи к истории взаимоотношений анархо-универсалистов и биокосмистов в 1921—1922 гг.

175 Объединенные анархические организации России взяли на себя все необходимые мероприятия и предполагают открыть музей имени Кропоткина. — Идея, родившаяся в феврале 1921 г. в момент похорон выдающегося ученого и революционера, успешно воплотилась в жизнь.

18.9.1921 г. в Москве на собрании инициативной группы был образован Всероссийский общественный комитет по увековечению памяти П.А.Кропоткина. С. 6.11.1921 г. его Исполнительное бюро возглавляла легендарная В.Н.Фигнер, приложившая вместе с другими подвижниками (Н.К.Лебедевым, Н.В.Лебедевой-Критской, С.С.Анисимовым, Е.П.Ростковским и др.) значительные усилия для создания общественного Музея П.А.Кропоткина. 9.12.1923 г. Музей П.А.Кропоткина открылся и на определенное время стал значительным и своеобразным культурно-просветительским центром. Он размещался в доме 26 по Штатному переулку в Москве (ныне — ул. Пречистенка), в котором родился П.А.Кропоткин (соответствующее решение Моссовета о передаче дома под музей было принято еще 15.2.1921 г.). Первым заведующим и хранителем фондов стал М.П.Шебалин, казначеем — Е.П.Ростковский. В 1925-1929 гг. работа Музея (всегда испытывавшего определенные финансовые трудности и давление со стороны властей) была подорвана самими анархистами: в нем то и дело вспыхивали конфликты (в процессе работы Анархической и Научной секций) между сторонниками А. А. Борового и приверженцами «мистического анархизма» А.А.Солоновича и К°. Кроме того, особую позицию всегда занимала почетная председательница Всероссийского общественного комитета С.Г.Кропоткина, стремившаяся избежать как конфликтов, так и пропаганды анархизма в стенах музея, надеясь таким образом избежать давлений со стороны власти и сохранить хотя бы на время документальные свидетельства о супруге.

В репрессиях 1929-1930-х гг. пострадало большинство анархистов, в той или иной степени связанных с Музеем; в 1933 г. значительная часть музейной библиотеки была конфискована ОГПУ. 2.10.1938 г. С.Г.Кропоткина передала Музей в дар Советскому правительству. В управление им вступил Н.Н.Поздняков, работник Наркомпроса РСФСР и уже в 1939 г. Музей прекратил свое существование. Та же участь постигла и Всероссийский общественный комитет. В 1941 г. экспонаты и материалы фондов Музея были переданы в Музей революции.

В настоящем сборнике представлен еще один документ, повествующий о сложной ситуации в Музее и непростых взаимоотношениях в анархистской среде (см. док. 496).

Наиболее достоверная информация по вопросу содержится в следующих изданиях: Старостин Е.В. Историко-революционный мемориальный Музей П.А.Кропоткина // Великий Октябрь и непролетарские партии: Материалы конференции. М., 1982. С. 195-202;

Незапечатленный труд: из архива В.Н.Фигнер. Публикация Я.В.Леонтьева и К.С.Юрьева // Звенья: Исторический альманах. Вып. 2. М.-СПб., 1992. С. 424-488.

176 ...организация Анархистов-Ассоцианистов... — Правильное название: организация Анархистов-Ассоциационистов (последователей учения Льва Черного (псевдоним Павла Дмитриевича Турчанинова (1878-1921), видного деятеля и теоретика анархического движения).

Фактически в указанном извещении «От анархистских организаций» перечислены все крупнейшие российские анархические организации того времени, имевшие отделения в некоторых городах страны.

177 Посвятить № 11 «Вольной жизни» статьям о жизни и деятельности П.А.Кропоткина... — Указанный сдвоенный номер «Вольной жизни» (№ 11—12) вышел в марте 1921 г. и целиком был посвящен материалам о жизни и деятельности П.А.Кропоткина.

178 Заявление анархистов-коммунистов. — Предполагаемая дата написания данного «Заявления» — около 14.6.1923 г. (так же датируется идентичное заявление тех же авторов под другим названием «Анархо-синдикализм и коммунизм», предназначенное для «Известий»).

В печатном виде тексты указанных документов появились значительно позже — «Заявление анархистов-коммунистов» 7.9.1923 г. в газете «Правда» (№ 201) и 9.9.1923 г. в газете «Известия» (№ 203).

179 Мы, русские анархисты-коммунисты и анархо-индивидуалисты... — «Правдинский» текст подписан исключительно анархо-индивидуалистами. 9.9.1923 г. в «известинской» публикации без изменения содержания текста документа к «анархо-индивидуалистическим» подписям добавились две подписи представителей анархо-коммунизма (И.М.Гейцмана и Е.Тиновицкой) и две — анархо-синдикалистов Н.Белковского и Элика Ротенберга.

180 Л.Г.Симанович. — Другое иногда встречающееся написание фамилии — Л.Г.Симонович.

181 И.И.Васильчук. — Очевидно, опечатка. Имеется в виду И.И.Базыльчук (Шидловский).

182 Д.Ю.Гойнер. — В «известинской» публикации фамилия написана как Д.Ю.Гоппер.

183 В.З.Виноградов. — В «Известиях» подписан как А.З.Виноградов.

184 Манифест анархистов-коммунистов. — Данный документ является квинтэссенцией взглядов А.А.Карелина (1863-1926), видного деятеля и теоретика российского и международного анархического движения. В то же время, Манифест А.-К. должен восприниматься как выражение взглядов части сторонников Карелина, группировавшихся вокруг него во ВЦИКе и в Федерации А.-К. Редакция «Волны», публикуя данный текст, снабдила его пояснением «От редакционной коллегии», отметив условность его названия, значительные вкрапления федерализма и синдикализма, некритическое восприятие

автором документа «достижений» власти большевиков.

185 ...причем отдельные революционеры (Давид Коган и Ахтырский) бесследно исчезают в российских бастилиях. — Об этом эпизоде анархического движения мы подробно писали в следующей публикации: Васильева Т.А., Кривенький В.В. ВЧК и «Маленький Христос». Документ с комментариями // Родина: Российский историко-публицистический журнал. 1994. № 8. С. 45-48.

Коган Лев (он же Каган Давид, Рубин Лев, «Маленький Христос» и др.) (7 — 1923), анархист с дореволюционным стажем, в 1917 г. — редактор журнала «Черное Знамя» (Самара), входил в местную федерацию анархистов. С 1918 г. неоднократно арестовывался и с небольшими перерывами находился в заключении при разных режимах. С августа 1920 г. член Секретариата Конфедерации анархистских организаций Украины «НАБАТ». После очередного ареста в октябре 1922 г. в Москве в среде анархистов считался пропавшим без вести. В 1923 г. был «расстрелян как террорист».

Ахтырский Иван, анархист. В 1922 г. содержался в Бутырках вместе с Л.Коганом. С 1923 г. в среде анархистов считался пропавшим без вести.

186 Мы уже в № 6 «Бюллетеня» привели отрывок из письма об ужасном физическом состоянии заключенных в Соловках. — Имеется в виду типичная для тех лет ситуация с положением заключенных-оппозиционеров на Соловецких островах, описанная в Бюллетене Объединенного комитета защиты заключенных революционеров в России (Берлин. 1924. Июнь. № 6) в публикации «Острова имени Ленина (Из письма левого социалиста-революционера)» (была продолжена в № 9 за октябрь 1924 г.).

187 Средства для заключенных можно присылать по адресу Группы Русских Анархистов За границей. — Адрес указывался следующий: M.Ferandel, 14, rue du Repos. Paris (20e).

188 ...постановили отозвать своего представителя... дабы... образовать общий анархический Комитет защиты заключенных в русских тюрьмах анархистов. — Речь шла об отзыве В.М.Волина из «Объединенного комитета защиты заключенных революционеров России», созданного в июне 1923 г. в Берлине из представителей «Объединенного Комитета заграничных делегаций партии левых социалистов-революционеров» (И.Штейнберг), «Русского комитета защиты анархо-синдикализма при международном товариществе рабочих», «Группы русских анархистов в Германии» (В.М.Волин), «Московского комитета помощи заключенным в России анархистам» (А.Беркман, секретарь — М.Мрачный (Клеванский)).

25.7.1923 г. в детройтской газете «Американские известия» было опубликовано воззвание «Объединенного комитета защиты заключенных революционеров России» под названием «Ко всем трудящимся!» (№ 84. С. 5-6), а с 3.10.1923 г. стал выходить специальный Бюллетень (№1 опубликован в «Американских известиях». № 100. 14 ноября. С. 5-6).

Идея русских анархистов в Германии не получила такого развития и в силу объективных обстоятельств сошла на нет.

189 Я отказываюсь быть в обществе, от членов которого требуют всем составом войти в МОПР. — МОПР — Международная организация помощи борцам революции в капиталистических странах. Т.н. Международная Красная помощь. Создана в 1922 г. В большинстве стран действовала до второй мировой войны (в СССР секция МОПР существовала до 1947 г.). Протест О.И.Таратуты связан с ее явной аполитичностью и враждебностью по отношению к любым мероприятиям, организуемым по команде сверху.

190 Бывшая полит[ическая] каторжанка анархистка Ольга Таратута. — Таратута Ольга Ильинична (урожденная Рувинская; наст, имя и отчество Элька Гольда Эльева) (1876 — после 1938), известная российская анархистка, участница нашумевшей «либмановской» акции 1905 г. Суммарно была приговорена к 21 году каторжных работ. В годы гражданской войны — советник у Н.И.Махно. Учительница. Репрессирована.

191 Анастасия Степанова (Галаева). — Степанова-Галаева Анастасия Ивановна («Настя») (1885-1925), известная русская анархистка, учительница. С 1904 г. входила в состав Екатеринославской группы А.-К., вела революционную работу и была арестована в 1908 г. 24.9.1911 г. в Екатеринославе по решению военно-окружного суда приговорена к 4 годам каторги. Ссылку отбывала в Иркутской губернии. Освобождена в феврале 1917 г. В начале 20-х годов подвергалась репрессиям со стороны советской власти, последний раз арестована в ноябре 1921 г. в Харькове, отправлена на поселение в Великий Устюг, затем — Архангельск. Болела чахоткой. Скончалась 27.10.1925 г. в Киеве.

192 «1. Первым шагом к составлению Программы анархистов-коммунистов является установление основных положений ее..... — Документ В.С.Худолея, известного в 1910-е—1920-е годы, анархиста и организатора движения, приводится в незначительном сокращении.

193 Пропуск одного слова в тексте. — В. К.

194 Неразборчивое слово в оригинале. — В.К.

195 Выход из Комитета анархистов (произошел) не потому, что анархисты С[офье] Гр[игорьевне] нежелательны, она была лишь только против одного лица, Р. ... — А.Федоров касается лишь одной стороны конфликта во Всероссийском Общественном комитете по увековечению памяти П.А.Кропоткина и музея в 1928 г. между сторонниками А.А.Борового и «мистическими анархистами» (А.А.Солонович, А.О.Солонович, Н.И.Преферансов и др.). Вероятно, С.Г.Кропоткина имела личные мотивы требовать удаления из Всероссийского Общественного комитета принятого туда в январе 1928 г. (вместе с В.В.Бармашом и Г.Мудровым) Н.И.Рогдаева (Музиля) (у Федорова именуется как лицо Р.), по-прежнему, подозревая его в провокации по т.н. «делу А.А.Карелина» в Париже 1913—1915 гг.

Глубинные мотивы крылись в другом: С.Г.Кропоткина поддерживала «мистических анархистов», которые добивались выхода сторонников Борового из Общественного комитета, инкриминируя им желание «превратить музей в клуб для анархической агитации».

В качестве ответного шага А.А. Боровой и 12 его сторонников (М.Кайданова, В.Котляревский, Н.Рогдаев, З.Гандлевская, А.Андреев (Чернов), В.Худолей, Ф.Гецци, А.Фомин, Г.Мудров, В.Бармаш, С.Фальк, Т.Пиро) вышли из Комитета, приняли «Заявление», ставшее через год достоянием зарубежной анархической печати, в котором резко, но справедливо отметили: «С 1925 года, частью по глубокому равнодушию к анархизму, частью по прямому попустительству членов Исполнительного Бюро Комитета, Музей анархиста-материалиста и позитивиста Кропоткина стал цитаделью анархо-мистиков» (См.: Дело труда. Париж. 1929. № 39-40. С. 21-22). С этого времени конфликт был вынесен на международную анархическую арену и послужил началом широкой кампании в «Деле труда» (органе русских А.-К.) против «трубадуrow мистического анархизма» в лице Солоновича и К°.

196 Выходы из антисоветских партий. ... Заявление Александра Святогора. — Публикуемый документ — типичный образец того, как жесткие условия действительности и разнообразные преследования заставляли представителей оппозиционных партий и организаций публично заявлять о своем выходе из них и переходить в ряды большевиков (в лучшем случае — просто отказываться от общественно-политической деятельности). См. также док. 480, 482, 489, 492, 493.

197 [П. Аршинов]. Новое в анархизме (К чему призывает организационная платформа). 20-го июня 1928 года исполняется ровно три года с момента выхода в свет Организационной Платформы. Определить степень ее воздействия на анархическую среду довольно [сложно]. — Мы приводим указанный документ в нашем издании (см. док. 490).

Аршинов Петр Андреевич (псевд.: Аршинов-Марин А.П. и др.) (1887—1937(9)), деятель революционного движения, член РСДРП в 1904-1905 гг., затем А.-К. (с 1906 г. до 1935 г.), затем сочувствующий ВКП(б), публицист, теоретик анархистского движения. 9.3.1907 г. приговорен к смертной казни через повешение за убийство начальника ж.-д. мастерских г. Александровска Екатеринославской губернии, бежал из тюрьмы (22.4.1907 г.), скрылся за границу. В последующем вернулся в Россию, участвовал в «эксах» с московскими анархистами (в 1910-1911 гг. в Смоленской и Костромской губерниях), занимался агитационно-пропагандистской работой и транспортировкой оружия. 12.5.1911 г. выдан Австро-Венгрией российскому правительству, в октябре того же года Московской судебной палатой приговорен к 20 годам каторги (наказание до 1.3.1917 г. отбывал в Бутырках). После освобождения — один из основателей и секретарей Московской Федерации анархических групп, организатор издательства «Голос Труда» и газеты «Анархия». Активный участник гражданской войны, в апреле 1919 — августе 1921 гг. — ближайший сподвижник Н.И.Махно. Вместе с В.М.Волиным возглавлял Конфедерацию анархистских организаций Украины «Набат», претендовавшую на роль политического руководителя махновского движения. После разгрома махновщины (1921 г.) эмигрировал, сотрудничал в различных эмигрантских изданиях, занимался разработкой вопросов теории анархизма, публиковал отклики на события в СССР. В 1935 г. публикацией «Крах анархизма» в газете «Известия» (№ 152 от 30.6.; см. док. 500) отрекся от анархизма и его сторонников, возвратился в СССР, был репрессирован. По неподтвержденным версиям, в конце 1920-х — начале 1930-х годов сотрудничал с ОГПУ—НКВД.

198 ...В третьих была [неверно] понята. В четвертых не дошла до сведения анархистов. — П.А.Аршинов оказался недалек от истины. Именно с неприязнью, опаской и недоверием в среде анархистов-эмигрантов был воспринят его проект Организационной платформы Всеобщего союза анархистов от 1926 г. Аршинов и сам не скрывает обнаружившихся разногласий (особенно по поводу оформления т.н. «единого анархизма» и объединения анархистов на почве однородной программы).

В российской историографии этому интересному сюжету посвящена всего одна работа. См.: Шубин А.В. Проблема «переходного периода» в российской эмигрантской мысли 20—30-х годов // Анархия и власть / Отв. ред. — К.М.Андерсон. М.: ИВИ РАН, «Наука», 1992. С. 88-102.

199 Успехи, достигнутые Платформой, можно [считать] великими... — Явное преувеличение П.А.Аршинова. Анализ эмигрантских периодических изданий 1920-1930-х годов разных направлений (издававшихся в Западной Европе, Сев. и Южной Америке) показывает, что своей цели (мнимой или действительной?) Аршинов достиг: идейная борьба и размежевание в международном анархическом движении достигли крайних пределов.

200 ...в иных условиях, при [иной] исторической обстановке складываются цельные течения, формируются большие политические организации. — Вероятно, П.А.Аршинов имел в виду эпоху первой российской революцией 1905—1907 гг. и событий 1917—1920 гг.

201 ...идет глубокое возмущение явлением рассветовщины (в С[еверной] Америке) и мистического анархизма (в Москве), выступающих под флагом анархизма. — Здесь П.А.Аршинов выдает желаемое за действительное. Возмущение исходило почти исключительно от него и некоторых сторонников по редакции журнала «Дело труда» в Париже (издавался там с июня 1925 по январь 1930 г., вышло 55 номеров; затем издание перенесено в Чикаго (США) и продолжалось до конца 1930-х годов, вышло до 55 номеров (№ 56-108). В редакции этого органа А.-К. собиралась информация по «конфликтным делам» в Музее П.А.Кропоткина в Москве и П.А.Аршинов использовал ее в своих целях, ловко направляя острие удара против анархо-мистиков во главе с А.А.Солоновичем.

По условиям того времени, анархо-мистики могли проповедовать свои взгляды только за границей. Для этого они использовали издававшиеся в США газету «Рассвет» и журнал «Пробуждение».

«Рассвет»: Ежедневная газета российских рабочих организаций Соединенных Штатов и Канады. Чикаго, 1924-1934(?), редактор — Е.Долинин. Издание отличалось большой тиражностью, ежегодно выходило до 300 номеров, и в общем, по меткому свидетельству одного из современников, это была «газета, не претендующая на анархизм, но изредка помещающая анархические статьи как остатки прежних связей и настоящего пребывания в редакции нескольких старых работников анархического движения.

«Пробуждение»: Ежемесячный орган свободной мысли. Издание русских прогрессивных организаций Соединенных Штатов и Канады. Детройт, 1927—1937, № 1—87. Редколлегия из состава группы «Пробуждение». Издание проводило работу чисто культурно-просветительского характера и предоставляло место на своих страницах как анархо-

мистикам, так и представителям анархизма других направлений.

202 ...мы были свидетелями того, как рассветовцы, защищаясь от организации «Дело труда», завопили о едином анархическом фронте между рассветовцами, малатестовцами, кропоткинцами и т.д. — П.А.Аршинов фактически подтверждает свое авторство в распространении клеветы и инсинуаций против газеты «Рассвет», журнала и группы «Пробуждение». Издания и их руководство обвинялись Аршиновым и К° в «деморализации анархического движения», пропаганде «человеконенавистничества», «злобы, клеветы и лицемерия», назывались «предателями, лицемерами и фашистами» и т.д. за предоставление своих страниц анархо-мистикам и другим анархистам. Развертывая фракционную борьбу, группа «Дело труда» позаботилась и о пропагандистском обеспечении. В 1929 г. в Париже вышла брошюра некоего С.Володькина «Что такое рассветовщина» с подробным описанием «прегрешений» упомянутых издателей; затем подобные публикации и статьи посыпались как из рога изобилия.

Защищаясь, рассветовцы и пробужденцы нашли поддержку своим действиям у противников «аршиновской» программы переустройства анархической среды, прежде всего, у знаменитого итальянского анархиста Энрико Малатеста (1854-1932) (отсюда наименование — малатестовцы), соратников П.А.Кропоткина — Жана Грива (1854-1939), Марии Исидоровны Гольдсмит (1858-1936), Макса Неттлау (1865 — 1944) и др. (отсюда название — кропоткинцы). По сути, Аршинов и добился того, что против него и немногочисленных сторонников на страницах анархической прессы был создан единый анархический фронт, осуждающий программу и методы Аршинова и К°.

203 В ряде номеров «Рассвета» помещены призывы и обращения ко всем анархистам объединиться с рассветовцами для совместной борьбы против «Дело труда». — Такие призывы появлялись в 1929—1930 гг. в виде откликов на выступления Аршинова и К° в Западной Европе и «аршиновцев» в Северной Америке. Но в силу общественно-политического характера «Рассвета» в нем все же эпизодически появлялись материалы, целенаправленно работающие против «аршиновцев». См., напр.: 15 вопросов анархистам. (Читатель «Рассвета». Балтимор.) «Рассвет». 1929. 3 января. № 2. С. 5.

Более массовый характер «единения» против «аршиновцев» носили публикации в журнале «Пробуждение». См., напр.: Малатеста Э. Анархия и организация // Ук. соч. 1928. Июнь. № 6. С. 1-7; Сук М.И. Критика «Организационной платформы» // Там же, 1929. Июнь. № 8. С. 57—77; Его же. Наша междоусобица и разногласия // Там же. 1929. Сентябрь. № 9. С. 25-30; (Редакция). Анархия и иерархия // Там же. 1930. Январь. № 10. С. 1-3; Грав Ж. Индивидуализм и индивидуалисты // Там же. 1930. Март. № 11. С. 15 — 18; Малатеста Э. Еще по поводу «платформы» // Там же. 1930. Март. № 11. С. 11-14; Сук М.И. Платформа № 2 // Там же. 1930. Август. № 13. С. 38—46. В указанном номере находились также обобщающие материалы: Незаслуженные обвинения (см. с. 47-50); Как относятся анархисты к платформе и платформистам (см. с. 51-53; Окончание последнего сюжета помещено в № 14 (ноябрь 1930 г., с. 40—52); Горелик А. Что делать? // Там же. 1932. Февраль-март. № 19-20. С. 23-27 и другие.

204 Если 20—26 лет тому назад в русском анархическом движении находились три течения, каждое из которых, с верою в идеал, пыталось разрешить теоретические и практические проблемы анархизма... — П.А.Аршинов имеет в виду следующие три течения: анархо-коммунизм, анархо-синдикализм и анархо-индивидуализм.

205 Авторы этого мечтания, окрестившие его пышным именем «единого» или «синтетического» анархизма... — Идея «единого (синтетического) анархизма», которую критикует П.А.Аршинов, к моменту появления Платформы, по крайней мере, лет 10-15 уже терзала душу многих анархистов. В «Анархии» и «Буревестнике» в 1917-1918 гг. ее активно проводил Марк Вольный (псевдоним Ф.М.Неусыпова), затем т.н. «набатовцы» (деятели Конфедерации анархистских организаций Украины «Набат»), в частности В.М.Волин и А.Барон, успешно пропагандируя ее в различных анархистских изданиях и публичных выступлениях. В условиях конца 1920-х годов П.А.Аршинов (ранее, как уже отмечалось, один из активнейших деятелей Конфедерации «Набат» в 1919-1921 гг.) пытается отмежеваться от своих бывших товарищей и доказать преимущества новой выдвигаемой Платформы.

В любом случае, «единый анархизм» можно признать особым течением в анархизме, но весьма своеобразной и неудачной комбинацией из трех обрывков разных систем анархизма (коммунизма, синдикализма и индивидуализма) и по существу, как отмечали современники-анархисты, это всегда оказывалось «лоскутным одеялом (прикрывающим) грешное тело одного из течений анархо-синдикализма, т.е. [одним] из толков небольшой секты, а отнюдь не широкая всеохватывающая система». (См.: Хрусталева В. Лоскутное одеяло // Вольная жизнь: Орган В.Ф.А.-К. 1920. Март. № 5. С. 8-9.)

206 Конференция групп и организаций, примыкающих к изданию журнала «Пробуждение». 24, 26 декабря 1929 г., г. Детройт (штат Мичиган, Соединенные Штаты). ...Конференция нашла нужным присоединиться к решению Съезда... — В условиях начавшейся фракционной борьбы в международном анархическом движении, Русские рабочие культурно-просветительные организации в Соединенных Штатах и Канаде в 1929 г. стали энергично укреплять свои ряды и высказались за объединение в единую Федерацию. Объединительный съезд Федерации состоялся 25.12.1929 г. в Детройте, а итоговые документы (в виде отрывочных резолюций) были опубликованы лишь в мае 1930 г. в № 12 журнала «Пробуждение», ставшего на «законных основаниях» печатным органом Федерации.

207 Намечено к изданию несколько брошюр: [В.С.]Худолея об истории анархического движения в России, материалы о смертной казни чикагских мучеников и [Н.]Сакко и [Б.]Ванцетти, собранные М.Суком. — Указанные брошюры изданы не были.

208 Конференция приняла несколько резолюций разъяснительного характера, основанных на решениях состоявшегося ранее съезда. См. пункты 1—6 публикуемого документа (499).

209 «...Ввиду того, что журнал «Дело труда», издаваемый Аршиновым в Париже...» — См. прим. 201.

