

№ 229. ОТВЕТ ТРЕХ ГРУПП «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» (ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ) ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ ШВЕЙЦАРСКИХ ТОВАРИЩЕЙ

В ответ на Извещение Организационной Комиссии³⁵⁶ три принадлежащие к «Братству Вольных общинников» (Федерации А.-К.) группы считают нужным заявить следующее:

1) Не Организационная Комиссия Швейцарской конференции групп А.-К. «определит место и время созыва» съезда, а группы А.-К. и их федерации по взаимному согласению.

Организационная Комиссия не уполномочена группами, за исключением швейцарских, назначить место и время Съезда.

2) Если Организационная Комиссия или Конференция Швейцарских групп А.-К. желает положить в основу избрания делегатов Съезда принцип пропорционального представительства по течениям, то она должна обратиться с этим предложением к группам анархистов-коммунистов и их федерациям, а не заявлять, без их согласия и полномочия, что «в основу избрания делегатов кладется принцип пропорционального представительства по течениям»³⁵⁷.

3) Партийные работники — не делегаты, приглашаются на Съезд группами, а не Организационной Комиссией, которая опять-таки не имеет на такое приглашение полномочий от всех групп, а имеет их только от Швейцарских.

4) Никакого деления участников Съезда на привилегированных и непривилегированных («имеющих лишь совещательный голос») на Съезде анархистов быть не может и не будет, иначе Съезд не будет Съездом анархистов.

5) Если Организационная Комиссия приглашает «гостей» Съезда лишь с совещательным голосом, то из этого следует, что члены Съезда будут иметь решающий голос. Никаких решающих голосов члены Съезда иметь не могут. На анархических съездах всегда было и будет, [чтобы были] выслушаны и записаны мнения всех товарищей: может быть записано мнение большинства участников съезда, мнение меньшинства, мнение отдельных лиц и только. Внутреннее [соревнование] этих мнений явится единственным доводом в их пользу за то, чтобы с ними считались товарищи, а не числа решающих голосов.

6) Принцип пропорционального представительства, это социал-демократический, а не анархический принцип. Никакого представительства анархисты не знают и знать не хотят. Они знают только делегацию, посылают только уполномоченных по каждому отдельному вопросу лиц, а не своих представителей. Так как анархисты совершенно не признают авторитета большинства, то пропорциональное представительство ими совершенно неприемлемо. Разбираться, какого течения анархо-коммунизма и тот или другой член ее, до Съезда невозможно, а после Съезда не нужно.

7) Приглашать на Съезд товарищей из России — немыслимо. Наша Федерация, так же как и Американские, не может им гарантировать, что они не будут прослежены³⁵⁸. Тем более не могут дать такие гарантии отдельные группы. Нельзя в настоящее время приглашать на Съезд товарищей из России и по другим, не подлежащим оглашению основаниям.

8) Непонятно, почему Организационная Комиссия игнорирует порядок дня, предложенный нашей Федерацией, и заменяет его своим сокращенным³⁵⁹. Это — не в обычаях товарищей-анархистов.

Безусловно не верно, что синдикализм и другие формы рабочего движения являются предпосылками анархо-коммунизма в рабочих массах. Порядок дня должен быть значительно расширен, так как наши съезды бывают очень редко. Организационная Комиссия не извещает, представят ли Швейцарские группы доклады по предложенным в порядок дня вопросам³⁶⁰.

9) Организационная Комиссия Швейцарской Конференции должна была предложить на обсуждение групп и их федераций не только порядок дня, но и принципы созыва Съезда, а не считать их обязательными для групп, не провозглашать их, как нечто решенное Швейцарскими товарищами (в основу кладется пропорциональный принцип, [гости] пользуются лишь совещательным голосом, определяет[ся] лишь место и время).

10) На 21 группу нами получено только 9 извещений Организационной Комиссии. Из дальних штатов Северной Америки и Канады ответы к 1-му июлю получены быть не могут.

