

Часть VII. ЗАГРАНИЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СОВЕЩАНИЯ РУССКИХ АНАРХИСТОВ 1913—1914 гг.

Подготовительные материалы по созыву русского федеративного съезда анархистов-коммунистов, русского общеанархического съезда и международного анархического конгресса в Лондоне.

- № 223. ОБРАЩЕНИЕ ЛЬЕЖСКОГО КРУЖКА АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ «АНАРХИЯ» К ЗАГРАНИЧНЫМ ГРУППАМ РУССКИХ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ ПО ПОВОДУ СОЗЫВА СЪЕЗДА
- № 224. ОБРАЩЕНИЕ ПАРИЖСКОЙ ГРУППЫ «ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ»

- № 225. ТОВАРИЩИ — РАБОЧИЕ!
- № 226. КОНФЕРЕНЦИЯ ШВЕЙЦАРСКИХ ГРУПП РУССКИХ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ. ЦЮРИХ. 11—12 МАЯ 1913 г.
- № 227. ТОВАРИЩИ!
- № 228. ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ И ПОРЯДОК ДНЯ СЪЕЗДА, ВЫРАБОТАННЫЕ «БРАТСТВОМ ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» («ФЕДЕРАЦИЕЙ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ»)
- № 229. ОТВЕТ ТРЕХ ГРУПП «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» (ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ) ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ ШВЕЙЦАРСКИХ ТОВАРИЩЕЙ
- № 230. РУССКИМ ГРУППАМ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ (ОСОБОЕ МНЕНИЕ). Женева, 2 июня 1913 г.
- № 231. ОБРАЩЕНИЕ АНАРХИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГЕРМАНИИ
- № 232. О СЪЕЗДЕ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ (ОБРАЩЕНИЕ «ОДНОЙ ГРУППЫ» «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» («ФЕДЕРАЦИИ А.-К.»))
- № 233. ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЧЕТЫРЕХ ЧЛЕНОВ «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» (ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ), НАПРАВЛЕННОЕ В ОРГАНИЗАЦИОННУЮ КОМИССИЮ, СОЗДАННУЮ ПО РЕШЕНИЮ КОНФЕРЕНЦИИ ШВЕЙЦАРСКИХ ГРУ
- № 234. РЕЗОЛЮЦИИ СЪЕЗДА «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» («ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ»)364. [Париж. 4—11 октября 1913 г.]
- № 235. ЖЕРТВАМ РЕВОЛЮЦИИ, ВОЕННОПЛЕННЫМ ЦАРИЗМА, БОРЦАМ ЗА АНАРХИЮ
- № 236. ИЗВЕЩЕНИЕ
- № 237. ТОВАРИЩИ!
- № 238. ОБРАЩЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО СОЗЫВУ СЪЕЗДА ВСЕХ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ
- № 239. РАБОЧИЕ ЗАПОВЕДИ
- № 240. РУССКИМ КОЛОНИЯМ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ
- № 241. ИЗВЕЩЕНИЕ. ГРУППА ВСПОМОЩЕСТВОВАНИЯ ЭМИГРАНТАМ-АНАРХИСТАМ
- № 242. ТОВАРИЩИ!
- № 243. ПЕРВАЯ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РУССКИХ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ (28 декабря 1913 г. — 1 января 1914 г., Лондон)
- № 244. К СЪЕЗДУ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
- № 245. ДОКЛАД СЕКРЕТАРИАТА ФЕДЕРАЦИИ РУССКИХ ГРУПП АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ. О РАБОТЕ СЕКРЕТАРИАТА376

- № 246. ОБРАЩЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ФЕДЕРАЦИИ РУССКИХ ГРУПП АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ К ТОВАРИЩАМ
- № 247. СЕКРЕТАРИАТ ФЕДЕРАЦИИ РУССКИХ ГРУПП АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ ПАРИЖСКОЙ ГРУППЕ А.-К.
- № 248
- № 249. О СОЗЫВЕ МЕЖДУНАРОДНОГО АНАРХИЧЕСКОГО КОНГРЕССА В ЛОНДОНЕ (29 августа — 6 сентября 1914 г.). ПОРЯДОК ДНЯ ПРЕДСТОЯЩЕГО КОНГРЕССА
- № 250. ВАРШАВСКАЯ ГРУППА АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ «ИНТЕРНАЦИОНАЛ». ТОВАРИЩИ!
- № 251. ЗАЯВЛЕНИЕ

№ 223. ОБРАЩЕНИЕ ЛЬЕЖСКОГО КРУЖКА АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ «АНАРХИЯ» К ЗАГРАНИЧНЫМ ГРУППАМ РУССКИХ АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ ПО ПОВОДУ СОЗЫВА СЪЕЗДА

Товарищи.

Все, следящие за ходом развития внутренней жизни России, констатируют отраднейший факт: реакция, залившая кровью страну, начинает ослабевать. Масса народная начинает пробуждаться. Учащаются случаи протеста против тех или иных зверств; стачечное движение растет и ширится.

Быть может, эти, пока еще разрозненные, выступления масс являются предвестниками общенародного движения.

Мы, анархисты, должны быть в авангарде народных движений. И нам необходимо учитывать начинающееся пробуждение массы. Все партии зашевелились. Пора и нам приняться за широкую практическую работу в России. Подготовительные шаги мы можем сделать уже сейчас, за границей.

Мы все помним, до какой степени отсутствие сведений и фракционная раздробленность мешали широкой постановке работы. Пора всем сознать необходимость устройства

федеративного съезда всех русских анархических групп за границей, который должен помогать нашему движению в России.

Исходя из этого положения Льежский кружок А.-К. «АНАРХИЯ» предлагает всем группам, сочувствующим высказанной мысли, устроить съезд, который положил бы основание федеративному союзу и занялся бы разрешением наиболее назревших вопросов.

В первую очередь, по нашему мнению, должен быть поставлен вопрос о деятельности заграничных групп. Само собой разумеется, что нам придется заняться пересмотром тактики в связи с современным положением России. Никто не станет отрицать, что благодаря тем или иным тактическим приемам (а также и по многим другим причинам) наше мировоззрение было неверно понято широкими массами, и анархическое движение пошло по пути, который и послужил отчасти причиной его упадка. Съезд должен обсудить вопросы об общем издательстве и органе.

ЛЬЕЖСКИЙ КРУЖОК А.-К. «АНАРХИЯ» [346].

Февраль 1913 г.

Рабочий мир: Орган Цюрихской группы А.-К. Цюрих, 1913. № 6. 20 мая. С. 8.

№ 224. ОБРАЩЕНИЕ ПАРИЖСКОЙ ГРУППЫ «ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ»

За последнее время все чаще и чаще как отдельными товарищами, так и группами обсуждается вопрос о созыве съезда коммунистов-анархистов. Идея эта заслуживает полного внимания всех анархических групп, и было бы очень желательно, чтобы все они высказались по двум важнейшим вопросам:

1. Какова должна быть программа предполагаемого съезда?
2. Как надо организовывать этот съезд для того, чтобы все течения анархо-коммунистической мысли имели на нем своих представителей.

Парижская группа анархистов-коммунистов «Вольные общинники» полагает, что ввиду трудности устройства наших съездов и крайней необходимости высказаться по целому ряду интересующих товарищей вопросов программа ближайшего съезда должна быть возможно полной и разносторонней, и, со своей стороны, предлагает товарищам представить доклады или, по крайней мере, основные положения докладов по следующим темам:

1. Основания философии анархизма. (Роль насилия и его постоянных институтов в истории человечества. Экономическая эволюция не ведет нас к социализму. Роль личностей в экономической и общественной реорганизации.)
2. Отношение анархистов-коммунистов к национализму. (Интернационализм и автономия анархического типа.)
3. Психологические предпосылки анархизма в народных массах России. (Крестьяне, царь. Начальство, закон. Власть. Рабочие и власть.)
4. О вооруженном восстании и революционном саботаже. (Без вооруженного восстания немислим переход к новому строю.)
5. Лозунги будущей революции. (Дома. Обувь. Платья. Пища. — В общее владение. Вооружение масс. Организация производства и потребления. Вольные города и селения.)
6. Отношение анархистов-коммунистов к рабочим союзам разных типов (в том числе и к революционным синдикалистам). (Отношение к рабочим союзам русского типа.)

7. Отношение к крестьянским организациям. (Союзы. Съезды. Братства. Вольные школы. Вольные преподаватели.)

8. Организация. Формы организации. (Массовые. Групповые. В России и за границей.) Организация тайных и явных групп в зависимости от принятой ими на себя работы. (Взаимоотношения между группами и их объединение.) (Нужен ли объединительный центр или достижение общих лозунгов и инструкций. Идти врозь, вместе бить или идти вместе.) Объединяющие органы. (Газеты? Группы содействия за границей?) Безусловно конспиративная деятельность заграничных групп содействия и действия.

9. Отношение к демократии. Положительные и отрицательные стороны демократии с точки зрения анархизма-коммунизма. (Иллюзия власти. Укрепление власти. Престиж власти.)

10. Основы философии социал-демократии. Конечная цель социал-демократии. Отказ от социализма.

11. Безгосударственный максимализм и минимализм (программа-минимум социалистов-государственников как укрепление современного строя).

12. Отношение к экспроприации. (Моральная точка зрения. Право войны. Выгодна ли экспроприация анархистам-коммунистам. Экспроприация с социалистической точки зрения.)

13. Террор. (Отношение анархистов-коммунистов к разным видам террора. Принципиальное отношение. Террор в демократических и деспотических государствах.)

14. День 1-го Мая.

15. Всеобщая забастовка.

16. Саботаж.

17. Антимилитаризм.

18. Мыслимо ли участие анархистов-коммунистов в политической борьбе. (Например, участие во всеобщей забастовке, имеющей целью добиться всеобщего избирательного права.)

Что касается вопроса об организации съезда, то доступ на него должен быть открыт:

1. Для уполномоченных анархо-коммунистических групп.

2. Для отдельных товарищей, известных группам.

Группа полагает, что на съезд должны быть приглашены товарищи, живущие и работающие не только в Европе, но и в других странах.

ГРУППА «ВОЛЬНЫЕ ОБЩИННИКИ».

ПАРИЖ, 15-го марта.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 13-14. Гектограф. Публикуется впервые.

№ 225. ТОВАРИЩИ — РАБОЧИЕ!

В какой бы стране вы ни жили, какой бы земле вы ни принадлежали, — вы все слышали, конечно, о том, что день 1-го Мая — особенный день для рабочего народа. Все вы знаете, что к этому дню вам надо готовиться; что в этот день вам надо что-то делать, чего-то требовать, о чем-то вспоминать...

Но все ли вы знаете, товарищи, к чему именно вам надо готовиться 1-го Мая? О чем именно вам надо вспоминать? Чего требовать? Что делать? и чего не делать?..

Вспоминать в этот день, действительно, есть о чем. Вспоминать вам надо о том, откуда взялось рабочее 1-ое Мая.

В первый раз день этот отмечен был кровью рабочих почти 30 лет тому назад, в 1884 году, когда американские рабочие (на своем Чикагском конгрессе) назначили на этот день боевую демонстрацию за 8 часовой рабочий день и были расстреляны войсками.

Во второй раз (в 1888 году, то есть 25 лет тому назад) сами же американские рабочие снова указали 1-ое Мая как на день боевых демонстраций рабочего класса в пользу уменьшения рабочего дня.

А после?

А после — в дело вмешались так называемые социалистические партии. Они постепенно взяли на себя право распоряжения днем 1-го Мая и мало-помалу придали этому дню характер не боевой демонстрации, а мирного праздника. Так нередко день этот называется и теперь — «рабочим праздником»-. Нынче многие тысячи рабочих во всех странах «празднуют» этот день, торжественно прогуливаясь с женами и детьми, а буржуазия, хоть и побаивается «греха», хоть и заготавливает на всякий случай войска, но в общем относится к этому «празднику» без вражды, а в некоторых местах даже одобряет его: «пусть, дескать, их позабавятся»!..

Но, товарищи: если раньше настоящее рабочее 1-ое Мая было днем боевых выступлений рабочих, — днем, нередко отмеченным кровью, то что же тут можно «праздновать»? Чему радоваться? О чем ликовать?

Да и что вообще праздновать рабочим?

Если им есть что вспоминать 1-ого Мая, так это — своих погибших братьев и весь крестный путь борьбы за свое освобождение. Если уж есть им для чего бастовать 1-ого Мая, так

только для того, чтобы достойным образом почтить память павших товарищей.

Если есть рабочим что делать и 1-го, и 2-го мая, и каждый день, то не праздновать, а бороться, думать о борьбе, звать к ней остальных, готовиться к ней.

Что делать рабочим 1-го Мая? Да то же, что и всегда.

Если есть к этому дню у рабочих большая задача, крупное общее дело, есть силы для него и можно рассчитывать на успех, то надо идти и делать это дело.

Если же такого дела нет, то надо употребить этот день на то, чтобы смело, энергично, повсюду проповедовать идею полного освобождения трудящихся, идею возможности и необходимости тотчас же бороться за его освобождение; надо употребить этот день на обучение себя боевому делу; на прочтение хорошей книжки; в некоторых случаях — на боевую демонстрацию (если есть к ней серьезный повод); на что-нибудь, вообще, полезное и сильное, но не на «празднование», не на торжественную бессмысленную прогулку для забавы буржуа!..

День первого Мая для рабочих ничем не радостнее других дней. Как и всегда, они остаются в этот день рабами. Как и всегда, им надо думать о своей борьбе. Как и всегда, им надо делать свое большое, серьезное дело, а не ребячиться, не играть в какой-то глупый «праздник»!

Для них нет еще в жизни общих радостных праздников, нет еще дня ликования, а есть лишь тяжелый, нездоровый труд, страдания и борьба.

И глупо, нелепо, безобразно прогуливаться им в этот день с разрешения начальства, празднуя неизвестно что и наряжаясь неизвестно для чего!

Если уж есть рабочим о чем крепко подумать 1-го Мая, то только о том, как бы скорее собраться им в дружную и грозную боевую силу, сломить тот гнет, который из века в век делает из них тупых, полуграмотных вьючных животных, и произвести, наконец, ту Великую Революцию, которая навсегда освободит их тело и душу и откроет перед ними все бесчисленные богатства истинно человеческой жизни.

ГРУППА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ.

[1913, апрель].

ГОПБ. ОРК. Коллекция листовок. Печатн. (16,0×24,3). Публикуется впервые.

№ 226. КОНФЕРЕНЦИЯ ШВЕЙЦАРСКИХ ГРУПП РУССКИХ АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ. ЦЮРИХ. 11—12 МАЯ 1913 г.

ИЗВЕЩЕНИЕ О ХОДЕ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Совершенно конспиративно.

ТОВАРИЩИ!

11 и 12 мая (1913 г.) состоялась Конференция Швейцарских групп анархистов-коммунистов. Конференция имела целью обсудить вопрос о созыве съезда делегатов всех групп анархистов-коммунистов, выработала порядок дня для этого съезда и по вопросу о способе созыва его приняла следующее постановление:

Конференция Швейцарских групп находит, что для планомерной организации анархической работы необходим созыв съезда. Для конспиративной организации этого съезда избирается специальная комиссия, которая определит место и время созыва его.

Съезд составляется:

I) Из делегатов групп, находящихся в России и за границей:

II) Из отдельных партийных работников по приглашению комиссии;

III) Из гостей, приглашенных комиссией по рекомендации групп или отдельных партийных работников, причем гости пользуются лишь совещательным голосом.

В основу избрания делегатов кладется принцип пропорционального представительства по течениям.

Организационная Комиссия, препровождая Вам при сем порядок дня, выработанный Конференцией, просит Вас обсудить его и высказать свое отношение к нему.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 19 об.

Приложение № 1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О СПОСОБЕ СОЗЫВА СЪЕЗДА [347]

Съезд составляется из:

1. Делегатов от групп, работающих вне России.
2. Отдельных партийных работников по приглашению О[рганизационной] К[омиссии].
3. Партийных работников, заблаговременно рекомендованных О[рганизационной] К[омиссии] товарищами или группами!

В.1 О[рганизационная], К[омиссия] принимает меры к возможно полной конспирации съезда, но все же вперед снимает с себя всякую ответственность в отношении безопасности товарищей из России.

В.2 Решение вопроса о способе выбора делегатов представляется группам. Однако для большей продуктивности работы желательно, чтобы от каждой группы было не больше двух делегатов.

В.3 Группы, неизвестные О[рганизационной] К[омиссии], могут принять участие в съезде предварительно и заблаговременно снесшись с О[рганизационной] К[омиссией].

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 1.

Приложение № 2

ПОРЯДОК ДНЯ СЪЕЗДА, ВЫРАБОТАННЫЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ (ПРЕДСТАВЛЕН ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИЕЙ) ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИЕЙ)

I. Недочеты движения.

II. Предпосылки анархо-коммунизма в народных массах.

а) Анархизм-коммунизм и пролетариат (революционный синдикализм и другие формы рабочего движения).

б) Анархизм-коммунизм и крестьянство.

III. Террор и экспроприации.

IV. Формы организации анархистов-коммунистов.

V. Взаимодействие между организациями анархистов-коммунистов и организациями пролетариата и крестьянства.

VI. Федерация заграничных групп и федеративный орган.

VII. Пропаганда и агитация.

VIII. Лозунги будущей русской революции.

IX. Анархический Интернационал

X. Разное.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 1, 20.

РУССКИЙ ФЕДЕРАТИВНЫЙ СЪЕЗД

ФЕДЕРАТИВНЫЙ СЪЕЗД СОСТОИТСЯ В г. ЛОНДОНЕ 26-го и 27-го августа 1914 г.

ПОРЯДОК ДНЯ ФЕДЕРАТИВНОГО СЪЕЗДА

1. Доклады групп.
2. Отчет Секретариата.
3. Отчет Администрации.
4. Отчет Редакции.
5. [Зачеркнуто: Отношения Русского общеанархического съезда к федерации. — В.К.].
6. Общеанархический съезд
7. Выборы нового Секретариата.
8. Выборы новой Администрации.
9. Выборы новой Редакции.
10. Периодичность федеративных съездов.
11. Выборы делегатов к Интернациональному съезду.

12. Разное.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 35.

№ 227. ТОВАРИЩИ!

Организационная Комиссия по созыву съезда русских анархистов-коммунистов, выбранная Конференцией швейцарских групп, получила от громадного большинства заграничных групп и отдельных товарищей сочувственные ответы на свое циркулярное обращение. Эти ответы легли в основу дальнейших работ Организационной Комиссии, которая, суммируя их, подошла вплотную к осуществлению возложенной на нее задачи.

Ввиду близости съезда, Организационная Комиссия предлагает группам вторично подробно обсудить выработанный Конференцией порядок дня Съезда (См. приложение № 2)³⁴⁸ и наметить добавочные пункты, которыми группы пожелали бы дополнить этот порядок дня. Кроме того, Организационная Комиссия обращается к отдельным товарищам с просьбой — поставить ее в известность относительно тех тем или тех пунктов порядка дня, по которым у товарищей имеется в виду прочесть на Съезде доклады.

Также ввиду близости Съезда, Организационная Комиссия предлагает группам возможно скорее приступить к выбору делегатов на Съезд, по возможности руководствуясь при этом началами, изложенными в приложении № 1. По получении от групп уведомления о состоявшихся выборах и точных адресах делегатов последние будут извещены о месте и времени Съезда, которое Организационная Комиссия определит по согласованию же с группами. При этом Организационная Комиссия еще раз обращает внимание всех товарищей на необходимость и громадную важность строго конспиративной организации досада.

Очень важно также, чтобы Съезд был обеспечен материально. Для этого нужно, чтобы группы уже теперь приступили к созданию двух фондов: первого — на посылку своих делегатов и второго — на покрытие организационных по Съезду расходов. К участию во втором фонде приглашаются все группы, независимо от того, пошлют ли они делегатов или нет, а также отдельные товарищи. Деньги, предназначенные для этого фонда, просят направлять по адресу Организационной Комиссии:

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КОМИССИЯ ПО СОЗЫВУ СЪЕЗДА РУССКИХ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ.

[Цюрих]. [После 11-12 мая 1913 г.].

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 189. Л. 3, 4, 5, 6, 7. Гектограф. Публикуется впервые.

№ 228. ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ И ПОРЯДОК ДНЯ СЪЕЗДА, ВЫРАБОТАННЫЕ «БРАТСТВОМ ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» («ФЕДЕРАЦИЕЙ АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ»)

Дорогой товарищ!

Необходимость созвать Съезд анархистов-коммунистов настолько очевидна, что за последнее время было сделано несколько попыток такого созыва. Первая попытка созвать съезд была сделана одной из Парижских групп, вторая — Льежскими, третья — Швейцарскими товарищами.

Наряду с этим Парижская группа А.-К. «Вольные общинники» предложила товарищам высказаться, как организовать этот Съезд и какие вопросы рассматривать на нем.

Швейцарскими товарищами была сделана практическая попытка созвать Съезд А.-К., но некоторые группы анархистов-коммунистов отклонили это предложение ввиду неанархических принципов, положенных ими в основу созыва Съезда.

Группа «Вольные общинники», рассмотрев полученные ею ответы и руководясь ими, выработала нижеприводимый список докладов Съезду и разработала, руководствуясь опытом бывших анархических съездов, те основания, на которых желательно созвать Съезд. Самый созыв Съезда предложено осуществить «Братству Вольных общинников» (Федерации А.-К.) по согласованию с группами анархистов-коммунистов.

Предлагается созвать Съезд А.-К., живущих вне России, так как при современных условиях нельзя гарантировать русским товарищам, что они не будут прослежены агентами русского правительства или агентами международной полицейской бригады, следящей за анархистами. Приглашение русских

товарищей затруднительно и потому, что состав русских групп совершенно не известен и на Съезд могут явиться под именем анархистов не анархисты.

Съезд предполагается устроить в одном из трех городов Европы, где, по данным местных групп, он пройдет менее заметным и наименее рискует встретить противодействие правительства.

Предлагается созвать Съезд в период времени — сентябрь — октябрь 1913 года.

Время и место Съезда, по получении ответов групп и отдельных товарищей и в зависимости от этих ответов, предлагается определить «Братству Вольных общинников» (Федерации А.-К.).

Предложения прибыть на Съезд будут посланы через Федерации, группы и прямо отдельным товарищам по указаниям групп.

В ответ на это извещение просят назвать и тех не входящих в группы товарищей, приглашение которых на Съезд желательно гражданам.

Съезд составляется:

- 1) Из делегатов групп анархистов-коммунистов.
- 2) Из товарищей, приглашенных группами анархистов-коммунистов.

Все члены Съезда будут пользоваться равными правами. В резолюциях съезда, [если] по какому-либо вопросу не составит единодушного мнения, будут записаны мнения большинства, меньшинства и отдельных членов. Ввиду трудности устройства наших съездов и крайней необходимости высказаться по целому ряду интересующих товарищей вопросов, программа ближайшего Съезда должна быть возможно полной и разносторонней, и, со своей стороны, Мы предлагаем товарищам представить доклады или по крайней мере основные положения докладов на следующие темы:

1. Основания философии анархизма. (Роль насилия и его, постоянных институтов в истории человечества. Экономическая эволюция не ведет нас к социализму. Роль личностей в экономической и общественной реорганизации.)

2. Отношение анархистов-коммунистов к национализму. (Интернационализм и автономия анархического типа.)
3. Психологические предпосылки анархизма в народных массах России. (Крестьяне, царь. Начальство, закон. Власть. Рабочие и власть.)
4. О вооруженном восстании и революционном саботаже. (Без вооруженного восстания немислим переход к новому строю.)
5. Лозунги будущей революции. (Дома. Обувь. Платья. Пища. — В общее владение. Вооружение масс. Организация производства и потребления. Вольные города и селения.)
6. Отношение анархистов-коммунистов к рабочим союзам разных типов (в том числе и к революционным синдикалистам). (Отношение к рабочим союзам русского типа.)
7. Отношение к крестьянским организациям. (Союзы. Съезды. Братства. Вольные школы. Вольные преподаватели.)
8. Организация. Формы организации. (Массовые. Групповые. В России и за границей.) Организация тайных и явных групп в зависимости от принятой ими на себя работы. Взаимоотношения между группами и их объединение (Нужен ли объединительный центр или достижение общих лозунгов и инструкций. Идти врозь, вместе бить или идти вместе.) Объединяющие органы. (Газеты? Группы содействия за границей?) Безусловно конспиративная деятельность заграничных групп содействия и действия.
9. Отношение к демократии. Положительные и отрицательные стороны демократии с точки зрения анархизма-коммунизма. (Иллюзия власти. Укрепление власти. Престиж власти.)
10. Основы философии социал-демократии. Конечная цель социал-демократии. Отказ от социализма.
11. Безгосударственный максимализм и минимализм (программа-минимум социалистов-государственников как укрепление современного строя).
12. Отношение к экспроприации. (Моральная точка зрения. Экспроприация с социалистической точки зрения.)
13. Террор. (Отношение анархистов-коммунистов к разным видам террора. Принципиальное отношение. Террор в демократических и деспотических государствах.)
14. День 1-го Мая.
15. Всеобщая забастовка³⁴⁹.
16. Саботаж³⁵⁰.
17. Антимилитаризм³⁵¹.

18. Мыслимо ли участие анархистов-коммунистов в политической борьбе. (Например, участие во всеобщей забастовке, имеющей целью добиться всеобщего избирательного права)³⁵².

19. Признает ли Съезд «Земельную программу А.-К.» (Кочегаров) своей программой³⁵³.

20. Отношение к Проекту платформы «Вольных общинников» (Федерации А.-К.).

21. Недочеты движения анархистов-коммунистов в России.

22. Практические вопросы. (Созыв Интернационального съезда А.-К. Общий орган А.-К. и пр.)

«Братство Вольных общинников» (Федерация А.-К.) представит на Съезд по большинству перечисленных тем доклады.

Некоторые из докладов являются настолько обширными, что чтение их на съезде представляется невозможным, и желающие ознакомиться с ними товарищи могут перечитать их в промежутках между заседаниями.

«Братство Вольных общинников» (Федерация А.-К.) полагает, что доклады, предназначенные для широкого распространения, должны быть написаны в популярной форме, хотя не отрицает и значение докладов строго научного характера по образцу докладов, приготовленных для так называемого Парижского Интернационального Анархического Конгресса³⁵⁴.

Нечего и упоминать, что, независимо от представленных докладов, Съезд может принять любой порядок дня.

При этом извещении прилагается копия с ответа, данного тремя группами «Братства Вольных общинников» (Федерации А.-К.) Организационной Комиссии швейцарских товарищей³⁵⁵.

Группы анархистов-коммунистов и отдельные товарищи, желающие иметь до Съезда копии докладов «Братства Вольных общинников» (Федерации А.-К.), могут прислать деньги на переписку последних.

С товарищеским приветом.

Братство Вольных общинников (Федерация А.-К.)

Париж. 24-го мая 1913 года.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 189. Л. 9—11.

№ 229. ОТВЕТ ТРЕХ ГРУПП «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» (ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ) ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ ШВЕЙЦАРСКИХ ТОВАРИЩЕЙ

В ответ на Извещение Организационной Комиссии³⁵⁶ три принадлежащие к «Братству Вольных общинников» (Федерации А.-К.) группы считают нужным заявить следующее:

1) Не Организационная Комиссия Швейцарской конференции групп А.-К. «определит место и время созыва» съезда, а группы А.-К. и их федерации по взаимному соглашению. Организационная Комиссия не уполномочена группами, за исключением швейцарских, назначить место и время Съезда.

2) Если Организационная Комиссия или Конференция Швейцарских групп А.-К. желает положить основу избрания делегатов Съезда принцип пропорционального представительства по течениям, то она должна обратиться с этим предложением к группам анархистов-коммунистов и их федерациям, а не заявлять, без их согласия и полномочия, что «в основу избрания делегатов кладется принцип пропорционального представительства по течениям»³⁵⁷.

3) Партийные работники — не делегаты, приглашаются на Съезд группами, а не Организационной Комиссией, которая опять-таки не имеет на такое приглашение полномочий от всех групп, а имеет их только от Швейцарских.

4) Никакого деления участников Съезда на привилегированных и непривилегированных («имеющих лишь совещательный голос») на Съезде анархистов быть не может и не будет, иначе Съезд не будет Съездом анархистов.

5) Если Организационная Комиссия приглашает «гостей» Съезда лишь с совещательным голосом, то из этого следует, что члены Съезда будут иметь решающий голос. Никаких решающих голосов члены Съезда иметь не могут. На анархических съездах всегда было и будет, [чтобы были] выслушаны и записаны мнения всех товарищей: может быть записано мнение большинства участников съезда, мнение меньшинства, мнение отдельных лиц и только. Внутреннее [соревнование] этих мнений явится единственным доводом в их пользу за то, чтобы с ними считались товарищи, а не числа решающих голосов.

6) Принцип пропорционального представительства, это социал-демократический, а не анархический принцип. Никакого представительства анархисты не знают и знать не хотят. Они знают только делегацию, посылают только уполномоченных по каждому отдельному вопросу лиц, а не своих представителей. Так как анархисты совершенно не признают авторитета большинства, то пропорциональное представительство ими совершенно неприемлемо. Разбираться, какого течения анархо-коммунизма и тот или другой член ее, до Съезда невозможно, а после Съезда не нужно.

7) Приглашать на Съезд товарищей из России — немыслимо. Наша Федерация, так же как и Американские, не может им гарантировать, что они не будут прослежены³⁵⁸. Тем более не могут дать такие гарантии отдельные группы. Нельзя в настоящее время приглашать на Съезд товарищей из России и по другим, не подлежащим оглашению основаниям.

8) Непонятно, почему Организационная Комиссия игнорирует порядок дня, предложенный нашей Федерацией, и заменяет его своим сокращенным³⁵⁹. Это — не в обычаях товарищей-анархистов.

Безусловно не верно, что синдикализм и другие формы рабочего движения являются предпосылками анархо-коммунизма в рабочих массах. Порядок дня должен быть значительно расширен, так как наши съезды бывают очень редко. Организационная Комиссия не извещает, представят ли Швейцарские группы доклады по предложенным в порядок дня вопросам³⁶⁰.

9) Организационная Комиссия Швейцарской Конференции должна была предложить на обсуждение групп и их федераций не только порядок дня, но и принципы созыва Съезда, а не считать их обязательными для групп, не провозглашать их, как нечто решенное Швейцарскими товарищами (в основу кладется пропорциональный принцип, [гости] пользуются лишь совещательным голосом, определяет[ся] лишь место и время).

10) На 21 группу нами получено только 9 извещений Организационной Комиссии. Из дальних штатов Северной Америки и Канады ответы к 1-му июлю получены быть не могут.

11) Остальные группы «Братства Вольных общинников» (Федерации А.-К.) или не установили ещесвоего взгляда на приглашение Организационной Комиссии (или Швейцарской Конференции), или не согласились с основными принципами, долженствующими, по мнению Швейцарской Конференции, лечь в основу созыва Съезда анархистов.

В группах, дающих этот ответ, 22 члена.

БРАТСТВО ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ (ФЕДЕРАЦИЯ А.-К.)

Париж. 24-го мая 1913 года.

ГАРФ. Ф. 5969. — М.И. Гольдсмит. Оп. 1. Д. 189. Л. 11 об.—12 об.

№ 230. РУССКИМ ГРУППАМ АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ (ОСОБОЕ МНЕНИЕ). Женева, 2 июня 1913 г.

Товарищи! На состоявшейся 11—12-го мая с.г. Конференции Швейцарских групп обсуждался вопрос об организации съезда русских анархистов-коммунистов. Признав необходимость такого съезда, Конференция приняла ряд решений для практического осуществления этой важной задачи. Женевская группа анархистов-коммунистов, члены которой, присутствовавшие на конференции, остались при особом мнении, полагает, что для возможно большей продуктивности работ грядущего съезда — группы анархистов-коммунистов должны прежде всего аннулировать некоторые решения конференции, как противоречащие анархическим принципам.

Конференция предполагает разделить участников съезда на две неравноправные категории, предоставив одним товарищам право решать вопросы, а другим — только обсуждать их. Так как на анархическом съезде не могут быть приняты решения, которым обязаны были бы подчиниться все иначе мыслящие, то не может быть и речи о членах съезда с правами решающего или совещательного голоса. Все члены съезда равны, и ни один из них не может решать тот или иной вопрос не для себя, а может высказывать только свое мнение.

Так как на съезде, помимо уполномоченных от групп, могут присутствовать, по нашему мнению, все желающие товарищи, принимающие то или иное участие в анархической работе, и так как опять-таки на съезде не будет приниматься безапелляционных решений, а следовательно, не будет и подавление меньшинства большинством, то не может быть и речи и о пропорциональном представительстве делегатов.

В вопросе о назначении места и времени съезда Конференция пошла также по неправильному пути, предоставив этот вопрос решить Организационной Комиссии. Учреждение этой комиссии — ценный результат работ Конференции, так как в лице ее создан временный объединяющий центр, без наличия которого почти немислимо

организовать съезд. Но Организационная Комиссия должна удовлетвориться только ролью объединяющего центра. По всем вопросам (в том числе по вопросу о времени и месте съезда) она должна выносить решения только после суммирования всех мнений, заявлений и пожеланий анархических групп.

Мы не говорили бы о таких азбучных истинах анархизма, если бы конференция не пошла бы против них по непонятным нам причинам. Съезд, созванный на основании решений конференции, представлял бы из себя очень печальную картину. Поэтому мы и обращаемся ко всем товарищам с предложением энергично настаивать на том, чтобы Организационная Комиссия, при созыве съезда руководилась бы не постановлениями Конференции, а анархическими принципами. Ни решения Организационной Комиссии, ни постановления Швейцарской Конференции, а только суммированное мнение всех групп должно лечь в основу организации съезда.

С товарищеским приветом ЖЕНЕВСКАЯ ГРУППА А.-К.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 21. Гектограф. Публикуется впервые.

№ 231. ОБРАЩЕНИЕ АНАРХИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГЕРМАНИИ

КО ВСЕМ АНАРХИСТАМ

Анархическая Федерация Германии, думая, что созыв Международного анархического съезда необходим, и находя, что теперешнее время является наиболее подходящим для организации съезда; высказывает следующие соображения:

Международного анархического съезда не было с 1907 года.

Анархисты всех стран чувствуют все больше и больше необходимость серьезной организации, этот вопрос организации стоит на очереди повсюду, где анархисты деятельны.

Отсюда следует, что будущий съезд должен быть, прежде всего, съездом организации, что на нем, в первую голову и весьма подробно, нужно обсуждать практические вопросы, иначе связь, более или менее прочная, которая существует между нашими группами, совершенно исчезнет.

Поэтому мы обращаемся ко всем, не только тем, кто хочет помешать, чтобы выше указанное разобщение между группами произошло, но и тем, кто желает прочнее связать группы между собою и укрепить союз между ними более планомерной пропагандой; просим всех распространить это воззвание между группами и федерациями каждой страны, перепечатать его в анархистских газетах и ответить на следующие вопросы:

1) Считают ли анархические группы вашей страны созыв международного съезда необходимым.

Если да, то будут ли они принимать непосредственное участие в съезде;

2) Мы предлагаем созвать будущий съезд осенью 1914 года, чтобы товарищи всех стран имели время для обсуждения вопросов, касающихся организации и приготовления будущего съезда;

3) Не думаете ли вы, что было бы желательно пригласить на съезд только представителей групп, федераций и анархических газет, чтоб, с одной стороны, съезд достаточно

представлял анархическое движение, а с другой, чтобы избежать приглашения на съезд лиц, не имеющих отношения к анархизму или прибывших на съезд простым любопытством.

4) Считаете ли полезным возобновление до съезда «Международного Бюллетеня»³⁶¹. Если да, то можете ли помогать материально изданию. Повторяем, время не терпит, а потому надеемся, что товарищи ответят как можно скорее на наши вопросы.

Все деньги, которые будут присланы нам, немедленно будут пересланы Лондонской организации, которая изъявила согласие взять на себя организацию съезда, если это ей будет поручено. Товарищи, рассчитываем на вашу помощь. За Анархическую Федерацию Германии — Rudolf Oestreich. Berlin, S.O. 26, Kottbuser Ufer, 59.

Рабочий мир: Орган Цюрихской группы А.-К. Цюрих, 1913. № 8. 20 сентября. С. 8.

№ 232. О СЪЕЗДЕ АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ (ОБРАЩЕНИЕ «ОДНОЙ ГРУППЫ» «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» («ФЕДЕРАЦИИ А.-К.»))

Вопрос о желательности съезда русских анархистов-коммунистов почти единогласно решается в утвердительном смысле.

В связи с этим возникает ряд других вопросов организационного характера и вопрос о занятиях съезда.

Некоторые анархисты-коммунисты выражают желание, чтобы съезд посвятил свои заседания исключительно практическим вопросам, чтобы вопросы теории не дебатировались на нем.

Такое пожелание высказывается иногда в болезненно-повышенном, отнюдь не товарищеском тоне, с издевательствами по адресу анархистов-коммунистов, придерживающихся других воззрений.

Надеемся, что заметная в последнее время полоска нетерпимости и странно надменного отношения к мнениям других товарищей пройдет в анархической литературе, не найдя подражателей.

Возвращаясь к вопросу о занятиях съезда, считаем необходимым сказать следующее.

Порядок дня, в зависимости от указаний трупп анархистов-коммунистов, будет выработан самим съездом, причем вопросы практики, по всей вероятности, будут поставлены на первое место.

Но нет сомнения, что товарищи интересуются вопросами теории анархизма и съезд может быть использован для обмена мнений по наиболее важным вопросам этой теории. Многие из анархистов систематически занимаются пропагандой наших идей, и им постоянно приходится выяснять или защищать те или другие положения анархо-коммунистической теории. Настойчиво чувствуется необходимость возможного согласования такой пропаганды, и пропагандисты совершенно точно укажут на съезде, что именно интересует их.

Многие товарищи выработали те или иные взгляды на теорию анархизма и хотят проверить и дополнить их в живой беседе с далеко живущими единомышленниками. Поэтому-то членам съезда нет оснований отрешиваться от теоретических вопросов и, поскольку позволит время, они могут рассматриваться на нем.

Если мы не откажемся от такой работы, то съезд даст толчок, который поднимет в рядах товарищей интерес к теории. А это очень желательно. Русская литература по анархизму очень бедна. Правда, мы имеем замечательные работы П.А.Кропоткина по теории анархизма, имеем много ценных указаний в сочинениях М.А.Бакунина и Л.Н.Толстого, но далее мало, на чем можно остановиться. Даже по вопросу о рабочих синдикатах у нас нет серьезной литературы.

Естественно, что анархисты обращают больше внимания на вопросы практики, а интерес к анархической теории как бы ослабел. Во всяком случае, это нежелательное явление.

Предлагая товарищам представить на съезде доклады по теоретическим вопросам, мы продолжаем лучшие традиции анархических съездов. Чтобы убедиться в этом, достаточно просмотреть доклады, заготовленные к запрещенному правительством Парижскому конгрессу (издание «Les Temps Nouveaux»)³⁶².

Теория анархизма должна быть приближена ко всем анархистам. Знакомство с ней, а также разработка ее отнюдь не должны оставаться привилегией отдельных товарищей, и это тем более, что (если не говорить о таких гигантах мысли, как П.А.Кропоткин, М.А.Бакунин и Л.Н.Толстой) пишущие по-русски анархисты не дали еще в своих работах чего-либо очень ценного. Необходимо, чтобы анархическая теория разрабатывалась возможно большим кругом товарищей.

Живой обмен мыслей не может быть заменен журнальными статьями, тем более, что в журнальной работе могут принять участие очень немногие товарищи, плохо ли, хорошо ли, но могущие писать журнальные статьи.

Наши съезды многое делают в разработке отдельных наиболее важных теоретических вопросов и поднимут своими работами интерес к анархизму в широких массах. Таким образом, съезду не приходится задаваться исключительной целью рассмотрения практических вопросов.

Мы приветствуем товарищей, готовых представить съезду свои доклады по вопросам теории. Что же касается до тех товарищей, для которых нужны месяцы или годы для того, чтобы написать такие доклады, у которых нет ничего готового в области анархической теории или нет ничего интересного для съезда, то никто и не просит у них докладов.

Не беда, что многие из представленных докладов не будут прочтены на заседаниях съезда. Они могут быть разосланы товарищам до съезда; могут быть напечатаны. Часть из них может быть прочитана в промежутках между заседаниями съезда. Во всяком случае, наиболее интересные из них могут послужить канвою и основой при обмене мыслей по вопросам теории.

О чем не успеет переговорить ближайший съезд, о том будут рассуждать на следующих съездах, которые не заставят себя долго ждать.

[До октября 1913 г.]

Летучий листок: Издание одной из групп «Братства Вольных Общинников» (Федерации Анархистов-Коммунистов). Париж, Б.д. С. 1.

№ 233. ОСОБОЕ МНЕНИЕ
ЧЕТЫРЕХ ЧЛЕНОВ
«БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ
ОБЩИННИКОВ»
(ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ-
КОММУНИСТОВ),
НАПРАВЛЕННОЕ В
ОРГАНИЗАЦИОННУЮ
КОМИССИЮ, СОЗДАННУЮ
ПО РЕШЕНИЮ
КОНФЕРЕНЦИИ
ШВЕЙЦАРСКИХ ГРУ

1. Мы (четверо) обращаемся в Организационную Комиссию с письмом, прося примирить нас с ними³⁶³.

2. Мы (четверо) частным образом обращаемся к карелинцам.

3. (Мнение четырех А.-К. по поводу созыва предстоящего съезда А.-К. — В.К.):

«Съезд состоит из:

1) Делегатов групп;

2) Партийных работников, приглашенных Комиссией;

3) Из партийных работников, рекомендованных Комиссии лицами, приглашенными ею и о которых Комиссия извещается заранее.

4) Пункт о способе избрания уничтожается и заменяется примечанием: „Группам предоставляется решение вопроса о способе выбора делегатов. Организационная Комиссия находит желательным, для большей плодотворности работы, чтобы число делегатов от каждой группы не превышало двух“.

5) В случае, если принять участие в съезде захочет группа, Организационной Комиссии неизвестная, Организационная Комиссия обращается за справками о ней в тот город, где эта группа находится».

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 22—23.

№ 234. РЕЗОЛЮЦИИ СЪЕЗДА «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» («ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ») 364. [Париж. 4—11 октября 1913 г.]

I) О ПРОГРАММЕ-МИНИМУМ

I.

Принимая во внимание, что «для страданий, созданных социальным вопросом, нельзя найти исцеления на ниве данного общественного строя», что «разрешение социального вопроса может быть найдено только в изменении самых основ этого последнего строя» (Родбертус-Ягецов);

Принимая во внимание, что «когда целью является прочное улучшение положения народа, мелкие средства не только вызывают мелкие последствия, но они вовсе не имеют никаких последствий» (Д.С.Милль);

Принимая во внимание, что все реформы, перечисленные в программах-минимум социалистических партий, могут быть осуществлены в современном обществе, основанном

на интересах принудительной власти и собственности, что эти реформы не подрывают, а зачастую даже укрепляют эти институты, что эти реформы не мешают богатым классам общества властвовать над рабочими, не мешают эксплуататорам брать себе все большую и большую долю народного дохода;

Принимая во внимание, что все эти реформы суть реформы буржуазного общества на известной стадии его развития;

Принимая во внимание, что опыт указал всю несерьезность мысли о полезности этих реформ для дела самоосвобождения рабочих и для серьезного улучшения быта наемников;

Принимая во внимание, что название ряда мелких буржуазных реформ «социалистической программой-минимум» сосредоточивает внимание как раз на этих мелких реформах, отодвигая задачу самоосвобождения рабочих на дальний план;

Принимая во внимание, что осуществление даже всех этих реформ не будет шагом к социализму, что все программы-минимум хоронят социализм, хотя и утверждают, что эти похороны являются только временными;

Принимая во внимание, что часть несознательных рабочих начинает думать, что эти реформы могут быть дарованы социалистическими депутатами, а не являются простым отражением действительного соотношения сил, не являются простой регистрацией завоеваний, сделанных рабочим классом вне стен парламента и других законодательных учреждений;

Принимая во внимание, что рабочий класс будет бороться за хорошие условия жизни, побуждаемый к такой борьбе ее требованиями и чувством самосохранения, что для такой борьбы совершенно не важно, составили или не составили своих программ-минимум социалисты;

Принимая во внимание, что при отсутствии «социалистических» программ-минимум, рабочие отводят требованиям об улучшении своего быта в рамках капиталистического общества подобающее им место, не смешивая борьбу за них с борьбой за социализм;

Принимая во внимание, что любая программа-минимум представляет из себя ряд застывших положений, ставит преграды размаху рабочих требований, убивает самостоятельное мышление, подсовывая трафаретный готовый список требований;

Принимая во внимание, что не программа-минимум дает лозунги классовой борьбе, а сама жизнь дает эти лозунги, что эта программа, как и всякая запись требования, плетется за порывами жизни, что такие программы не полно и не верно регистрируют требования последней, что запрос народных масс всегда выше программных требований;

Принимая во внимание, что всякая программа-минимум зовет рабочих на борьбу с последствиями общественного переустройства, не требуя немедленного устранения причин этого неустройства;

Принимая во внимание, что программа-минимум убивает в рабочих массах что-либо похожее на энтузиазм, что она создает этапы для борьбы, которую нельзя расчленять;

Принимая во внимание, что программа-минимум предлагает улучшить положение рабочих злейшему врагу рабочего класса — государству, что она развращает часть несознательных рабочих, внушая им фантастические надежды на благодеяния законодателей, что за осуществление всех перечисленных в такой программе реформ не стоит на один даже час откладывать борьбу за немедленное осуществление социализма —

СЪЕЗД Федерации Анархистов-Коммунистов «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» полагает, что существование программ-минимум социалистических партий вредно для дела самоосвобождения рабочих и что появление какой бы то ни было программы-минимум, принятой хотя бы несколькими анархистами, надо рассматривать как опасное и пагубное для рабочего дела заблуждение.

[4-11 октября 1913 г.].

Вольная Община: Издание «Братства Вольных Общинников». Париж, 1913. № 1. С. 1.

II) О САБОТАЖЕ

I

Принимая во внимание, что за плохую плату надо давать плохую работу, так как иначе у предпринимателей не будет серьезного побуждения повышать заработок,

Принимая во внимание, что предприниматели усиленным надзором, штрафами, расчетами повышают напряженность труда и доводят ее до того, что здоровье рабочих быстро разрушается:

СЪЕЗД ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» полагает, что саботаж — медленная работа является разумным средством борьбы за повышение заработной платы и против вредного для здоровья трудящихся повышения напряженности труда.

Съезд напоминает, что саботаж — медленная работа может привести к цели только в случае массового его применения всеми рабочими сразу, причем рабочие должны знать, что предприниматели нередко отвечают на саботаж — медленную работу — локаутом.

II

Принимая во внимание, что все средства производства, как орудия труда, так и материалы, приготавливаются рабочими, что все они являются продуктом усилий современных и исчезнувших поколений трудящихся и что, следовательно, по новому, по рабочему праву,

все они, хотя их фактически и захватили капиталисты, по справедливости принадлежат трудящимся,

Принимая во внимание, что рабочие, пользуясь пока что этими средствами производства на невыгодных для них условиях наймичества, должны помнить, что все средства производства перейдут в общее достояние трудящихся и что их надо беречь,

СЪЕЗД ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» полагает, что рабочие вправе распоряжаться всеми средствами производства, как своими вещами. Не имея, например, возможности отобрать их у недобросовестного собственника, они вправе уничтожить захваченную ими часть средств производства. Они вправе уничтожить ее, как можно, например, сбросить в море груз для того, чтобы спасти пассажиров и матросов тонущего парохода, как можно разрушить свою и чужую постройку для того, чтобы не дать распространиться пожару.

СЪЕЗД ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» полагает, что разрушительный саботаж будет применяться перед стачками, а тем более, перед всеобщей забастовкой для того, чтобы сделать невозможной работу вольных и невольных стачколомов (солдат). В этом случае предпочтительнее уносить и далеко (не в своих квартирах) прятать небольшие, но важные части машин, останавливать их ход так, чтобы чистка и поправка машин требовала несколько времени, но не ломать их.

Съезд полагает, что разрушительный саботаж должен применяться в тех случаях, когда предприниматели ставят машины, увечающие и убивающие рабочих, когда они употребляют при работе или приготавливают ядовитые, убивающие рабочих вещества (например, свинцовые белила), когда обстановка и условия труда настолько плохи, что закрытие предприятия спасет рабочих от тяжелых заболеваний и смерти.

СЪЕЗД ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» напоминает, что саботаж должен быть обдуманным, причинять хозяевам серьезный ущерб, производиться тогда, когда он одобряется массой рабочих, и утверждает, что все виды саботажа неизбежно будут применяться в тех случаях, когда стачка невозможна.

[4-11 октября 1913 г.].

Вольная Община: Издание «Братства Вольных Общинников». Париж. 1913. № 1. С. 2—3.

III) О ВСЕОБЩЕЙ ЗАБАСТОВКЕ

Принимая во внимание, что созданное рабочим классом орудие борьбы — всеобщая забастовка всех наемных рабочих — имеет своей целью полное самоосвобождение рабочих от ига капитала и власти,

Принимая во внимание, что подменить эту цель политическими требованиями значит изменить делу народного самоосвобождения,

Принимая во внимание, что мирная массовая или даже всеобщая забастовка скрещенных рук, во время которой терпящие всевозможные лишения рабочие с полным уважением относятся к установлению. (институту) частной собственности, к властям и законам, не может освободить рабочий класс, не может даже, как это доказано опытом шведской, русской и бельгийской забастовок, вырвать у государства и буржуазии сколько-нибудь серьезных уступок,

Принимая во внимание, что буржуазия и правительства выработали ряд серьезных мер, позволяющих им не бояться мирной всеобщей забастовки,

СЪЕЗД ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» утверждает, что только самопроизвольно вспыхнувшая, не декретированная сверху революционная забастовка является действительно грозным оружием, могущим освободить рабочий класс от ига капитала и власти.

Революционной всеобщей забастовкой съезд считает забастовку,

1) с которой начинается или которой поддерживается Социальная революция — восстание, 2) во время которой работа прекращается во всех(предприятиях, причем, сильно снимаются стачколомы из рабочих и не рабочих классов общества, 3) во время которой применяется необходимый для успеха движения разрушительный и революционно тщательно обдуманый саботаж, 4) которая проводится самими рабочими, но не социалистическими политическими партиями.

СЪЕЗД ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» предлагает товарищам энергично пропагандировать идею Всеобщей революционной забастовки и энергично готовиться к ней, изучая приемы саботажа, методы вооруженного восстания и т.д.

[4-11 октября 1913 г.].

Вольная Община: Издание «Братства Вольных Общинников». Париж. 1913. № 1. С. 12.

IV) О ПЕРВОМАЙСКОЙ ЗАБАСТОВКЕ

Принимая во внимание, что мысль о первомайской забастовке возникла в рядах рабочих, а не социалистических партий, что американские рабочие назначенной на Первое Мая стачкой-демонстрацией хотели добиться в 1886 году 8-ми часового рабочего дня, что это движение было подавлено залпами скорострельных ружей и убийствами в тюрьме и на виселицах пяти анархистов, что этим движением рабочие все-таки добились уменьшения рабочего дня;

Принимая во внимание, что международные социалистические конгрессы принизили значение и размах грозной по существу рабочей манифестации-забастовки, превратив ее вначале в милое буржуазному сердцу хождение по начальству с прошениями, а затем в мирный праздник, во время которого ораторы говорят о желательности восьмичасового рабочего дня, о желательности вечного мира и т.п.;

Принимая во внимание, что превращенный в мирный праздник Первое Мая не принес рабочему классу ни малейшей пользы, всецело использован политической партией социал-демократов для ее целей, не имеющих ничего общего с делом самоосвобождения рабочих;

Принимая во внимание, что сознательные рабочие поняли, как социал-демократия обессилила Первое Мая, что эти рабочие не хотят уже «праздновать» день Первого Мая, что, по их мнению, этот день должен быть днем грозной забастовки, днем демонстрации, днем, посвященным практическим завоеваниям;

СЪЕЗД ФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ «БРАТСТВА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» полагает, что день Первого Мая должен быть использован рабочими для рабочих же, а не для целей социалистических политических партий, что праздником Первого Мая может стать только тогда, когда пролетариат освободится от ига капитала и власти, что в наше время день Первого Мая

должен быть днем всеобщей забастовки, что в этот день могут происходить грозные демонстрации в целях поддержания выставленных рабочим классом требований, что этот день должен быть посвящен рабочими пропаганде идей рабочего социализма, то есть АНАРХИЧЕСКОГО КОММУНИЗМА, а не пропаганде господского, то есть социал-демократического социализма, что в этот день необходимо вести пропаганду среди крестьян, знакомя их с идеей Всеобщей Забастовки как начала Социальной революции, что в этот день надо говорить крестьянам, что если они хотят достать «Землю и Волю», то в дни забастовки-восстания вооруженное крестьянство должно придти в города на помощь восставшим рабочим.

[4—11 октября 1913 г.]

Голос Труда. Нью-Йорк, 1914. 1 мая. № 39. С. 6—7.

№ 235. ЖЕРТВАМ РЕВОЛЮЦИИ, ВОЕННОПЛЕННЫМ ЦАРИЗМА, БОРЦАМ ЗА АНАРХИЮ

Товарищи!

Горячий братский привет шлем вам мы, Анархисты-Коммунисты, члены групп, принадлежащих к «Федерации Анархистов-Коммунистов» («Братства Вольных Общинников»), федеративной «Спилки Вильных Громадян», собравшиеся на первый съезд нашей федерации365.

Сорганизовавшись и вступив в федерацию для более плодотворной и усиленной работы на пользу дорогого нам дела — приближения Анархо-Коммунистического строя, мы съехались с разных концов, чтобы обсудить сообща вопросы теории и практики, связанные с нашим мировоззрением.

И прежде всего мы бросили взгляд в недавнее прошлое и первой нашей мыслью была скорбь о павших товарищах-борцах и о вас, искупающих нечеловеческими страданиями в тюрьмах, каторге и ссылках свою самоотверженную преданность идеям справедливости, идеям всеобщего счастья, идеям истинного равенства, братства и свободы.

Мужайтесь, товарищи! Воспряньте духом! Знайте, что на смену павшим и пленным борцам выступили новые молодые силы, чьи сердца горят все тем же ярким пламенем уверенности в справедливости наших идей, все той же жаждой борьбы, все той же готовностью биться до последней капли крови и, если нужно, погибнуть под сенью дорогого нам черного знамени анархии.

Еще не настал час нашего торжества, нашей победы над сытыми паразитами, над бессердечными угнетателями и эксплуататорами... Но близится он! Все шире и шире проникают наши идеи в народные массы; и когда пробьет этот час народного гнева, когда переполнится чаша терпения угнетаемых, не с голыми руками, не с молитвами и не с

надеждами на Думу и депутатов выступит народ в решительный бой. Он выйдет с оружием, сильный уверенностью в правоте своего дела, сильный несокрушимой жаждою сам творить свою жизнь, без попов и царей, без судей и тюремщиков, без правящих и командующих, без капиталистов и прочих.

Он отберет у имущих все богатства, принадлежащие ему, им созданные и на протяжении веков ограбляемые у него. Он возьмет себе, в свое полное распоряжение всю землю, все фабрики и заводы, все орудия производства, все предметы потребления, все жилища и все интеллектуальные богатства, сосредоточенные теперь в руках кучки грабителей и угнетателей.

И установится на земле новая жизнь, достойная человека, где каждому будет дано по потребностям в обмен за вносимую им долю труда, сообразно с его способностями.

Все это будет, товарищи! Быть может, не так уж далек этот день, и работающие организованные анархисты приложат все силы свои и все умение свое, чтобы способствовать его наступлению.

А пока, знайте, товарищи, за текущей работой они не забудут о вас, томящихся в тяжелой неволе.

Мы не забудем, какой дорогой ценой — вашими страданиями и свободой — куплен наш революционный и пропагандистский опыт.

В примерах вашего самоотверженного энтузиазма черпали мы бодрость для нашей борьбы!

И мы употребим все усилия, чтобы вырвать вас из когтей ваших тюремщиков и вернуть вас в наши ряды!

Мужайтесь, товарищи!

Не падайте духом!

Горячий, братский привет вам от нас и — да здравствует анархия!

Издание группы «Вольного Труда» из Б.В.О. — Ф.А.К.
(4—11 октября 1913 г.).

ГОПБ. ОРК. Коллекция листовок. Печатн. (22,5×28,0). Публикуется впервые.

№ 236. ИЗВЕЩЕНИЕ

ВОЛЬНЫЕ ОБЩИННИКИ доводят до сведения товарищей-анархистов, что вместе с некоторыми новыми членами они вновь организовали свое «БРАТСТВО» — «Федерацию Анархистов-Коммунистов»), что в это «БРАТСТВО» не вошли те из бывших «вольных общинников», которые вместе с некоторыми посторонними «БРАТСТВУ» лицами пытались разрушить эту Федерацию³⁶⁶.

«БРАТСТВО ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» («Федерация А.-К.») заявляет, что все постановления ее съезда будут выполнены, причем работа, порученная тем лицам, которые выбыли из Федерации, будет сделана другими членами последней.

«БРАТСТВО ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» предлагает «вольным общинникам» Европы и Америки и не принадлежащим к этой Федерации товарищам-анархистам или присоединиться к «Братству», или войти с последним в деловые отношения, о чем надо уведомить одну из его парижских групп.

Члены «Братства» считают необходимым отметить, 1) что «БРАТСТВО ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» не имеет ничего общего с теми лицами, которые, самозванно назвавшись («Федерацией А.-К.»), выпустили воззвание от 2-го ноября 1913 года³⁶⁷; 2) что «БРАТСТВО» не имеет ничего общего с этими же лицами, подписавшими впоследствии свои извещения «Коллективом лиц» из Федерации, которой не существовало, а затем выдумавшими себе какое-то новое название³⁶⁸; 3) что «БРАТСТВО ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ» («Федерацию А.-К.») не надо смешивать с другой анархической организацией — с «Федерацией А.-К.», органом которой является газета «Рабочий Мир»³⁶⁹ и 4) что органом «БРАТСТВА» является газета «ВОЛЬНАЯ ОБЩИНА».

ВОЛЬНЫЕ ОБЩИННИКИ.

[После 2 ноября 1913 г.]

Вольная Община: Издание «Братства Вольных Общинников». Париж, 1913. № 1. С. 1.

№ 237. ТОВАРИЩИ!

На собрании 7-го Декабря мы огласили имеющиеся у нас материалы по обвинению Карелина370.

Уверены, что теперь никто не повторит брошенный было нам упрек в голословности наших заявлений.

Все обвинения мы продолжаем поддерживать в полной их мере. После собрания многие товарищи выразили нам свое сочувствие и предложили представить имеющийся у них обширный материал, подтверждающий наши выводы.

И, таким образом, ряд оглашенных нами фактов дополнится длинным рядом новых, до сего неизвестных, подкрепляющих их.

Свою задачу перед товарищами, бывшими членами Б.В.О. другими, мы считаем законченной. Все недоразумения, поскольку источником их была неосведомленность товарищей, считаем исчерпанными.

Все товарищи, не ослепленные предубеждением и личными мотивами, из собрания 7-го Декабря должны понять весь вред для анархической работы от участия в ней людей, подобных Карелину.

Если Карелин хочет реабилитации, пусть он сам потребует ее, это дело его самого, а не его присных.

Напоминаем Карелину его слова на первом общеанархическом собрании, где по поводу гораздо менее тяжких обвинения он говорил, что употребит всю энергию для полной своей реабилитации перед лицом анархического Интернационала.

Где эта готовность отвечать перед судом?

Почему он молчит теперь и молча пропускает обвинения несравненно более тяжкие.

Почему прячется за спины своих защитников.

Какой вывод из его молчания сделаете вы, товарищи?

Вывод один: Карелин боится компетентного товарищеского суда, который бы с должным вниманием и серьезностью рассмотрел вопрос о Карелине и «карелинщине» во всей его широте.

Он предпочитает укрываться за спины других и действовать обычным для него оружием — клеветой.

Пусть Карелин потребует третейского суда. Мы охотно пойдем на него и представим ему все имеющиеся у нас материалы.

С его же теперешними защитниками вступать в какие-либо дальнейшие разговоры считаем бесполезным. Дело идет о Карелине, а не о них, и пусть он сам имеет достаточно мужества потребовать от нас ответа, если он считает нас неправыми.

Коллектив лиц членов Ф.А.-К.
Бывших членов Б.В.О.

[1913, после 7-го декабря.]

ГОПБ. ОРК. Коллекция листовок. Печатн. (13,6×21,4). Публикуется впервые.

№ 238. ОБРАЩЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО СОЗЫВУ СЪЕЗДА ВСЕХ АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ

Дорогие товарищи! Организационная Комиссия по созыву съезда всех анархистов-коммунистов за границей обращается ко всем группам и партийным работникам, изъявившим согласие принять участие на съезде, с указанием следующего характера:

15-ое декабря последний срок для ответов в Организационную Комиссию, а потому мы просим товарищей и группы:

I. Установленную и имеющуюся у Вас на руках (анкету) переслать в Организационную Комиссию.

II. а) Группам: Переслать адреса выбранных Вами делегатов, так как время и место съезда будет указано только делегатам лично.

б) Партийным работникам: Послать в Организационную Комиссию свои точные адреса.

III. Приготовить доклады к съезду, причем желательно было бы, чтобы Организационной Комиссии указаны были не только темы докладов, но и посланы копии, если доклады эти писанные.

Примечание. Группы, не обладающие материальной возможностью и желающие принять участие в съезде, встретят помощь со стороны Организационной Комиссии по мере стечения средств со всех групп и отдельных товарищей.

Просим не забывать, что ответы на предлагаемые вопросы, так же как и деньги, должны быть представлены в Организационную Комиссию не позже 15-го сего месяца.

С тов[арищеским] приветом ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КОМИССИЯ.

Адрес для сношений с Организационной Комиссией и для денег: S.Anikst.

13 Rue Daviel, Villa Ragu 5. Paris, France.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 24. Гектограф. Публикуется впервые.

№ 239. РАБОЧИЕ ЗАПОВЕДИ

I. Ты сам трудящийся — кузнец своего счастья, борец за свое освобождение. Нет у тебя иных благожелателей, кроме тебя самого и твоих братьев — трудящихся.

II. Не сотвори себе кумира ни в образе государственной власти, ни в образе парламента, ни в лице политических партий. Не верь их лживым обещаниям и не имей с ними ничего общего.

III. Не трать своей силы всуе на борьбу за незначительные реформы, но готовься сам энергично и подготовляй других к социальной революции.

IV. Помни дни священного месяца. Готовь свой меч и в день восстания вонзи его в сердце врага твоего.

V. Чти рабочее дело и борись за его торжество. Счастлив ты будешь и не бесполезно проживешь на земле.

VI. Не убий ни иноземного солдата на войне, ни забастовавшего рабочего, ни захватившего помещичью землю крестьянина.

VII. Не укради у своего ближнего, но отбери у воров-угнетателей все награбленное ими у тебя: волю и землю, фабрики и заводы и все богатства страны.

VIII. Не смотри на женщину, как на рабу или предмет наслаждения. Но люби ее, как друга и помощника и уважай, как равноправного члена общества.

IX. Не оговаривай на суде товарищей-борцов за рабочее дело и не давай их властям. Не водись ни с полицией, ни с охранкой.

X. Не пожелай места забастовавшего товарища, ни награды за поимку революционера, за предание в руки полиции производшего саботаж, ни всего, что принесет вред для ближнего твоего.

XI. Все эти 10 заповедей вытекают из одной основной: Возлюби вольную волю, как дорогую невесту, и ненавидь насилие во сто крат сильнее, чем злейшего врага твоего.

ГРУППА ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ.

[1913 г.]

ГОПБ. ОРК. Коллекция листовок. Печатн. (15,2×23,7). Публикуется впервые.

№ 240. РУССКИМ КОЛОНИЯМ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ

В Париже возникла новая организация под названием «Парижский фонд помощи политическим ссыльным и заключенным в России». На афишах о концерте-бале эта же организация названа «Парижским фондом помощи каторжанам и ссыльным»³⁷¹.

В «Парижском Вестнике» было напечатано, что в этой «общеэмигрантской организации» объединилась «вся парижская политическая эмиграция» «через представителей функционирующих в Париже групп партий, входящих в Интернационал»;

Считаем необходимым известить живущих за границей русских, что в названном фонде объединилась не «вся парижская эмиграция».

Анархические группы и их федерация не были приглашены в «Парижский фонд»; отдельным анархистам было заявлено, что их группы не могут участвовать в нем, так как анархисты не состоят членами Интернационала.

На Лондонском конгрессе 1896 года социалисты-государственники сочли невозможным работать с анархистами в Интернационале, выставив, как предлог для разрыва, отрицательное отношение анархистов к парламентаризму.

Но при чем тут помощь ссыльным и заключенным?

Почему эта помощь не может быть совместно организована государственниками и антигосударственниками?

Если в «Парижском фонде» не будет наших уполномоченных, то он не сможет помогать ссыльным и заключенным анархистам даже в том случае, если бы пожелал это сделать. А наряду с этим эта организация будет собирать деньги и с тех лиц, которые хотят помочь жертвам правительственного произвола, отнюдь не интересуясь тем, каких воззрений на государство придерживается тот или иной заключенный.

«Парижский фонд» не может предупреждать каждого жертвователя и каждого участника организуемых им увеселений, что он, по полной (им самим созданной) неосведомленности, лишен возможности и потому не будет помогать ссыльным и заключенным анархистам.

Мы ничего не имеем против того, чтобы «Парижский фонд» взял на себя часть работы Красного Креста, — а именно помощь ссыльным и заключенным социалистам-государственникам, но тогда он обязан в своем названии указать на это.

Если же «Парижский фонд» говорит в своем названии о помощи политическим ссыльным и заключенным, не делая оговорок «за исключением анархистов», то он обязан пригласить и наших уполномоченных.

Говоря о помощи политическим ссыльным и заключенным без каких бы то ни было оговорок и ограничивая свой состав членами Интернационала, «Парижский фонд» сделал шаг назад от того хорошего принципа, который лежит в основе даже буржуазного Красного Креста, помогающего всем страдающим без различия, не считаясь с тем, к какому лагерю они принадлежат.

То нововведение, которое делает Парижский фонд, может оттолкнуть от него отзывчивых на доброе дело людей. Если организаторы этого фонда считают необходимым отделиться в деле революционного Красного Креста от анархистов, пусть они объявят об этом в самом названии своей организации.

Если они хотят работать вместе в этом общем деле с анархистами, пусть пригласят наших уполномоченных.

Если же они не сделают ни того, ни другого, то несколько раз в год, десятками тысяч прокламаций, мы будем протестовать против названия фонда и выяснять, что надо понимать под этим названием.

БРАТСТВО ВОЛЬНЫХ ОБЩИННИКОВ. (ФЕДЕРАЦИЯ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ).

[1913 г.]

ГОПБ. ОРК. Коллекция листовок. Печатн. (12,5×32,5). Публикуется впервые.

№ 241. ИЗВЕЩЕНИЕ. ГРУППА ВСПОМОЩЕСТВОВАНИЯ ЭМИГРАНТАМ-АНАРХИСТАМ

Эмигранты-анархисты, не найдя работы, попадают в безысходное положение. Как у них, так и у анархических групп почти что нет связей среди зажиточного населения, и поддержка со стороны последнего является редчайшим исключением.

Пособие, выдаваемое эмигрантской кассой, ввиду ограниченности ее средств и ввиду того, что эти пособия носят строго определенный характер, зачастую недостаточны для того, чтобы безработный товарищ мог пережить тяжелое время, не потеряв от лишений здоровья и трудоспособности.

Нам необходимо развить возможно широкую взаимопомощь, в силу чего мы и организовали группу вспомоществования и предлагаем как товарищам, так и лицам, желающим оказать материальную помощь эмигрантам-анархистам, или вступить в группу, или помогать ей деньгами, платьем, участием в ее предприятиях и т.п.

ГРУППА ВСПОМОЩЕСТВОВАНИЯ ЭМИГРАНТАМ-АНАРХИСТАМ.

[1913 г.]

ГОПБ. ОРК. Коллекция листовок. Гектограф. (21,3×13,5).

№ 242. ТОВАРИЩИ!

Мы не празднуем первого Мая. Мы бастуем в этот день. Бастуем в память наших подло и злодейски убитых товарищей; бастуем, потому что хотим напомнить несознательным еще товарищам, что мы — не холопы и отказываемся работать, несмотря на то, что этот отказ не нравится хозяевам; бастуем для того, чтобы посвятить день первого Мая работе, ведущей нас к полному самоосвобождению из-под ига богачей и из-под ига тех людей, которые правят или хотят управлять нами.

Мы бастуем, а не празднуем первого Мая. Праздновать наши праздники мы будем тогда, когда освободимся от паразитов-капиталистов и паразитов-правителей.

Что мы можем праздновать первого Мая? Не то ли, что рабочий класс из поколения в поколение остается классом бедняков, хотя создает несметные богатства? Не то ли, что при каждой серьезной попытке улучшить свое положение путем стачки и борьбы, — на места стачек посылают войска, убивающие и бросающие в тюрьмы наших товарищей? Не то ли, что во всех странах, — в том числе в демократических французской и американской республиках, — тюрьмы держат за своими решетками борцов за рабочее дело? Не то ли, что рабочих обирает буржуазия, обманывают самые демократические правительства и самые левые политические партии?

Таких вопросов можно задать очень много, и мы все-таки не узнаем, почему нам надо праздновать в день первого Мая.

Мы бастуем, а не празднуем в этот день. И если в наших рядах назрела решимость добиваться стачками какого-либо экономического требования, — хотя бы 7-ми часового рабочего дня, — со дня первого Мая могут начинаться наши упорные стачки, охватывающие рабочих многих промыслов.

В этот день, в день нашей забастовки, мы не должны быть игрушками в руках стремящихся властвовать над нами политических партий, хотя бы они и именовались социал-демократическими.

У них — своя цель, у нас — своя. Мы хотим полного экономического равенства всех людей; хотим, чтобы не было никакого начальства, а лучшие из этих партий хотят посадить нам на шею правительство, которое захватит в свое распоряжение все предприятия и будет править нами так, как взбредет ему в голову.

Долой всякое рабство — экономическое и политическое! Долой буржуазное рабство! Долой рабство социал-демократическое!

Мысль о первомайской забастовке возникла не в рядах социалистических партий, а в наших — рабочих — рядах. Ее провозгласили американские рабочие на своем Чикагском съезде

1884 года и на своем съезде в Сент-Луи 1888 года.

В первый раз бастовали 1 Мая 1886 года американские рабочие. Начатая первого Мая забастовка ставила своей целью добиться 8 часового дня. Она затянулась.

3 Мая бастовали еще 35 тысяч рабочих. Несколько тысяч бастующих собралось около фабрики земледельческих орудий Мак Кормика, рабочие которой не участвовали в стачке. Совершенно неожиданно отряд полицейских открыл по толпе стрельбу из револьверов. Толпа отхлынула, но, оправившись от неожиданности, бросилась на полицию.

На помощь последней явилось 200 вооруженных скорострельными ружьями полицейских, которые и начали стрелять в толпу. Толпа разбежалась. Число убитых и раненых было скрыто полицией.

На другой день вечером рабочие возвращались со своего митинга. На них снова напали 125 вооруженных скорострельными ружьями полицейских, но кто-то бросил в нападающих бомбу, которая и разорвалась в рядах последних. После взрыва упало человек 60 полицейских (частью, вероятно, от испуга; из них умерло от ран 8 человек). Полицейских охватила паника, но подоспевшее подкрепление снова стало стрелять по рабочим. Толпа опять-таки бежала, и опять-таки нельзя было установить число убитых и раненых.

Начались многочисленные аресты. В числе арестованных находилось 8 видных анархистов; они были осуждены судом за убийство полицейских, хотя не было и тени сомнения в том, что не они бросили бомбу. Один из осужденных на смерть Линг кончил в тюрьме самоубийством, взорвав динамитный патрон, четверо — Август Спиз, Альбер Парсон, Георг Энгель и Адольф Фишер были убиты палачами. Фильден и Шваб были осуждены на пожизненное тюремное заключение. Неебе — на 15 лет тюрьмы. Этим дело не кончилось. Губернатор Иллинойса Альгельдом пересмотрел в 1893 году дело осужденных, и после тщательного исследования все они были признаны абсолютно невиновными и трое оставшихся в живых выпущены из тюрьмы. В мотивах к приказу об освобождении губернатор указал на бесчестность судей, присяжных и подкупленных свидетелей. Он указал также, что приговор был составлен заранее и вынесен по приказу. Было обнаружено, что один из сыщиков нашел бросившего бомбу человека, но не мог добиться приказа об его аресте: полиция дала возможность этому человеку скрыться.

Во время майского движения того же года, при нападении на манифестантов в Мильвоко, было убито девять рабочих.

Практические результаты этого движения, если говорить о первом времени, были не особенно велики, но и не незначительны. Еще перед майской манифестацией-забастовкой предприниматели были вынуждены «дать» восьмичасовой рабочий день 35 000 рабочим, тотчас после нее 125 000, в течение следующего за ней месяца 200 000 рабочих получили 8 часовой день. Часть рабочих временно утратила свое завоевание, но толчок был дан, и очень многие организованные рабочие Северо-Американских Соединенных Штатов добились восьмичасового рабочего дня.

Таким образом, хотя и не безрезультатно, но далеко не празднично, прошла первая первомайская забастовка. Непримируемость интересов рабочих и капиталистов, поддерживаемых государством, вспыхнула ярким блеском. Была пролита кровь рабочих, пролита слугою и покровителем капиталистов — государством. Был совершен обычный, раз дело идет об отношении к рабочим, предательский акт нападения и глубоко бесчестный акт мщения.

Первомайское движение было создано и проведено рабочими, но в рабочее дело вмешались социалисты-политики и исказили его, как исказили и другие проявления творческой рабочей мысли. Парижский международный социалистический конгресс вынес в 1889 году следующую резолюцию: «Назначается великая международная манифестация в раз установившееся число таким образом, чтобы разом во всех городах в один установленный день трудящиеся предъявили общественным властям требование ограничения рабочего дня до 8 часов», а также выполнения всех других постановлений международного конгресса в Париже; так как подобная манифестация уже назначена на 1-ое Мая Американской Федерацией Труда на конгрессе I этой федерации в Сент-Луи в декабре 1888 года, то это число было принято и для международной манифестации. Трудящиеся различных наций выполняют эту манифестацию так, как им будет подсказано особыми условиями их стран.

Совет конгресса был очень плох. Конгресс с его социалистами-политиками сразу понизил значение и размах грозной по существу рабочей манифестации-забастовки, превратив ее в столь милое буржуазному сердцу хождение по начальству с прошениями.

Жалкое зрелище представляли из себя 12 рабочих делегатов, впервые отнесших тетрадь своих требований во французскую палату депутатов. Но это жалкое зрелище превратилось в позорное, когда полицейский обратился к вышедшим из палаты делегатам с приказом разойтись: «Ваши полномочия кончены. Вы не должны идти далее процессией. Проходите», — и муниципальная стража разогнала рабочих.

Рекомендованные Парижским конгрессом паломничества к властям были прекрасным способом разрядить революционную энергию рабочих. Все эти хождения по начальству могли только развращать малосознательную часть рабочих, убаюкивая их ложной надеждой, что правительство, узнав о нуждах рабочего класса, распорядится облагодетельствовать его. На самом же деле, правительства с опозданием и всевозможными ограничениями могут только записать в свои законы сделанные рабочим классом завоевания. Правительства, отражая действительное соотношение сил, никогда ни в чем не обнаруживают творческой способности. Правительства обладают силой разрушения, но они не творят. Творят только массы, своим действием выковывая свою многогранную жизнь.

Понятно, что предъявляемые властям требования рабочих клалась под сукно. Рабочих встречали или грубо, или вежливо, брали от них списки требований, а дальше дело не шло. Своими хождениями к властям рабочие нигде не добились уменьшения рабочего дня. Дело, хорошо начатое американскими рабочими, было совершенно испорчено не рабочим Интернационалом, высказавшимся не за однодневную всеобщую забастовку, а только за холопскую манифестацию с челобитной к начальству.

Вся дальнейшая деятельность социалистических партий и конгрессов нового Интернационала свелась к тому, что 1 Мая превратилось у многих рабочих в праздник, во время которого митинговые ораторы перечисляют некоторые пожелания наемных рабочих. Помимо этого праздник был использован политиками в целях избрания социалистических законодателей в парламент.

Немецкая социал-демократия, сначала враждебно относившаяся к первомайской забастовке, начала высказываться за прекращение работ с того времени, как забастовка-демонстрация превратилась в праздник, с того времени, как убедилась, что день первого Мая может утратить всякое революционное значение. Дело дошло до того, что в некоторых случаях сами предприниматели распускают на этот день рабочих.

Хождения рабочих по улицам городов, заявления митинговых ораторов о желательности 8-ми часового дня, всеобщего мира и прочего нигде и никем не принимались во внимание.

С прогулками мирно настроенных рабочих никто не считался. Только во Французской республике, где буржуазия не верит, что рабочие всегда будут проводить этот день так бесцельно, как проводят его руководимые своим социал-демократическим начальством немецкие и бельгийские рабочие, — только в этой республике первое Мая рассматривается правительством как день возможного мятежа. Полиция и войска нападают в этот день на сходящихся толпами рабочих, так как буржуазия боится, что эти толпы начнут строить баррикады и выкинут на них черные знамена. Во Французской демократической республике впервые была испробована сила лебелевских ружей на гулявших 1-го Мая рабочих, причем за один прием было убито девять человек (в том числе шесть в возрасте от 11 до 19 лет). Конечно, и в России, где правительство боится революции, оно расстреливало рабочих и в день первого Мая.

Французские рабочие перестали представлять правителям список требований. Они не хотят уже смотреть на первое Мая как на праздник. По их мнению, этот день должен быть днем забастовки, днем демонстраций и днем практических завоеваний. Их связанное с первым Маем движение 1906 г. имело практические результаты. Дело было так. В 1904 году конгресс французских синдикатов в Бурже вынес следующую резолюцию: «Принимая во внимание, что рабочие могут рассчитывать в деле улучшения быта трудящихся только на самих себя; принимая во внимание, что агитация за 8-ми часовой рабочий день явится шагом к окончательному делу всеобщего освобождения, конгресс дает поручение Всеобщей Конфедерации Труда организовать сильную и все растущую агитацию для того, чтобы первого Мая 1906 года рабочие сами перестали работать более 8-ми часов».

Как эта резолюция, так и последовавшая за ней агитация произвели во Франции громадный переполох. Рабочие не добились выставленной цели, но как раз благодаря этому движению участники его добились того или иного сокращения рабочего дня. Из 383 стачек за уменьшение рабочего дня в 1906 году, — 201 окончились полным или частичным успехом, несмотря на исключительные трудности и на озлобление хозяев, несмотря на объявление на осадном положении многих городов и вмешательство правительства, проявившееся 482-мя обвинительными приговорами.

В день первого Мая мы не хотим и не будем работать на хозяев. Этот день мы отдадим делу подготовки социальной революции. Мы будем пропагандировать в этот день необходимость восстания для того, чтобы свергнуть всякое начальство и захватить в общее достояние всю землю, все промышленные предприятия, все дома — квартиры, все товары.

Мы будем сговариваться о том, что надо делать, чтобы восстание окончилось нашей победой, о том как вооружаться в настоящее время и как достать в начале восстания оружие.

Мы будем сговариваться, как устроиться нам вольными городами и селениями, как вести производство без хозяев и правительства, как поровну делить доходы. Мы будем сговариваться, как дать вооруженный отпор тем наглым лицам, которые, выборные или невыборные, захотят править нами, опираясь на войска, на полицию, на парламенты, на палачей, на судей, на тюремщиков и т.п.

Мы будем говорить не только с нашими товарищами-рабочими, но и с крестьянами, объясняя им, что только подготовленным восстанием, только вместе с нами, рабочими, они могут вернуть себе землю и избавиться от начальства и насильников.

Под тяжким игом неволи и бедности стонут народы России. Громче, чем когда-либо, мы будем кричать им в день первого Мая, что надо с оружием в руках добиться свободы, прекратить грабеж трудящихся богатыми.

Мы будем говорить о великом восстании трудящихся против насильников: правителей и эксплуататоров.

Мы будем говорить о нашем прекрасном вольном обществе близкого будущего, об обществе, не знающем господ и грабителей капиталистов.

Да здравствует общество равных и свободных!

Да здравствует анархия!

Братство Вольных Общинников (Федерация Анархистов-Коммунистов).

[1913 г.]

ГОПБ. ОРК. Коллекция листовок. Печатн. (16,0×23,0). Публикуется впервые.

№ 243. ПЕРВАЯ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РУССКИХ АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ (28 декабря 1913 г. — 1 января 1914 г., Лондон)

(Извлечения из протоколов)

(Примечание от Секретариата Федерации Русских групп А.-К. за границей: Март 1914 г. — «Речи присутствовавших на Конференции делегатов переданы не дословно, а приблизительно. Объясняется это тем, что секретарям Конференции приходилось схватывать слова и выражения на лету, и поэтому они не успевали запротоколировать всего сказанного»).

Участники Конференции:

1) Р. Альфа	член Организационной Комиссии
2) Люсин	—□ —
3) А.Ю.Ге	—□ —
4) А. Лис	—□ —

5) А.Ш. (А.М.Шапиро)	делегат Лондонской группы А.-К.
6) «Ф.А.»	—□ —
7) Исин	делегат Льежской группы А.-К.
8) «Гриша»	—□ —
9) «П.»	делегат Женевской группы А.-К.
10) «Абраша»	делегат Парижской группы А.-К. «Воля Рабочего»
11) «Яша»	—□ —
12) «Б. 1-ый»	—□ —
13) С.Т.	партийный работник, приглашенный Организационной Комиссией
14) М.К. (М.Корн — М.И.Гольдсмит)	—□ —
15) К.О. (К.Оргеиани—Г.И.Гогелиа)	—□ —
16) Л.В. (Л.В.Иконникова)	—□ —
17) Аристов	—□ —
18) «Б. 2-ый»	—□ —
19) «М[ару]ся» (М.Г.Никифорова)	—□ —
20) «Ольга Григ[орьевна]»	—□ —
21) Р—нь (Н.И.Рогдаев = Н.И.Музиль)	—□ —
22) «Давид»	—□ —
23) «Эмиль»	—□ —
24) М.Р.	—□ —
25) Р—инсонъ	—□ —
26) «Рахмиль»	—□ —

Первое заседание. 28 декабря 1913 г. (Открылось в 3 часа дня, закончилось в 19.15 мин. вечера).

Присутствовало — 25 человек.

Заседание открыто членом Организационной Комиссии товарищем А.Ю.Ге.

А.Ге — Читает доклад от имени Организационной Комиссии, в котором изложены причины, заставившие их созвать вместо предполагаемого Съезда — Конференцию. Дает небольшой отчет о деятельности Организационной Комиссии и предлагает резолюцию, выработанную Организационной Комиссией совместно с некоторыми партийными работниками: «Выслушав доклад Организационной Комиссии по созыву Съезда русских анархистов-коммунистов за границей — собрания делегатов от групп и партийных работников конструируются не в

съезд, а в Объединительную Конференцию».

До перехода к обсуждению доклада Организационной Комиссией предлагается избрать председателей и секретарей.

Выборы дают следующие результаты:

Председатели — С.Т. и А.Ге.

Секретари — П. и «Ольга Григорьевна».

Председатель — С.Т. — Спрашивает, будем ли решать вопросы голосованием? Просит высказаться по этому поводу.

Люсин — Большинство или меньшинство не имеет для нас такого значения, как для других партий.

Предлагает заносить в протокол все мнения.

Ф.А. — Смотрит на голосование, как и товарищ Люсин.

М.К. — Голосование важно для нас постольку, поскольку оно дает нам знать, сколько товарищей высказались за одно, сколько за другое предложение. Никаким обязательным постановлением голосование для нас быть не сможет.

М.Р. — Голосование по практическим вопросам столько важно, как и по теоретическим. Большинство не может иметь решающего значения, важен только подсчет голосов.

К.О. — Цель нашего собрания — знать, поскольку мы можем вести однородную работу. Голосование нам покажет, насколько осуществима наша цель.

«Абраша» — От имени группы «Воля Рабочего» читает резолюцию, которая признает голосование по всем вопросам, но без всякого обязательного принуждения. Если же вопрос идет о каком-нибудь практическом пункте порядка ведения собрания, тогда голосование имеет решающий характер.

С.Т. — Голосование в известных случаях необходимо для практического ведения работы. В процессе работы мы увидим, как решать вопросы.

К.О. — Согласно ли собрание признать в принципе голосование?

Председатель С.Т. — Ставит эту резолюцию на голосование с следующим результатом: «За» — 19, «против» — 2, «воздержалось» — 4 (Из воздержавшихся просят прибегнуть к голосованию лишь в крайних случаях).

Аристов — При настоящем составе Конференции, когда представлены не все группы, голосование может дать неправильное представление о течениях и группах.

С.Т. — Напоминает, что по этому вопросу уже говорилось, а потому просит быть покороче.

М.Р. — Предлагает выделить вопрос о составе Конференции и обсудить этот вопрос отдельно.

С.Т. — Просит не касаться этого вопроса. Надо перейти к обсуждению порядка дня. (Снова читается резолюция Организационной Комиссии и принимается *par acclamation*.)

Собрание конструируется в Объединительную Конференцию.

А.Ге — От имени Организационной Комиссии заявляет, что с момента конструирования Конференции

Организационная Комиссия слагает с себя обязанности и передает свои полномочия и архив данному собранию.

А.Лисс — Предлагает выслушать имеющиеся доклады делегатов от групп.

Люсин — Поддерживает предложение А.Лисса.

М.Р. — Спрашивает, предлагает ли Организационная Комиссия какой-нибудь порядок дня или же собранию нужно его выработать?

А.Ге — Организационная Комиссия предлагает старый порядок дня, выработанный Швейцарской Конференцией. Передает просьбу товарища Р-на выделить пункты о демократии и экспроприации до его приезда.

К.О. — Если мы Конференция, то мы не можем исчерпать весь предлагаемый порядок дня, а потому мы должны ограничиться лишь практическими вопросами.

А.Ге — Ошибка К.О[ргеиани] заключается в том, что он отсутствовал на последнем совещании Организационной Комиссии с партийными работниками, где решено было представить на обсуждение старый порядок дня.

А.Лисс — Опросить собрание — сколько времени оно располагает, и в зависимости от этого заняться порядком дня. Лично думает, что следовало бы заняться практическими вопросами в первую очередь.

С.Т. — Организационная Комиссия по некоторым печальным обстоятельствам вынуждена была созвать вместо Съезда — Конференцию; но надо все-таки это использовать и исчерпать весь порядок дня.

Ф.А. — Нечего поднимать вопроса: Конференция ли это или Съезд. Предлагает следующий порядок дня: Сперва обсудить вопросы практические — о Федерации, об органе и т.п., а затем уже по мере возможности обсуждать остальные вопросы.

А.Ш. — Поддерживает предложение Ф.А. в первую очередь — обсудить вопрос об общей организации групп за границей. Когда же этот вопрос будет решен, мы увидим, остается ли у нас время и для других вопросов. Остальные вопросы мы во всяком случае сможем обсуждать на Съезде.

М.Р. — Соглашается с А.Ш. о порядке дня. Не согласен с тем, что сегодняшнее собрание лишь простое переименование съезда в конференцию. Раз это не съезд, то и результаты нашей работы будут другие. Предлагает заняться обсуждением практических вопросов и подготовкой съезда.

«Гриша» — Невозможно обсуждать теоретические вопросы совершенно отдельно. Мы будем их касаться в связи с вопросами практическими. Обсудим в первую очередь вопрос о недочетах движения, а потом — об организации анархистов-коммунистов.

«Б. 2-й» — Ввиду того, что представлены не все группы, вопрос о создании Федерации нельзя будет разрешить теперь.

«Абраша» — Нельзя страшиться того, что мы не съезд, а только конференция, и вследствие этого ограничиваться только вопросами практическими — о Федерации и об органе. Нужно коснуться еще некоторых теоретических вопросов, а для этого нужно выработать точный порядок дня. Вносит резолюцию и порядок дня.

М.К. — Предлагает в первую очередь заняться вопросами практическими, попутно придется затрагивать и теоретические вопросы. На очереди вопрос о Федерации и об органе. Предлагает затвердить список ораторов. Список ораторов закрепляется.

Люсин — Не согласен ни с А.Ш., ни с М.К. Предлагает в первую очередь вопрос: С кем мы федерируемся? Нужно выяснить физиономию групп. Не обсудив этого, нельзя решать вопроса о Федерации и об органе.

А.Ге — Осуществление Федерации допустимо при всяком количестве групп. Остальные группы, если таковые еще имеются, могут потом присоединиться, так что мнение товарища -«Б. 2-го» ошибочно. Предложенные теоретические вопросы мы сможем обсуждать после практических. Вопрос о Федерации и об органе предлагает обсудить в первую голову. Редакцию же федеративного органа предлагает выбрать после дискуссии по теоретическим вопросам. Предлагает перейти прямо к обсуждению этих вопросов и не вносить новых порядков дня.

«Рахмиль» — Согласен с Ф.А., чтобы обсудить сначала практические вопросы. В первую очередь перед нами вопрос: русской анархической работы за границей.

А.Лисс — Предлагает уже высказаться по существу, то есть по первому пункту.

С.Т. — Почти все согласны поставить в первую очередь вопрос о Федерации и об органе, но мы должны еще уделить время и на теоретические вопросы, следовало бы заранее определить, каким временам мы располагаем и как нам использовать имеющееся у нас время.

Ф.А. — Т[оварищ] Люсин неправильно ставит вопрос. Нам вовсе не необходимо выяснить направления групп, знать, с кем мы федерируемся в этом смысле. Ведь федерированность групп может произойти помимо выяснения направления. Она необходима в смысле плодотворности общей работы, не нарушая автономности групп. Вопрос, поставленный товарищем Люсиным, таким образом, отпадает.

М.Р. — Предлагает резолюцию: «Конференция ставит в первую очередь вопросы об организации и об органе, считая необходимым при этом дискуссию по вопросам анархической тактики и движения».

А.Ге — Вносит поправки к резолюции М.Р. Резолюция в новой редакции гласит: «Конференция в первую очередь ставит вопросы о Федерации и федеративном органе, затем переходит к теоретической дискуссии по вопросам, которые она включает в дальнейший порядок дня». М.Р. — Согласен с новой редакцией своей резолюции.

С.Т. — Обращая внимание на трудность устраивать наши съезды или конференции, предлагает теперь не упустить этого случая и использовать все время. Для численной полноты съезда недостает в сущности очень мало. Не следует отклонять поэтому практические вопросы.

А.Ге — Резолюция М.Р. объединит все, что здесь говорили. Предлагает поставить ее на голосование, предварительно спрашивает, имеется ли еще резолюция.

«Абраша» — Вносит резолюцию: «Конференция вырабатывает новый порядок дня и ведет работу по установленному ею порядку дня».

А.Ш. — Вносит резолюцию: «Конференция занимается обсуждением вопросов практической деятельности русских анархистов-коммунистов за границей, не исключая теоретической дискуссии потом».

«Б. 1-ый» — Вносит резолюцию: «Конференция занимается вопросом организации анархистовкоммунистов за границей».

Голосование дает следующие результаты:

Резолюция М.Р.: «За» — 19, «против» — 3, «воздержалось» — 3.

Резолюция А.Ш.: «За» — 6, «против» — 0, «воздержалось» — 0.

Остальные резолюции не выносятся на голосование. Принята резолюция М.Р.: «Конференция в первую очередь ставит вопросы о Федерации и федеративном органе, затем переходит к теоретической дискуссии по вопросам, которые она включит в дальнейший порядок дня».

Выясняется вопрос о времени, каким располагает Конференция. Днем вести заседание, кроме четверга, нельзя — лондонские товарищи должны возвратиться уже в четверг вечером. Итак, в распоряжении Конференции еще пять вечерних и одно дневное заседание.

А.Ш. — Предлагает выбрать перманентную комиссию, которая разрабатывала бы каждый пункт порядка дня- каждого заседания и представляла бы уже более или менее определенные резолюции.

Предложение А.Ш. принимается. Намечаются товарищи. Делегация от группы «Воля Рабочего» предлагает в перманентную комиссию своего делегата «Абрашу».

Ответственными выборными членами перманентной комиссии являются: А.Ш., Ф.А., А.Ге, К.О., «Абраша». На заседаниях Конференции могут присутствовать все желающие члены Конференции.

Делегатами от групп читаются доклады о деятельности их групп.

1. «Яша» — от группы «Воля Рабочего» в Париже.

2. Люсин — от группы Цюриха.

3. Исин — от Льежской группы.

4. Ф.А. — от Лондонской группы.

5. П. — от Женевской группы.

6. М.К. — член Парижской группы анархистов-коммунистов делает от себя краткий обзор деятельности «старой» Парижской группы. Добавления к этому обзору делает секретарь группы т[оварищ] Аристов и кассир «Эмиль».

М.Р. — Почему группа «Воля Рабочего» не входит в Федерацию с другими еврейскими группами. Хотя мы очень рады, если они войдут и в нашу Федерацию.

«Яша» — Поясняет, что главная задача их группы — содействие русскому движению и самообразованию, что не является главной задачей еврейских групп — как в Париже, так и в других местах.

А.Ге — Читает приветствие Чешской Федерации анархистов-коммунистов, полученное на имя т[оварища] К.О.

Спрашивает, есть ли еще заявления до перехода к очередным делам.

А.Ш. — Заявляет, что т[оварищ] Черкезов, которого он видел до своей поездки, был введен в заблуждение, послав приветственное письмо на съезд «Вольных общинников»; он принял их съезд за нынче происходящую Конференцию.

Переходят к обсуждению порядка дня.

С.Т. — Предлагает разделить вопрос о Федерации и федеративном органе.

М.Р. — Поясняет, что из резолюции, принятой собранием, следует, что нужно касаться и теоретических вопросов по мере надобности.

Люсин — Предлагает расчленить резолюцию М.Р. и приступить к детальной разработке порядка дня.

«Б. 1-ый» — Просит точнее разъяснить резолюцию т[оварища] М.Р.

М.Р. — Разъясняет: так как у нас не съезд, а конференция, то мы решили ограничиться вопросами практическими, то есть о Федерации и органе, на что и указывает принятая резолюция. О наших разногласиях мы поговорим потом. В Федерацию ведь могут входить все течения, так что разбор теоретических вопросов не может послужить препятствием к созданию Федерации. Не надо ограничивать ничем собрания. Пусть каждый сам себя ограничивает в своей речи.

«Абраша» — Без точно сформулированного порядка дня не может происходить и работа Конференции. Предлагает порядок дня, выработанный делегацией от группы «Воля Рабочего».

Ф.А. — Выработаем сейчас же порядок дня и приступим к первому вопросу. Против ограничения, как и т[оварищ] М.Р., и находит, что нужно полагаться на собственный такт.

А.Ге — Вносит предложение: «Обсудить вопрос о Федерации, а потом выработать остальной порядок дня».

М.К. — Опросить сначала делегатов, могут ли все представленные группы войти в Федерацию?

«Б. 1-ый» — Предлагает баллотировать порядок дня Организационной Комиссии (Согласно поступившему предложению, список ораторов закрывается).

С.Т. — Находит, что мы слишком ударились в практицизм. Не видит возможности организовать Федерацию, орган и не касаться совершенно теоретических вопросов.

А.Ш. — Это все-таки не съезд, а конференция. Здесь не представлены самые многочисленные организации — американские. Будем говорить об организации анархистов-коммунистов в связи с нашей работой. Общие теоретические вопросы не могут быть отнесены к вопросам об организации. Идейные разногласия не могут нам помешать объединиться в Федерацию. Исключаем мы только индивидуалистов. Прибавить к порядку дня теоретические вопросы, не устанавливая их границ, — невозможно. Нужно поставить вопрос об организации и не затрагивать теоретических вопросов, сохраняя их к концу.

Аристов — Имеются три вопроса на порядке дня Конференции: Федерация; Орган; Будущий съезд.

Исин — На американцев нечего рассчитывать: после исключения Карелина из Федерации 4 Вольных общинников» они отказались участвовать в Съезде.

«Яша» — Присоединяется к тому, чтобы расширить порядок дня, а не ограничиваться только вопросами о Федерации, органе и съезде. Вносит письменное предложение о порядке дня.

А.Лисс — Поддерживает М.Р. В первую голову ставит вопрос об организации анархических сил за границей. Вопрос о политической борьбе, как вопрос, встающий, главным образом, перед рабочими в России, не может служить поводом к расколу нашей Федерации. Вопрос о синдикализме и антисиндикализме не может служить помехой объединению в Федерацию. Предлагает резолюцию с порядком дня.

К. О. — Предлагает вносить лишь конкретные предложения.

А.Ге — Просит М.Р., которому он дает слово к порядку, быть покороче за недостатком времени.

М.Р. — Отказывается от слова и ставит на вид председательскому бюро, что об этом надо заранее предупредить.

М.К. — Спрашивает, есть ли у товарищей какие-либо соображения, которые помешали бы им федерироваться?

А.Ге — Просит таких вопросов не ставить собранию и вносить конкретные резолюции.

Вносятся письменные резолюции:

1. Ф.А.
2. М.Р.
3. «Абраша»
4. А.Ш.
5. А.Ге
6. А.Лисс
7. Исин (от имени делегации).

Резолюции читаются в порядке поступления.

Резолюция Ф.А. — «Приступить к обсуждению вопроса об организации, предварительно составив порядок дня».

Резолюция «Абраши» — Порядок дня: 1) Федерация заграничных групп и ее орган; 2) Работа в России; 3) Рабочие и крестьянские организации; 4) Террор и экспроприации; 5) Лозунги будущей революции; 6) Организация анархо-коммунистических групп; 7) Разное.

Резолюция А.Ш. — «Конференция занимается обсуждением вопроса практической деятельности русских анархистов-коммунистов за границей, не исключая в дальнейшем дискуссий по теоретическим вопросам».

Резолюция А.Ге — «В первую очередь ставятся вопросы о Федерации групп и федеративном органе, затем Конференция приступает к теоретической дискуссии по вопросам, которые она включит в дальнейший порядок дня».

Резолюция А.Лисс и Аристова — «1) Что такое автономная федеративная организация в понимании анархистов-коммунистов; 2) Федеративное объединение заграничных товарищей; 3) Федеративный орган и его характер; 4) Будущий съезд».

Резолюция Исина — «1) Формы организации анархистов-коммунистов; 2) Федеративный орган; 3) Пропаганда и агитация; 4) Будущий съезд; 5) Федерация заграничных групп; 6) Анархический Интернационал; 7) Разное».

М.Р. — Предлагает отложить прения о порядке дня до следующего собрания.

Люсин — Присоединяется к М.Р.

Голосуются предложение М.Р. — Громадное большинство против. Предложение снимается.

А.Ш. — Видит лишь две резолюции — одна говорит только о практических вопросах, а другая и о практических и о теоретических вопросах.

Люсин — Предлагает не прерывать заседания до 11-ти часов вечера. Список ораторов закончен. Приступают к голосованию выдвинутых предложений.

Результаты:

	«За»	«Против»	«Воздержалось»
Резолюция А.Ге —	0	0	0
Резолюция «Абраши» —	4	0	0
Резолюция А.Ш. —	10	0	0
Резолюция Ф.А. —	11	0	0
Резолюция Исина —	15	0	0
Резолюция А.Лисс —	2	0	0

Принята резолюция т[оварища] Исина: «ПОРЯДОК ДНЯ КОНФЕРЕНЦИИ:

1. Формы организации анархистов-коммунистов.
2. Федерация заграничных групп.
3. Федеративный орган.

4. Пропаганда и агитация.

5. Будущий съезд.

6. Анархический Интернационал.

7. Разное».

Со стороны Организационной Комиссии поступает просьба: «Из конспиративных соображений Организационная Комиссия просит ни с кем не говорить о происходящей Конференции».

Заседание закрывается в 7 час. 15 мин. вечера.

Второе заседание. 28 декабря 1913 г. (Открылось в 20 час. 35 мин. вечера, закончилось в 23 часа 30 мин. ночи).

Присутствует в начале собрания 21 человек.

Председателями выбираются товарищи К.О. и Ф.А.

Председатель К.О. — На очереди первый пункт принятой повестки дня:

ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ.

Люсин — Предлагает выслушать имеющийся доклад Лондонской группы.

Ф.А. — Читает доклад об организации русских анархистов-коммунистов за границей.

Других докладов не имеется.

Люсин — По поводу доклада: не видит никаких преимуществ у маленьких групп перед большими. В некоторых местах разделение на маленькие группы ничего, кроме вреда, не приносит. Это допустимо лишь в тех местах, где того требуют пространственные условия, так сказать, например Париж. Если же выделение происходит исключительно из желания вообще выделиться, то это крайне нежелательно. Следует организовываться в группы независимо от количества членов. И два человека и двадцать могут составить группу.

К.О. — Предлагает ограничиваться дебатами только по вопросу о том, какова должна быть форма нашей организации.

«Б. 1-ый» — Ставит вопрос на теоретическую точку зрения: Как мы смотрим на организацию вообще? Признаем ли ее или нет?

К.О. — Вопрос об организации уже предрешен. Противников организации на Конференции не оказалось, а нужно говорить сейчас о формах организации.

«Яша» — Находит, что как в России, так и в заграничных группах содействия русскому движению количество членов в интересах плодотворности работы и конспирации должно быть ограничено. Массовые организации носят совершенно другой характер. Их работа совершенно другая, а потому и численность их членов может быть не ограничена.

А.Ш. — Просит не затрагивать вопроса о массовой работе. Об этом будем говорить в свою очередь, пока же будем говорить об организации труда за границей.

М.Р. — Нам надо говорить о массовом движении и о синдикализме. Может быть, некоторые товарищи решат федерироваться не для помощи русскому движению, а для другой цели. Затем надо вообще выяснить роль заграничной федерации по отношению к движению в России.

«Рахмилъ» — Нужно ограничиться вопросом, как мы организуем группы в России и за границей. Вопрос об организации масс относится к вопросу о синдикализме.

Р.Альфа — Вопрос, перед нами стоящий, — это вопрос об организации групп за границей и только. Можно организовываться и в большие группы. Не надо уж так сильно опасаться провокаторов за границей. Для некоторых специальных целей — группы могут расчленяться.

«Б. 1-ый» — Не согласен со всем сказанным предыдущими ораторами. Нельзя так узко поставить вопрос о формах организации, ибо если рассчитывать на то, что идеи анархизма-коммунизма должны проникать в более широкие массы, то само собою напрашивается и другой вопрос о более широких формах организации...

К.О. — перебивает оратора (как председатель): Оратор говорит не по существу вопроса.

«Б. 1-ый» — (продолжает): Самая лучшая организация, это — организация по фабрикам, которые не могут составить общую федерацию, надо поставить вопрос об организации на принципиальную точку: как нам надо смотреть на организацию вообще.

Ф.А. — Разъясняет, что не следует смешивать вопроса об организации русских анархических сил за границей с вопросом об организации масс вообще.

«Гриша» — Отвечает т[оварищу] Люсину. Люсин не совсем хорошо понял докладчика. Если федерации до сих пор не было, то из-за боязни централизма; но теперь эта боязнь прошла, и мы должны создать федерацию. Вопрос же о больших и маленьких группах находится за границей в зависимости от условий местности. Здесь это вопрос чисто технический; в России же целесообразнее создавать маленькие группы.

А.Лисс — Вопрос об организации анархистов-коммунистов недостаточно выяснен вообще; но тем более плохо редактирован в порядке дня сегодняшней конференции. Нужно изменить редакцию и говорить об организации русских анархистов лишь за границей. Если же товарищи, выдвинувшие этот вопрос, понимали его шире, то пусть они это разъяснят.

К.О. — На вопрос об организации анархистов-коммунистов за границей отвечали докладчик и другие товарищи. На вопрос, как группы составляются, тоже отвечали: предлагают маленькие или большие группы, или предоставлять это на усмотрение самих организующихся. Вопрос идет о том — каков должен быть состав групп, которые войдут в будущую федерацию.

А.Ш. — В нашем докладе вопрос о маленьких группах не имеет совсем принципиального значения. Это вопрос чисто технический. Наше мнение — это, что количество, большей частью, обратно пропорционально качеству.

Люсин — Резко возражает против защитников маленьких групп. Их существование допустимо лишь для определенной конспиративной цели. Иная же постановка маленьких групп вредно отзывается на движении анархистов-коммунистов.

М.Р. — Отвечает «Б. 1-му», что вопросы, им затронутые, придется разрешать на будущем съезде. Здесь им нет места. Предлагает иметь это в виду.

А.Ге — Так как вопрос идет о группах за границей, а не в России, работа первых сводится не к прямому воздействию на массы, а на косвенное содействие русскому движению (журнал, литература и прочее), то в Федерацию могут входить группы различных направлений, если, конечно, они ставят себе те же цели.

«Рахмиль» — Раз из одной группы могут выделяться отдельные маленькие группы для частичных выступлений, то и наоборот, существующие маленькие группы могут объединиться в некоторых случаях, где требуется их совместное выступление. Желательно знать, что могут отдельные группы делать для себя и что для федерации.

«Яша» — Настаивает на организации только в маленькие группы. Во-первых, они лучше работают; во-вторых, лучше больших ограждены от шпионажа.

К.О. — Предлагает говорить о том, как создавать группы и чем заполнять их существование. Вопрос о больших и маленьких группах не важен.

А.Ге — Вносит предложение о закрытии списка ораторов. Вносит резолюцию.

К.О. — Предлагает не затрагивать пока вопроса о Федерации.

Список ораторов закрывается.

А.Лисс — Мы всегда признавали за маленькими группами право на существование, но наряду с ними могут существовать и большие. Мы должны указать, что мы можем сделать для России и как мы для примера будем организоваться массовым порядком. Вопрос организации данной Конференции заключается в следующем: необходима ли нам Федерация или нет? Что за жизнь может быть у этой федерации. На мой взгляд, только орган и литература — дело будущей Федерации.

«Б. 2-ой» — Вопрос может быть поставлен так: для осуществления определенной инициативы нужно объединение всех существующих групп. Так как группы уже существуют, то нечего поднимать вопрос об их групповой деятельности, а нужно говорить о федерации, то есть об общей деятельности.

Исин — Дело не в численности, а в той основе, на которой группа организуется. Организуемся ли по фракциям или бесфракционно. Есть ли у нас общие задачи; если да, то федерация легче это сможет осуществить. Она будет сильнее и деньгами, и литературой, и связями. К этому вопросу [федерации] и следует перейти.

Аристов — Констатирует два мнения относительно организации групп: маленькие и большие группы. Находит, что вопрос далеко не технический, а принципиальный. Резолюции (обязательной) по этому вопросу быть не может. Подсчет же голосов имеет большое моральное значение, ибо дает представление о существующих тенденциях среди русских анархистов-коммунистов. Стоит за ограничение приема членов в группы, но не определенного числа членов. Их число находится в зависимости от задач, которые данная группа себе ставит. Группам также необходимо поддерживать сношения друг с другом.

С.Т. — Находит, что конференция есть показатель известного оживления среди нас. Из докладов делегатов от групп выяснилось, что они очень мало или совсем ничего не делали для России. Работа за границей только для «заграницы» недостаточна. Смысл существования заграничных групп — содействие русскому движению. Практически — непосредственно мы не можем вмешиваться в жизнь России. Мы должны проявлять себя идейно — литература, книги должны быть нашим занятием.

Главным образом книги. Орган не для России. Его исчерпывающее значение за границей. Подготовка пропагандистов, углубление своего мирозерцания — если это будет задачей групп, то их существование имеет смысл. Сойдясь на этой цели, можно говорить о федерации. К вопросу об организации групп, находит, что принимать членов нужно по единогласному решению и строгому подбору.

Исин — Спрашивает С.Т., как быть нескольким анархистам-коммунистам, не знающим друг друга и желающим образовать группу?

С.Т. — Такие группы ничего не делают.

Дебаты закончены.

Вносятся резолюции: 1) А.Ге; 2) «Яши»; 3) А.Лисса; 4) Истина; 5) А.Ш.; 6) «Б. 1-го»; 7) С.Т.; 8) Ф.А.

Ф.А. — Так как все резолюции относятся к технической стороне организации групп, резолюция же А.Ш. указывает на внутреннюю связь членов группы, то ему кажется, что все товарищи могут сойтись на этой резолюции.

Переходят к голосованию. Снимают свои резолюции Исин, «Б. 1-ый» и С.Т.

Резолюция А.Ге: «Численный состав каждой группы и количество анархических групп в одном городе не может подлежать никакой предварительной нормировке. Каждая группа, как автономная единица, самостоятельно решает все вопросы своей внутренней организации. Если в одном и том же городе имеется несколько анархических групп, то ничто не мешает каждой из них, сохраняя свою полную автономность, примкнуть к общеанархической Федерации».

Результат голосования:

«за» — 20

«против» — 1

«воздержалось» — 1.

Резолюция «Яши»: «1) Все члены анархо-коммунистических групп должны быть наиболее тесно связаны между собою, поэтому в группе не должно быть более 10—12 человек.

Примечание: Тесно связаны между собою члены должны быть потому, что таким образом каждому члену предоставляется наибольшая самостоятельность; вместе с тем, это — лучший способ избежать провокации».

Результат голосования:

«за» — 2

«против» — 18

«воздержалось» — 2.

«2) Если есть много желающих вступить в уже существующую нормальную группу; только не расширяя размеры этой группы, каждому члену вменяется в обязанность организовать новые группы, привлекая этих желающих организовать в анархо-коммунистические группы». Результат голосования:

«за» — 3

«против» — 18

«воздержалось» — 1.

Резолюция А.Ш.: «Конференция находит желательным группировку анархистов на почве общей работы, на почве интимности, или же на почве обоих этих мотивов».

Результат голосования:

«за» — 16

«против» — 1

«воздержалось» — 5.

Резолюция А.Лисса: «Конференция анархистов-коммунистов, признавая полное право за группами автономно-самостоятельной организации, находит желательным, чтобы там, где условия местности и характер работы это позволяет, объединиться группам в широкие городские организации для более успешной работы».

Резолюция группы «Воля Рабочего»: «Группы Федерации содействуют анархо-коммунистическому движению в России и вместе с тем ведут агитацию среди выходцев из России, проживающих за границей». —

«за» — 14

«против» — 1

«воздержалось» — 4.

Резолюция М.Р.: «1) Конференция высказывает пожелание, чтобы местные группы, входящие в Федерацию, изучили вопрос о возможности местной работы среди пролетариата, вышедшего из России, и, где это возможно, попытались бы начать эту работу.

2) Конференция высказывает пожелание, чтобы группы ознакомили будущий съезд с результатами своей работы в указанном направлении».

«за» — 5

«против» — 7

«воздержалось» — 7.

Исин — Просит впредь не вносить новых пунктов в порядке дня, дабы полностью исчерпать данный порядок дня.

Собрание закрывается в 12 часов 15 минут ночи.

Резолюция отложена.

Собрание закрывается в 11 час. 30 мин. ночи.

Третье заседание. 29 декабря 1913 г.

(Открылось в 21 час. 30 мин. вечера, закончилось в 1 час 15 мин. ночи).

Присутствовало 22 человека.

Председатели: М.К. и А.Ш.

Председатель А.Ш.— На очереди вопрос о Федерации групп. Так как на предыдущем собрании было решено предоставить Перманентной Комиссии выработать по каждому пункту порядка дня Конференции определенные резолюции, то просит в первую очередь прочесть формулировку Комиссии.

А.Ге — Секретарь Комиссии читает выработанную ими формулировку второго пункта.

ФЕДЕРАЦИЯ ЗАГРАНИЧНЫХ ГРУПП

Сущность общеанархической работы ставит перед группами двоякого рода задачи: 1) Такие, которые выполняются отдельными группами самостоятельно, и 2) Такие, которые могут быть выполнены лучше при условии объединения групп (например, издание органа, помощь Красному Кресту, литература и т.п.).

Наиболее целесообразной формой объединения анархических групп является Федеративный съезд.

Федерация групп анархистов-коммунистов имеет целью собрать и координировать анархические силы, объединив их в такую организацию, которая, не нарушая автономности каждой местной группы и не подавляя личной инициативы, обеспечивает необходимое единство действия.

Начало Федерации составляют группы, примыкающие к настоящей Декларации и объединяющиеся на ее основах.

1. Новые группы, желающие вступить в Федерацию, должны иметь рекомендацию по крайней мере от одной из федерировавшихся групп. При этом само собою понятно, что присоединение к федерации возможно исключительно при условии признания основных положений настоящей Декларации.
2. Местные группы, объединенные в городскую Федерацию, или уже федерированные группы какойнибудь страны могут примкнуть к общей Федерации отдельными группами.
3. Если примкнуть к Федерации пожелает отдельный товарищ, живущий в местности, где нет анархической группы, то ему предоставляется сделать это через одну из федерировавшихся групп.
4. Федерация выбирает для ведения всех касающихся ее дел Секретариат из (данного количества) членов. Настоящий Секретариат избирается данной Конференцией на срок до следующего съезда и имеет своим местопребыванием города [не указан. — В.К.]. В случае выбытия из состава Секретариата какогонибудь члена состав Секретариата немедленно пополняется товарищем, избранным общим собранием местных федерированных групп.
5. Все расходы Федерации покрываются из специального фонда, который составляется путем регулярных групповых взносов в размере минимум [... — цифра не указана. — В.К.]

сантимов в месяц от каждого члена группы.

6. Секретариат публикует каждые 4 месяца в федеративном органе финансовый отчет и отчет о своей деятельности.

А.Ш. — Указывает на то, что в прочитанном имеются две части: декларативная и Устав Федерации, находит, что дискуссия может только подняться по второй части.

А.Лисс — Находит, что эту Декларацию собственно можно было бы принять en bloc, но не в этом дело, есть кое-что, которое мы упустили в порядке дня; это — зачем мы будем федерироваться. Нужно выяснить характер нашей работы. Что за организации мы представляем и для какой работы.

А.Ш. — Будем говорить об объединении групп за границей и будем игнорировать сейчас вопрос о работе для России.

Люсин — Товарищ А.Лисс не совсем правильно ставит вопрос. Заграничные группы не просто технические организации для помощи русскому движению, но ведут также пропаганду на местах среди элементов, еще не совсем оторванных от России.

К.О. — Декларативная часть формулированной резолюции — принципиальная. Можно ее принять или отвергнуть. Когда коснемся практической части, то и будем ее подробно обсуждать.

М.Р. — Предлагает добавить к порядку дня вопрос о «наших задачах», поставленный А.Лиссом.

К.О. — Когда будем обсуждать пункт «Пропаганда и агитация» мы сможем тогда говорить о наших задачах.

А.Ге — Вопрос, поставленный А.Лиссом, не имеет отношения к нашей Декларации. Наша Декларация касается лишь Федерации. Предлагает принять Декларацию, а вопрос о наших задачах поставить в порядок дня.

Ф.А. — Имеющиеся в Декларации пункты имеют одинаковое значение для работы и за границей и в России. Для облегчения уже проявившейся работы надо объединиться в Федерацию.

«Б. 1-ый» — Говоря о Федерации, надо выяснить вопрос, чем группы должны заниматься.

А.Ге — Предлагает перейти к обсуждению Декларации и по окончании решить, куда включать пункт «о наших задачах».

М.Р. — Предложение обратное.

А.Ге — Настаивает на своем предложении.

М.К. — Находит, что пункт «наши задачи» необходимо обсудить и следует включить в «Разное».

Р.Альфа — Нельзя включать этот пункт в «Разное», так как нельзя его обсуждать между прочим.

К.О. — Будем говорить о наших задачах, когда дойдет до вопроса о задачах Федерации.

А.Ш. — Поправляет. Надо говорить о том, чем должны заниматься группы и Федерация.

Ф.А. — Находит, что в Декларации ясно говорится о задачах Федерации, надо говорить о задачах групп.

А.Ш. — Вопрос о задачах Федерации и есть вопрос о задачах групп.

Р.Альфа — Вопрос о задачах Федерации и есть вопрос о задачах групп, групп, вступающих в Федерацию. Какие же группы могут вступить в Федерацию? В этом и заключается весь вопрос. А.Ш. — Это технический вопрос, который и оговаривается в Декларации.

Люсин — Находит, что в Декларации мало и неясно об этом говорится.

С.Т. — Нельзя обойтись одними практическими вопросами. Кто мы и чего мы хотим? Надо выяснить нашу физиономию.

К.О. — Поднять вопрос о наших задачах во втором пункте.

Люсин — Раньше или позже будем говорить о них — это неважно. Важно, чтобы мы их включили в порядок дня.

«Гриша» — Наши задачи вполне ясны. Надо говорить о задачах Федерации.

А.Ш. — Останавливает оратора (как председатель). Вы говорите не по существу; надо говорить о наших задачах и групп, и Федерации.

А.Лисс — Находит, что касается Декларации, двух мнений быть не может. Но в ней кое-что не оговорено. Мы ведь живем и работаем за границей. Какова же эта заграница? Присмотревшись, мы замечаем три слоя: 1) Совершенно несознательную рабочую массу, выехавшую из России оттого, что там невозможно стало жить; 2) Сознательную рабочую массу (эмигрантов) и 3) Интеллигентные кадры, имеющие в своих рядах и дозу революционной сознательности, и просто интеллигентов. Эти три категории так отличаются друг от друга, что одна общая работа для них невозможна. От выяснения того, в какой среде мы хотим работать и будет зависеть определение наших задач.

Р.Альфа — Вопрос, поставленный А.Лиссом неправилен. Как группы содействия русскому движению мы не можем заниматься работой на местах. Мы можем только поддерживать сношения с местной массой. Наши задачи определены в этом смысле.

«Б. 2-ой» — Работа заграничных групп не была никогда широко поставлена среди местного населения. Поднятый вопрос не мешает образованию Федерации. Незачем ставить вопроса о наших задачах сейчас же на обсуждение.

Ф.А. — Настаивает на постановке этого вопроса.

Люсин — Задачи заграничных групп касаются и должны касаться только России. Мы группы содействия. Мы не занимаемся специально обслуживанием интересов рабочих-эмигрантов и выходцев из России. С группами работаем только среди местного населения, как, например, группа «Arbeiter Freund» («Воля Рабочего») в Париже, мы не можем объединяться. Наша задача, помимо технического содействия, — выработка людей-пропагандистов, издание литературы и т.п.

«Б. 1-ый» — Анархист — всюду анархист. Нам надо направить нашу деятельность и среди местных русских рабочих, ибо все они, лишь только переменится положение в России, немедленно отправятся обратно. Желательно, чтобы Конференция и вынесла в этом смысле резолюцию. Федерация будет тогда более жизнеспособна.

М.Р. — Не согласен с тов[арищем] Люсиным. Кому мы можем сейчас содействовать, когда нет анархического движения в России. Наша работа сведена к нулю. У нас ведь и связей нет, чтобы наше содействие здесь могло бы привести ту пользу, которую оно при наличии этих условий могло бы принести. Роль политических партий и руководства пало. Формы рабочего движения приняли совсем другой характер — характер самоорганизации. Работа для России вряд ли заполнит всю деятельность Федерации. Нам надо войти в местное движение, но не слиться с ним. Надо, чтобы цель превышала наши силы, а не наоборот. Работа же дня выражается в форме чисто пропагандистской: литература, транспортировка и т.д. Это одна из главных задач, но, как указано, есть еще и другие.

М.К. — Насущной задачей групп за границей есть занятия разработки наших программных вопросов, дабы не случилось того, что было раньше, когда движение нас застало врасплох. Путем рефератов, докладов, собраний познакомиться с теорией, прошлым опытом и нынешним анархического движения. Выработать и готовить пропагандистов. Наряду с этим работа по Красному Кресту, помощи каторжанам и прочее. Вообще там, где наши соотечественники, находящиеся под нашим влиянием, в нас нуждаются — мы должны с ними связаться и работать.

Ф.А. — Ввиду ограниченного времени предлагает закрыть список ораторов.

«Абраша» — Предлагает и ограничить время ораторов.

М.Р. — Нужно всем высказаться по этому пункту. Против ограничения времени ораторов, так и закрытия списка.

А.Ш. — Предлагает поставить этот вопрос на голосование.

К.О. — Если хотят исчерпать вопрос о наших задачах, нам не удастся тогда его закончить. Предлагает закрыть список ораторов.

А.Ге — Предлагает прекратить прения и уничтожить списки ораторов.

Р.Альфа — Нельзя принять такого предложения.

К.О. — Если два человека требуют, нужно голосовать.

ГОЛОСОВАНИЕ:

Предложение А.Ге: «Прекратить прения по этому вопросу». —

«За» — 9,

«против» — 11,

«воздержалось» — 0.

Предложение К.О.: «Закрывать список ораторов». — «За» — 16,

«против» — 3,

«воздержалось» — 0.

Предложение «Абраши»: «Ограничить время 5 минутами». — «За» — 10,

«против» — 6,

«воздержалось» — 0.

Список ораторов закрыт. Время ораторов ограничено 5 минутами.

А.Лисс — Надо ясно определить вопрос, для кого мы работаем? Для кого мы создаем наш орган? Для России или для заграницы? Как здесь, так и там точно указывать те слои, куда наша пропаганда направляется. Не видит противоречия между содействием, хотя и не имеющее в виду русское анархическое движение, и работать на местах.

Р.Альфа — Мы ставим целью содействие русскому движению. Ни в коем случае не можем заняться работой на местах, как группы. Это дело частных лиц. Протестует, что т[оварищи] А.Ге и Ф.А. хотели запретить товарищам говорить по этому вопросу.

Аристов — Возмущается поведением товарищей, большинством голосов принявших решение не говорить о нашем главном пункте. Допустимо ли нечто подобное на анархической Конференции. Анархисты-пропагандисты для России необходимы, и они создаются, главным образом, за границей. Федерация в целом не может принять участие в местном движении; на практике товарищам должно будет быть рекомендовано принимать участие в местном русском и туземном движении.

«Яша» — Если понять Федерацию как объединение групп содействия русскому движению, то желательно было бы связаться с Россией. Надо использовать приезжающих из России,

чтобы по свежим следам изучать движение в России. Высказывается и за пропаганду на местах. Просит Конференцию выразить пожелание, чтобы наши интеллигентные силы пришли этому на помощь.

Люсин — Не согласен с М.Р. Несмотря на то, что, казалось, объекта содействия в России нет, мы все же должны быть готовы работать для объекта, который появится. Настаивает на том, что главная задача Федерации это — содействие русскому движению.

Список ораторов исчерпан.

По личному объяснению.

Ф.А. — По поводу голосования. Как ни неприятно голосовать, но раз это принято, то и все должно решиться голосованием, так что нечего здесь упрекать. По существу все высказанное мнение, что задачи Конференции слишком серьезны и вопросы нужно ставить серьезные. Если товарищи находят, что нашей задачей может быть и работа среди местного населения, то пусть они этот вопрос выделяют в особый пункт.

А.Ге — Нас упрекнули в нарушении принципов анархизма-коммунизма. Голосованием мы хотели определить количество товарищей, голосовавших за нашу постановку вопроса. Мы хотим, чтобы вопрос о наших задачах разбирался серьезнее, и мы думаем, что этот вопрос не может вылиться в резолюцию и, следовательно, не может подлежать голосованию. Сегодняшние дебаты не относились к вопросу о наших задачах.

М.Р. и группа «Воля Рабочего» вносят резолюции. Вносится также резолюция А.Ге, исключаящую всякую резолюцию по обсуждаемому вопросу.

К.О. — Заявляет, что согласен с А.Ге и не может оставаться на собрании, где голосуются какие бы то ни было резолюции по этому вопросу, так как о наших задачах по существу не говорилось, тем более не может голосоваться ликвидаторская резолюция т[оварища] М.Р.

Вносится предложение: «Резолюцию т[оварища] А.Ге снять с председательского стола». — «За» — 20, «против» — 2, «воздержалось» — 1.

Резолюция т[оварища] А.Ге снимается.

Приступают к голосованию внесенных резолюций по пункту «Наши задачи».

Четвертое заседание. 30 декабря 1913 г. (Открылось в 21 час вечера, закончилось в 2 часа ночи).

Присутствовало 30 человек³⁷².

Председатели: Р.Альфа и Люсин.

Повестка заседания: Обсуждение пункта 3 порядка дня Конференции.

Итоговое решение: Принимается Декларация (см. заседание 3).

На вопрос председателя Р.Альфа: «Какие группы хотят федерироваться?» — Следующие группы объявляют себя вступившими в Федерацию: Группы анархистов-коммунистов Лондона, Льежа, Цюриха, Женевы, Парижа («Воля Рабочего»).

А.Ге приветствует образовавшуюся Федерацию от лица анархистов-синдикалистов.

Обсуждается порядок присоединения новых групп к образованной Федерации. На голосование выносятся две резолюции:

«1. Новые группы, желающие примкнуть к Федерации, должны иметь рекомендацию от одной из федерированных групп».

Голосование: «за» — 21, «против» — 2, «воздержалось» — 0.

2. Присоединение возможно «при признании основных положений настоящей Декларации».

Голосование: «за» — 22, «против» — 2, «воздержалось» — 0. Принимается данное решение.

Пятое заседание. 31 декабря 1913 г. (Открылось в 21 час вечера, закончилось в 12 час. 15 минут ночи).

[Количество присутствовавших не указано; по репликам и высказываниям — 18—19 человек. — В.К.].

Председатели: «Абраша» и «Гриша».

Повестка заседания: Обсуждение вопросов о 1) будущем съезде, 2) Анархическом Интернационале, 3) Разное.

По первому вопросу проходит предложение А.Шапиро: «Федерация анархо-коммунистических групп созывает обще[анархо-коммунистический] съезд в августе 1914 г. через ее Секретариат». Дополнение вносит А.Лисс: «После опроса всех предполагаемых участников». Голосуются резолюция в таком (совокупном) варианте.

«За» — 18, «против» — 0, «воздержалось» — 1.

Далее происходит обсуждение способов созыва Съезда. Присутствующие на заседании приходят к выводу, что «созываемый обще[анархо-коммунистический] съезд должен представлять собою Съезд заграничных товарищей».

Затем рассматривается вопрос о возможности созыва Федеративного съезда. А.Шапиро вносит резолюцию: «Первый Федеративный съезд состоится, независимо от общего анархо-коммунистического Съезда, не позже августа 1914 г.».

Принимается.

Рассматривается вопрос об Анархическом Интернационале.

Принимается решение: «Федерация принимает участие в Анархическом Интернационале, Анархическом Красном Кресте и Интернациональном Конгрессе». Против выборов делегатов на Конгресс громадное большинство участников Конференции.

Шестое заседание. 1 января 1914 г. (Открылось в 16 час. 45 мин. дня, закончилось в 20 час. 30 мин. вечера).

Присутствовало 24 человека.

Председатели: Р.Альфа и А.Шапиро.

Повестка заседания: Обсуждение вопроса о федеративном органе и федеративном книгоиздательстве.

[...] Аристов: (Заостряет внимание на то, что «будущий федеративный орган не может быть одного какого-либо направления, а только дискуссионным, ибо состав Конференции по данному вопросу неизвестен, т.к. не обсуждался»).

Р-нь присоединяется к мнению Аристова и «советует смотреть на вопрос исторически. Исторически у нас было три течения: 1) Хлебо-вольческое, 2) чернознаменское, 3) безначальское. Все существовавшие направления отвлеченно ставили вопрос о синдикализме. Нам надо подчеркнуть, что плодом долгой и мучительной работы явилось преобладающее в наших рядах течение анархо-синдикализма.

Исторической задачей данной Конференции и является фиксировать этот результат...»

Затем происходит обсуждение характера будущего печатного органа (в качестве такого все делегаты признают возможность считать газету цюрихских анархистов-коммунистов «РАБОЧИЙ МИР»);

[...] М.К. — «Прежде всего надо решить вопрос о насилии большинства над меньшинством. Комиссией дается решение и выход из этого положения. Формулировка, данная ею, не предрешает вопроса состава коллегии. Возможно, что собрание сойдется на одном каком-либо коллективе, который будет более или менее терпим. Предлагают другой выход: дискуссионный орган. Мне кажется, что это ни в коем случае не приемлемо. Дискуссионный орган не будет соответствовать тем решениям, которые мы раньше приняли, а именно, что орган пропагандистский и все же должен иметь значение и для России, для русских и т.п. Если так, то дискуссионного органа не может быть, а необходим орган одного направления, но в данном случае со свободной трибуной. Поэтому, не определяя этого направления, надо постараться выбрать коллектив, способный на совместную работу; уделяя, конечно, при этом место свободной трибуне, где все направления могут свободно высказаться».

Голосуются резолюция: «Федеративный орган будет вестись выборной редакцией при неперенном условии существования при нем свободной трибуны»: «за» — 21, «против» —

0, «воздержалось» — 3.

Принимается данное решение.

Далее происходит обсуждение вопроса о редакции органа. После дискуссии принимается предложение Комиссии: «Редакционный коллектив в составе трех членов избирается единогласно Конференцией. Он совершенно автономен в редакционном деле и ответственен исключительно перед Федеративными съездами или Федеративными конференциями».

Голосование (en bloc): «За» — 16, «против» и «воздержавшихся» — нет.

Выборы членов редакции федеративного органа.

Люсин — Вносит предложение избрать в состав редакции К.О., М.К. и А.Ге.

Голосование: «За» — [по тексту: «все, кроме одного»].

Повторное [окончательное] голосование: «За» — 16, «против» — 3, «воздержалось» — 5.

Редакция федеративного органа не избрана «из-за отсутствия единогласия».

Через некоторое время проводится новое голосование по этому вопросу: «За» — 20, «против» — 0, «воздержалось» — 4. Обсуждается право редакции на кооптацию с Женевской группой. Проводится голосование: «За» — 23, «против» — 1, «воздержалось» — 0.

Продолжается обсуждение вопроса о будущем федеративном органе.

Люсин — Вносит предложение (от имени Цюрихской группы анархистов-коммунистов) превратить «Рабочий Мир» в федеративный орган. «Чрезвычайно важно доказать, что орган из маленького листка развился в орган Федерации. Когда Цюрихская группа организовалась, анархическая работа была еще очень слаба за границей. Когда же был создан орган, он как бы объединил разбросанные силы. Повсюду товарищи стали организовываться и помогать этому органу. Правда, он не всегда удовлетворял товарищей, но все же желательно, чтобы этот орган не прекратил своего существования и перешел в руки Федерации. Желательно поэтому, чтобы сохранилось имя „Рабочего Мира“. Далее мы бы просили, чтобы следующие номера выходили под номером № 10 федеративного органа, а не № 1» 373.

С некоторыми возражениями против такой постановки вопроса выступают М.К. («первый федеративный орган русских анархо-коммунистов должен быть другим»), «Яша» и другие делегаты.

Затрагивается вопрос о переименовании органа.

«Ольга Григорьевна» — («...орган, а в особенности за последнее время, очень плохо зарекомендовался, и потому так мало и распространяется. Ввиду этих причин настаиваю на переименовании его»).

К.О. — Мы знаем, что всякие газеты наживают себе друзей и врагов. Мы знаем, сколько врагов было вокруг газеты «Хлеб и Воля» и других газет. Всякая газета вызывает к себе и то, и другое отношение. Анархическая газета всегда будет иметь противников. Я против переименования.

М.К. — Подтверждает на Конференции, что у других групп «в настоящее время нет печатных органов»³⁷⁴.

По предложению А.Шапиро голосуется резолюция: «Превратить „РАБОЧИЙ МИР“ в федеративный орган с нумеровкой № 1, вторая серия». Голосование: «За» — 12, «против» — 6, «воздержалось» — 8. Предложение принято.

Принимается решение, что «орган должен быть не менее 12 страниц, «свободной трибуне» уделять не меньше 4-х страниц, при этом издать № 1 второй серии не позже 31 января 1914 года»³⁷⁵. Зачитывается комплекс принятых резолюций по вопросу «Федеративный орган». Заседание закрывается.

Седьмое заседание. 1 января 1914 г. (Открылось в 21 час. 30 мин. вечера, закончилось в 24 часа). [Количество присутствовавших делегатов не указано; по записям — не менее 10 человек. — В.К.].

Председатели: Р.Альфа и А.Шапиро.

Повестка заседания: Обсуждение вопроса «Пропаганда и агитация».

Р.Н. — Подчеркивает отсутствие у нас среднего пропагандиста. Это объясняется, по всей вероятности, тем, что у нас совершенно иначе поставлен вопрос о них. Например, если взять наших трех главных теоретиков: Прудона, Бакунина и Кропоткина, то их нельзя сразу так обнять и изложить, как, например, Маркса. У нас же нет тех людей, например, которые бы достаточно поняли Кропоткина. Нужно в высшей степени много думать, а также иметь много знаний по социальной философии и другим наукам, чтобы постигнуть хорошо анархизм. Нужно, изучая анархизм, заняться и изучением целого ряда других социальных систем. Конкретное предложение: нужно образовать Комиссию, которая сделала бы перечень вопросов, касающихся прежде всего нашей пропаганды самой, составлением далее указателей литературы, не только анархической, но и другой, которая даст возможность изучить анархизм.

А.Лисс — Находит, что настоящая Конференция не может заняться этим вопросом. Комиссия может образоваться и помимо этого. Можно приветствовать предложение т[оварища] Р-на, но мне кажется, что по вопросу пропаганды и агитации нам целесообразнее указать, каким образом она может вестись в группах, хотя и это не дело Конференции. Одна важная цель у

нас может быть: выработать из своей среды пропагандистов. Путь к этому через организацию анархо-коммунистической школы. Мы должны вести усиленную пропаганду в группах. Организовать пропаганду и вообще доставать средства для этого: это и явится лучшим осуществлением идеи пропаганды и агитации.

Аристов — Выступает с возражениями Р-н. «Не согласен с т[оварищем] Р-ным, что причина отсутствия у нас среднего пропагандиста это то, что мы не умеем достаточно хорошо разбираться в философских вопросах. Это может быть делом отдельных лиц, которые не только способны и вообще этим заняться могут. Для среднего пропагандиста это даже не нужно. Все это, конечно, зависит от того, как мы ставим вопрос социальной революции. Должен заметить, что у нас существуют двоякого рода максималисты: 1) Максималисты — пессимисты, которые бросают голые максимальные лозунги, не считаясь с тем, будут ли эти лозунги поняты, приняты, лишь бы целостность анархического мирозерцания не пострадала; 2) Максималисты, утверждающие, что в грядущей революции анархо-коммунизм займет первое место. Для них социальная революция — дело практическое. В связи с этим мы — желая в будущем реорганизовать производство, должны изучить его настоящую данную организацию. И дело среднего пропагандиста — заняться изучением экономического вопроса в России, в связи с социальной революцией».

Относительно возможной программы занятий для пропагандистов и агитаторов на Конференции обсуждались следующие резолюции:

А.Ге — «Конференция поручает Секретариату произвести в группах анкету о темах, которыми группы наиболее интересуются; составить на основании ответов список тем и организовать Коллегию лекторов, которые объездили бы группы для чтения исчерпывающих лекций на эти темы».

М.К. — «В ближайшем будущем, ввиду предстоящего Съезда, желательно, чтобы в группах возможно полнее и всесторонне обсуждались теоретические и практические вопросы, связанные с порядком дня Съезда».

Ф.А. — «Конференцией рекомендуется группам организовать кружки самообразования с целью изучения практическо-социальных вопросов в связи с анархическим мировоззрением».

К.О. — «Конференция выбирает группу лиц, которой вменяется в обязанность составить подробный указатель как анархической литературы, так и литературы, необходимой для подробного изучения анархического мировоззрения».

Р.Альфа — «Конференция поручает определенной Коллегии из компетентных товарищей выработать программы занятий для групп, которые [программы. — В.К.] должны быть переданы в Секретариат для рассортировки по группам».

Все положения принимаются. В Коллегию, долженствующую выработать программу практических занятий для анархических групп по вопросам пропаганды и агитации, при общем единогласии, назначаются товарищи:

1) М.К.; 2) К.О.; 3) Р-Н; 4) М.Р.; 5) А.Ге; 6) Аристов.

Р.Альфа вносит предложение в целом по работе Конференции и печатанию ее резолюций: «В органе [«Рабочем Мире». — В.К.] печатаются только резолюции существенного характера, имеющие отношение к организации Федерации». Принимается.

Составление настоящих протоколов вызвало некоторую дискуссию среди участников Конференции, так как секретари Конференции не имели возможности во время Конференции показать результаты их работы. В этой связи М.Р. внес предложение: «Секретари Конференции составляют протоколы по имеющимся у них запискам, пересылая их затем в Секретариат для рассылки по группам, чем и будет выражено доверие и благодарность секретарям».

Принято единогласно.

При общем возбуждении и пожеланиях счастливой встречи Первая Объединительная Конференция закрывается председательствующим Р.АЛЬФА в 12 часов ночи.

Протоколы Первой объединительной конференции русских анархистов-коммунистов за границей. 1-я, Лондон, 1913-1914. 28 декабря 1913 г. — 1 января 1914 г.;

Издание секретариата Федерации русских анархо-коммунистических групп за границей. Лондон, 1914. Л. 1—48. Стеклограф. Публикуется впервые.

№ 244. К СЪЕЗДУ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Русская рабочая группа в Нью-Йорке предложит на обсуждение предстоящего съезда федеративных организаций следующие вопросы:

1. Отчеты с мест.
2. Платформа федерации.
3. Программа и устав федерации и организаций.
4. Отношение к революционному движению в России.
5. Отношение к американскому рабочему движению:
 - а) к социалистическим партиям;
 - б) к профессиональным союзам.
6. Отношение к русским организациям, не входящим в федерацию.
7. Взаимоотношение федеративных организаций.
8. О «Голосе Труда»:
 - а) еженедельное издание;
 - б) финансовый контроль.
9. О книгоиздательстве.
10. Об агитационном фонде.
11. Об иммигрантском долге.
12. О кооперативах.

13. О кассах взаимопомощи.

14. Краткий отчет о конспиративной деятельности Группы.

15. Недочеты движения.

16. Непредусмотренные вопросы.

Местом съезда мы предлагаем г. Детройт, как наиболее удобный для большинства организаций пункт, а временем его открытия — 21-ое июня 1914 года.

Если со стороны большинства организаций по поводу места и времени съезда не последует протестов в «В[ольную] О[бщину]» или «Голос Труда» до 15 мая, то мы будем считать наше предложение принятым.

Мы находим, что на съезд могут быть допущены также представители беспартийных организаций, не присоединившиеся, пока, к Федерации.

Готовьтесь же, товарищи, энергичнее к предстоящему съезду, чтобы он оправдал возлагающиеся на него надежды.

РУССКАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА В НЬЮ-ЙОРКЕ

Голос Труда. Нью-Йорк. 1914. 1 мая. № 39. С. 7.

№ 245. ДОКЛАД СЕКРЕТАРИАТА ФЕДЕРАЦИИ РУССКИХ ГРУПП АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ. О РАБОТЕ СЕКРЕТАРИАТА376

Говоря о деятельности Секретариата, нам придется также коснуться и работы федерированных групп, иначе доклад наш был бы неполон.

Когда Конференцией был избран Секретариат, то всеми было понято, что он явится лишь выразителем деятельности самих групп, и от их интенсивной работы зависело и преуспевание Секретариата в деле объединения и урегулирования групповых сношений.

Но нам приходится, к сожалению, констатировать факт, что группы в этом отношении почти ничего не сделали, если не сказать большего.

Правда, Секретариату представлена была инициатива по выполнению известных функций, но деятельность его далеко не дала того, что могла бы дать, если со стороны групп не замечалось бы такого небрежного и индифферентного отношения к своим обязанностям.

Нам придется тут привести несколько фактов, которые наглядным образом покажут, при каких неблагоприятных условиях нам приходилось работать.

Памятуя решения Конференции, Секретариат имел в виду при помощи групп упрочить осуществление «Р[абочего] М[ира]». Для этого мы посредством циркуляра напомнили группам о данных ими на Конференции обещаниях, но этот циркуляр был обойден

молчанием, и, как нам известно, группы в этом отношении, за исключением одной, мало что сделали.

Следует также отметить, что Секретариат, за все время своего существования, получил от групп очень ничтожную денежную помощь, и, как товарищи убедятся из прилагаемого финансового отчета, нам все время приходилось работать с дефицитом.

Много надежд Конференции было возложено на предстоящий всеобщий съезд русских анархистов-коммунистов за границей. Считая, что дело организации съезда зависит, главным образом, от групп, Секретариат предложил группам совместно выработать порядок дня съезда. И это предложение было обойдено красноречивым молчанием, и, таким образом, Секретариат должен был сам выработать порядок дня съезда. Само собою разумеется, что при такой конъюнктуре работа Секретариата тормозилась и пришлось исправить деятельность нашу в другую сторону, вне влияния федерированных групп. И должно сказать, что тут нам больше посчастливилось.

Секретариат вошел в сношения с группами Северной Америки и Австралии, и благодаря этим сношениям нам удалось распространить наш орган «Р[абочий] М[ир]» во многих городах обеих стран, в большом количестве экземпляров.

Есть еще одна неотложная и важная задача, которая должна быть немедленно выполнена, но для которой наши группы еще ничего не сделали. Это — издание неперIODической литературы.

Как в анархических рядах, так и среди широких масс чувствуется потребность в анархической литературе. Эту-то потребность нужно стараться удовлетворить всеми силами. Тут необходима сплоченная и солидарная деятельность всех групп.

Мы считаем своей обязанностью напомнить об этом группам и зовем товарищей к интенсивной и плодотворной работе, дабы пропаганда наша проникла бы в самую глубину рабочих масс, и тогда мы можем быть уверены, что посеянное нами семя дает хорошие плоды.

СЕКРЕТАРИАТ ФЕДЕРАЦИИ РУССКИХ ГРУПП А.-К. ЗА ГРАНИЦЕЙ

ОТЧЕТ СЕКРЕТАРИАТА

Приход

Групповые взносы

От Женевской группы — 0.7.11

7 шиллингов 11 пенсов [зачеркнуто 12 франков]

От Цюрихской группы — 0.11.10

11 шиллингов [зачеркнуто: 15.10 франков]

от Парижской группы «Воля Рабочего» — 4.8

от Парижской группы «Воля Рабочего»

1.00 [зачеркнуто: 5.25 франков

2.4.5.

Расход

Почтовые расходы — 1.0.81/2

Печатание и рассылка протоколов — 1.4.81/2×2.5.5.

Дефицит — 0.1.0.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 189. Л. 1—3. Публикуется впервые. (Написано черной тушью на листах в клетку).

№ 246. ОБРАЩЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ФЕДЕРАЦИИ РУССКИХ ГРУПП АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ К ТОВАРИЩАМ

*163 Jubilee Str.
London, E.*

К ТОВАРИЩАМ!

30 мая 1914 г. Следуя принятой на Парижской конференции резолюции по поводу съезда и порядка дня следующего русского общеанархического, а также и федеративного съезда, мы в свое время обратились к товарищам с предложением выработать порядок дня, а также определить место и время предстоящего съезда³⁷⁷.

Но ввиду того, что до сих пор лишь одна группа отозвалась на наше обращение, — Секретариат по собственной своей инициативе составил предлагаемый ниже порядок дня будущего съезда и просит всех товарищей немедленно сообщить нам о своем отношении к выработанному Секретариатом порядку дня съезда.

Так как до предстоящего съезда осталось сравнительно мало времени (согласно принятой резолюции — не позже августа текущего года), категорически просим поспешить своим ответом.

[Печать] СЕКРЕТАРИАТА ФЕДЕРАЦИИ РУССКИХ ГРУПП А.-К. ЗАГРАНИЦЕЙ.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 32. Записано чернилами на листе бумаги. Публикуется впервые.

(ПОРЯДОК ДНЯ И СПОСОБ СОЗЫВА РУССКОГО ОБЩЕАНАРХИЧЕСКОГО СЪЕЗДА,
ПРЕДЛАГАЕМЫЙ СЕКРЕТАРИАТОМ ФЕДЕРАЦИИ РУССКИХ ГРУПП АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ
ЗА ГРАНИЦЕЙ)

РУССКИЙ ОБЩЕАНАРХИЧЕСКИЙ СЪЕЗД

Способ созыва съезда

- 1) На съезд приглашаются все федеративные группы, а также все группы и товарищи Европы и Америки (за исключением России), рекомендованные федеративными группами или Секретариатом.
- 2) Все приглашенные на съезд товарищи пользуются одинаковым решающим правом голоса.
- 3) Съезд состоится в г. Лондоне от 22-го до 25-го августа 1914 года.

Порядок дня съезда

- 1) Основания философии анархизма. (Роль насилия и его постоянных институтов в истории человечества. Экономическая эволюция не ведет к социальному освобождению. Роль личности в социальной реорганизации.)
- 2) Отношение анархистов-коммунистов к национализму. (Интернационализм и автономия анархического типа.)
- 3) Психологические предпосылки анархизма в народных массах России. (Крестьянство и пролетариат. Начальство, закон, власть).
- 4) Отношение анархистов-коммунистов к рабочим и крестьянским организациям. (Профессиональные союзы, революционные синдикаты, крестьянские союзы, община, вольные школы, вольные преподаватели.)
- 5) Организация. Формы организации. (Массовые, групповые, в России и за границей. Организация тайных и явных групп в зависимости от принятой ими на себя работы. Взаимоотношения между группами и их объединения. Как и в чем должно выражаться это объединение.)
- 6) а) Отношение к демократии. Демократия с точки зрения анархо-коммунизма. (Иллюзия представительства. Укрепление и престиж власти в демократическом строе.)
в) Основы философии социал-демократии. Конечная цель социал-демократии. Социал-демократия как реакция против революции. Отказ от социализма.
- 7) Отношение к экспроприации. (Моральная точка зрения. Социологическая точка зрения.)
Право войны. Выгодна ли экспроприация анархистам-коммунистам.

Террор. Отношение анархистов-коммунистов к разным видам террора.

8) Террор в демократических и деспотических государствах.

9) Лозунги будущей революции. (Экспроприация экспроприаторов. Уничтожение государства во всех его формах. Организация производства и потребления. Вольные города и селения.) 10) Разное.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 33—34. Записано чернилами на листе бумаги. Публикуется впервые.

№ 247. СЕКРЕТАРИАТ ФЕДЕРАЦИИ РУССКИХ ГРУПП АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ ПАРИЖСКОЙ ГРУППЕ А.-К.

Июль 1914 г.

ТОВАРИЩИ!

Нами получено от двух групп несколько примечаний и поправок по поводу созыва и порядка дня съезда.

Мы предоставляем это на ваше усмотрение. Считаем нужным заметить, что Лондонская группа, а также Секретариат (Лондонские члены Секретариата) присоединяются к предложению Парижской группы «Воля Рабочего» о невозможности в данное время созвать общерусский съезд анархистов за границей.

Так как осталось мало времени до созыва съезда, — то просим товарищей немедленно ответить.

А) ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПАРИЖСКОЙ ГРУППЫ «ВОЛЯ РАБОЧЕГО»:

«Общий анархо-коммунистический съезд заграничных групп русских анархо-коммунистов —

1) Нам кажется невозможным созвать теперь, одновременно с федеративным, и общий съезд, как это предполагалось.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЪЕЗД

2) Мы считаем необходимым принять участие в Международном конгрессе.

Наше участие выражается посылкой делегатов на Конгресс с полномочиями как практического характера (образование международного бюро конгресса), так и теоретического, по всем принципиальным вопросам порядка дня Конгресса.

ФЕДЕРАТИВНЫЙ СЪЕЗД

3. Мы считаем неотложным делом созыв федеративного съезда в срок не позже августа 1914 года.

Его занятия составляют: организационные и административные вопросы Федерации (уже отчасти намеченные Секретариатом) и программные вопросы порядка дня Международного конгресса, в связи с посылкой делегатов на этот съезд. Эти наши резолюции приняты на основании следующих соображений:

1) ОБЩИЙ СЪЕЗД

Мы считаем, что условия чрезвычайно неблагоприятны для созыва общего съезда теперь.

1). Осталось слишком мало времени для того, чтобы подготовиться к такому сложному делу, и для того, чтобы предполагаемые участники съезда могли столкнуться относительно общей программы его.

2). Наша среда чрезвычайно разрознена и разъедена партийными спорами. Нет даже простого, товарищески-сердечного отношения к товарищам. Такого рода сердечная близость должна пойти в первую голову в деле созыва съезда (напомним здесь споры вокруг имени Карелина, Рогдаева, полемику «Голоса Труда» с тов[арищем] Оргеиани, полемику «Голоса Труда» с некоторыми американскими анархическими группами)³⁷⁸.

3). Представляя себе общий съезд как чрезвычайно серьезный обмен мнений по вопросам теоретического анархизма и практической нашей работы, мы находим, что эти мнения должны вырабатываться в продолжительной и серьезной подготовительной работе. К сожалению, на основании прошлых опытов созыва съезда мы такой подготовительной работы не можем констатировать.

Была возможность на страницах «Голоса Труда» (и других анархических изданий) высказаться по целому ряду вопросов на межгрупповых собраниях, а также в докладах той или иной группы, рассылаемых ею в группы для предварительного обсуждения.

В этом отношении товарищами почти ничего не было сделано.

По всем этим причинам мы отклоняем созыв съезда в предполагаемый срок одновременно с федеративным, но не отклоняем вообще съезд и считаем его все же делом, которое нам в ближайшем будущем надо будет осуществить. Предлагаем поэтому товарищам уже теперь устранить препятствия (из которых мы некоторые здесь указали), мешающие нам созвать общий съезд.

2) МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЪЕЗД

Согласно принятой резолюции на Декабрьской конференции мы принимаем участие в Международном Конгрессе. Мы находим, что простой акт международной солидарности обязывает нас к этому. Кроме того, мы не можем остаться в стороне, если на Конгрессе произойдет объединение в Анархический Интернационал. Затем мы должны как коллектив высказаться по вопросам порядка дня его.

Посылка делегатов на этот Конгресс, что и является рациональным разрешением вопроса нашего участия в нем, обязывает нас предварительно обсудить порядок дня Конгресса в группах, вынести определенные суждения и на федеративном съезде постараться их суммировать в коллективное мнение федерации.

Ясно, что федеративный съезд может только суммировать уже обсужденные заранее у нас вопросы порядка дня Конгресса. Мы должны, поэтому, уже сейчас приступить к обсуждению порядка дня Международного Конгресса.

3) ФЕДЕРАТИВНЫЙ СЪЕЗД

Если мы выступаем на Международном Конгрессе как коллектив через делегатов, то очевидно, что коллектив же, как федеративный, способен выбрать делегатов и дать им полномочия на Конгресс. Следовательно, федеративный съезд должен быть не позже августа, то есть до Международного Конгресса. Но не только в связи с Конгрессом необходим федеративный съезд. Он необходим еще потому, что по целому ряду вопросов, организационных и административных, необходимо высказаться (хотя бы, например, наш орган. Вопрос о его материальном и моральном положении неотложен).

Резюмируя вышесказанное, мы находим, что не место и время теперь для общего съезда, и предлагаем федеративный съезд в срок не позже августа сего года, с практической программой (организации и администрации) и теоретической в зависимости от порядка дня Международного Конгресса.

Мы ограничиваемся этим, не намечая точно порядок дня федеративного съезда, а только желаем выяснить характер будущего съезда, а также наше отношение к другим съездам. Если товарищи согласятся в этом с нами, мы сообща выработаем порядок дня.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 25—28. Карандашная запись. Публикуется впервые.

В) ПОРЯДОК ДНЯ, ПРЕДЛАГАЕМЫЙ СЕКРЕТАРИАТОМ С ПОПРАВКАМИ, ВНЕСЕННЫМИ ЦЮРИХСКОЙ ГРУППОЙ «РАБОЧИЙ МИР».

Пункт 1. «Основные положения анархического коммунизма».

Примечание: Предполагается дать только сводку основных положений анархо-коммунизма в виде введения к обсуждаемым вопросам.

Пункт 2. «Работа Анархистов-Коммунистов среди пролетариата и крестьянства». а) Рабочие профессиональные союзы (революционные синдикаты).

Отношение к течению, отождествляющему анархизм с синдикализмом. Анархисты в роли должностных лиц в синдикатах. При каких условиях анархисты-коммунисты, занимающие ответственные посты, способствуют развитию идей и тактики анархического коммунизма и при каких условиях главари принуждены вырабатывать безличные, нейтральные платформы, затушевывающие борьбу между государственниками и антигосударственниками. Возможно ли создание революционных синдикатов в России сейчас? Входят ли анархисты в профессиональные организации при наличии данных политических условий. Повседневная борьба. Отношение анархистов-коммунистов к страховой кампании, к актам (думского) государственного законодательства и т.д.

в) Отношение к резервной армии. Роль революционных синдикатов и анархической федерации в

деле борьбы с попыткой буржуазии организовать (из среды безработных) регулярную (интернациональную) армию штрейкбрехеров.

с) Отношение к трудовому крестьянству, не пользующемуся наемным трудом. Община, элемент ее: выгода экономическая, народный идеал равенства, выгода государства (обеспечение правильного поступления налогов путем круговой поруки). Борьба этих элементов внутри общины. Закон 9-го ноября и судьба общины. Требование об уничтожении помещичьего землевладения. Смягчение этого требования социалистами-минималистами. Роль крестьянства в революции и классовой борьбе. Тип крестьянской организации. Организация батраков.

Пункт 3. Идеи группы Анархистов-Коммунистов. Их роль, отношение к революционному синдикализму, форма организации.

Пункт 4. Отношение к демократии.

а) Демократия с точки зрения анархистов-коммунистов.

Иллюзия правительства. Укрепление и престиж власти в демократическом строе.

в) Наше отношение к идеалу и учению социалистических государств. (Создание государственного

наемного труда, с повышением оплаты труда наемников).

Пункт 5. Отношение к экспроприации.

Моральная и социологическая точка зрения. Право войны. Выгодна ли экспроприация анархистам-коммунистам.

Пункт 6. Отношение анархистов-коммунистов к разным видам террора.

Террор экономический и политический. Террор в демократических и деспотических государствах.

Пункт 7. Отношение анархистов-коммунистов к национализму.

Космополитизм или интернационализм. Противоречит ли принцип сохранения национальных индивидуальных должностей принципу вольного трудового общежития? Могут ли анархисты поддерживать борьбу нации за самоопределение, реализующееся в пределах современного капиталистического общества? Как согласовать поддержку борьбы за государственную автономию с принципом безгосударственности?

Пункт 8. О пропаганде среди интеллигенции.

Пункт 9. О создании популярной литературы.

Пункт 10. О создании нелегальной газеты и легального теоретического органа.

Пункт 11. О способах содействия русскому революционному движению из-за границы.

Пункт 12. Лозунги будущей революции.

Как анархистам-коммунистам отмежеваться от революционной демократии, не в пропаганде только, но и в действиях. Экспроприация экспроприаторов. Уничтожение государства во всех его формах.

Организация производства и потребления. Вольные города и селения.

СЕКРЕТАРИАТ ФЕДЕРАЦИИ РУССКИХ ГРУПП А.-К. ЗА ГРАНИЦЕЙ.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 190. Л. 29—31. Карандашная запись. Публикуется впервые.

№ 248

Париж, 26 июля 1914 г.

Дорогие товарищи!

«ГРУППА РУССКИХ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ В ПАРИЖЕ», обсудив полученный ею от Секретариата циркуляр, приняла следующие решения³⁷⁹. —

1) ГРУППА считает невозможным устроить в настоящий момент общерусский анархический съезд.

2) ГРУППА настаивает на необходимости созыва федеративной конференции в Лондоне, в назначенный срок. Относительно как способа созыва, так и порядка дня предстоящей конференции ГРУППА постарается прислать Вам ответ в самом непродолжительном времени.

С тов[арищеским] приветом, секретарь «ГРУППЫ РУССКИХ А.-К. в ПАРИЖЕ». А.ИВИН.

ГАРФ. Ф. 5969. Оп. 1. Д. 192. Л. 6.

№ 249. О СОЗЫВЕ МЕЖДУНАРОДНОГО АНАРХИЧЕСКОГО КОНГРЕССА В ЛОНДОНЕ (29 августа — 6 сентября 1914 г.). ПОРЯДОК ДНЯ ПРЕДСТОЯЩЕГО КОНГРЕССА

Товарищи!

На Амстердамском конгрессе 1907 года было решено созвать следующий конгресс в 1909 году³⁸⁰.

Но в то время наши товарищи относились к созыву конгресса несочувственно, и его пришлось отложить на неопределенный срок.

С тех пор в анархическом движении всех стран наблюдается значительное усиление; всюду заметно интенсивное оживление нашей работы и сделана серьезная попытка осуществить на практике наши федералистские принципы анархической организации, чему доказательством служит основание жизнеспособных пропагандистских и агитационных органов³⁸¹.

Возможно, что учреждение в Амстердаме Международного осведомительного бюро было преждевременным³⁸². Для того, чтобы оправдался смысл его существования, оно имело успех, который должно иметь, необходимо было раньше заняться местными и

национальными организациями.

Существование этих последних может быть единственной гарантией жизнеспособности международного органа. Оно является первым и насущнейшим условием его плодотворной деятельности.

Но в то же время существование Международного бюро показало в некоторой степени те ошибки, которых следует избегать, и необходимые условия для создания международной связи.

Истекший год, замечательный во многих отношениях, был историческим для рабочего движения в общем и для анархического движения в частности.

Дух возмущения, все более и более сознательный, всюду пробивает себе дорогу сквозь тот туман, которым политики всех цветов и оттенков пытаются облечь эксплуатируемые массы.

Наряду с ростом революционности в массах анархисты больше, чем кто-либо, ощущают потребность в организации.

Эта потребность очень насущна, потому что каждый день вскрывает все новые проблемы и новые тактические вопросы; поэтому для нас является неизбежной необходимостью постоянно сговариваться относительно действий, к которым в том или другом случае надо прибегать.

Вот мотивы, вследствие которых сейчас необходим съезд анархистов всех стран, на котором подверглись бы обсуждению и получили бы разрешение, на основании опыта последних лет, все новые проблемы и тактические вопросы. Сильные нашим идеалом и нашей решимостью упорно продолжать со всей энергией дело освобождения эксплуатируемых из-под гнета угнетателей, мы должны позаботиться о необходимом единстве действия и, если окажется возможным, выработать единую, общую для всех нас тактику.

Исходя из этих соображений, Федерация анархистов Германии несколько месяцев тому назад обратилась с первым призывом к товарищам всех стран, чтобы выяснить их отношение к созыву Международного конгресса³⁸³.

Ответы, полученные нашими германскими товарищами, и мнения по этому поводу, высказанные в анархической прессе, дают нам основание предположить, что созыв конгресса является почти единодушным желанием.

На основании этого (3) нижеподписавшиеся Федерации пришли к решению созвать будущий Международный анархический конгресс осенью настоящего года, в Лондоне. Он состоится 29 августа — 6 сентября.

Мы призываем всех анархистов всего мира принять в нем участие, чтобы формулировать на конгрессе свои мысли и высказать свои предположения относительно тактики, — ознакомить товарищей с результатами своего прошлого опыта и со своими взглядами на

будущее.

Товарищи! Все свидетельствует о том, что перед угнетенными открывается новая эра; нам необходимо сообща установить наш образ действий в будущем; вследствие этого мы не сомневаемся, что наш призыв будет всюду встречен с энтузиазмом.

Для успеха будущего конгресса мы рассчитываем, главным образом, на вас, анархические организации всего мира; дело организации уже начато, — теперь только от вас зависит завершить его, прислав свое согласие.

Примитесь энергично за дело, позаботьтесь о том, чтобы каждая страна была представлена, приготовьте свои доклады, расскажите нам о том, что представляет собственно движение в вашей стране и что необходимо предпринять для более широкого ознакомления с нашим идеалом.

Мы ждем вашего ответа в самом непродолжительном будущем, потому что нельзя терять времени. За дело же, товарищи, — вперед, во всех странах!

Да здравствует АНАРХИЯ!

С товарищеским приветом

ФЕДЕРАЦИЯ АНАРХИСТОВ ГЕРМАНИИ
(секретарь R.Oestreich, Petershagen a.b.Ostbahn);

ФЕДЕРАЦИЯ АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ ФРАНЦИИ
(секретарь Lecram, 121, rue de la Roguette, Paris, XI);

ФЕДЕРАЦИЯ АНАРХИСТОВ ЛОНДОНА
(секретарь F.W.Dunn, 5, Vicarage Rd., Neasden, London W.W);

Секретарем Организационного Комитета состоит товарищ A.Schapiro, 163, Jubilee Street, London, E.), по адресу которого следует направлять заявление, взносы, доклады, предложения касательно порядка дня и программы.

Из «Bulletin'a» (C.I.A.) Londres, № 1 мы узнали следующий порядок дня — предстоящего конгресса.

Делегаты, прибывающие до 28 августа должны являться в бюро Комитета;

С 10 часов утра 28 августа, будет (перманентно) бюро уже на месте заседания конгресса; В субботу вечером — 28 августа состоится большой Интернациональный митинг.

В воскресенье — 29 августа делегаты приглашаются на вечер, организуемый «Anarchiste Education Langue».

Открытие заседаний Конгресса состоится в понедельник — 30 августа в 11 часов утра.

Главными вопросами, которыми в первую очередь займутся конгрессисты, будут — Организационный, затем — рабочее движение: антимилитаризм и синдикализм.

До настоящего времени изъявили желание принять участие делегации групп и национальных Федераций следующих стран: Англия, Германия, Италия, Франция, Португалия, Испания, Шотландия, Швейцария, Голландия, Бельгия, Россия, Богемия, Австро-Венгрия и США.

В целом ряде стран, как-то: Италии, Богемии, Германии, Голландии прошли уже или будут созваны в близком будущем национальные конгрессы анархистов, где в порядке дня значится и обсуждение вопроса об участии в Международном Лондонском Конгрессе.

Как отнесутся к данному конгрессу русские товарищи? Пока мы имеем только заявление «Федерации Заграничных групп А.-К.», имеющих своим выразителем орган «Рабочий Мир»³⁸⁴. Эта организация будет представлена на конгрессе. Но есть еще целый ряд групп, не входящих в данную Федерацию, — групп заграничных, не говоря уже о русских. Кроме того — Американская редакция «Голоса Труда» и Федерация групп, организованная вокруг нее. Желательно бы было активное участие на конгрессе и представителей данных организаций³⁸⁵.

Что касается самой России — то ничего определенного на этот счет пока мы сообщить не можем.

Набат: Орган русских анархистов-коммунистов. Париж. 1914. № 1. Июль. С. 34—36.

№ 250. ВАРШАВСКАЯ ГРУППА АНАРХИСТОВ- КОММУНИСТОВ «ИНТЕРНАЦИОНАЛ». ТОВАРИЩИ!

“ Но в ком вера гаснуть будет,
Пусть ободрит, пусть пробудит,
И мы пойдём вперед.

ПУШКИН

С теплой верой в то, что наше письмо получит горячий товарищеский отклик, мы пишем эти строки.

Мы верим, что тот, кто прочтет это письмо и кому близко народное дело, у того забьется сердце, чуя, что где-то вдали от него есть люди, которые думают и делают так, как думают анархисты.

Товарищи!

Рабочая масса просыпается, народ начинает сознавать свои интересы, они пробуждаются от вековой спячки и сбрасывают с себя покрывало, которое на них наложила реакция. Никакие цепи, никакая сила не может удержать их дух.

Он должен воспрянуть!

А для этого нужны люди, которые могли бы быть выразителями его интересов, то есть, чтобы они могли оформить те думы и чувства, которые роятся в их голове и сердце, в то время, когда разные либеральные буржуа, прикрывшись маской пролетариев, идут к нему с высокими терминами о добродетельном и моральном социализме, указывая ему, что только они сумеют открыть плотину, через которую потекут медовые реки. В этом рабочие видят

только волшебной-фантастической сказкой, о которой только и хорошо мечтать.

В то время, как они рвутся к Вам, они инстинктивно угадывают чутьем озлобленного рабочего, что несмотря на всю сладость речей — произносимых буржуа, и как он их ни красит, они все-таки отравлены буржуазным духом.

А атмосфера буржуазности им противна.

Товарищи! Не на Вас ли смотрят изнуренные лица, с горячим огнем жизни в глазах?

Ведь Ваше появление достаточно, чтобы они воспрянули духом и пошли с Вами в бой за лучшее будущее, за отнятым у них позорным путем, их законные права на жизнь.

Товарищи! Те годы уже прошли, когда молодежь довольствовалась формулировкой жизни в символическом и модернистском духе, топчась на одном месте, загрязняя и опошляя своим топтанием все.

Теперь жизнь бьет ключом; подросло новое поколение с чистой душой, способное на высокие подвиги. Идите же туда, где жить Вы подвизались и умереть Вы обещались!

Вас зовет народ!!!

Надеемся, что наш клич не останется гласом вопиющего в пустыне. На него откликнутся те чистые сердцем и горящие духом бытия — Анархисты.

Просим товарищей это письмо перепечатать во всех анархических газетах.

ВАРШАВСКАЯ ГРУППА А.-К. «ИНТЕРНАЦИОНАЛ».

Набат: Орган русских анархистов-коммунистов. Париж, 1914. № 1. Июль. С. 36—37.

№ 251. ЗАЯВЛЕНИЕ

Украинская федеративная группа «ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ», ставя своей целью пропаганду анархизма на родном языке и намечая базой этой деятельности крестьянские и рабочие массы австрийской и русской Украины — обращается ко всем тем, — кто симпатизирует ее начинаниям, — с призывом войти с ней в непосредственные отношения, содействуя ей материально и сотрудничеством.

Адрес для сношений через редакцию «НАБАТ».

ФЕДЕРАТИВНАЯ СПИЛКА А.-К. «ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ».

Набат: Орган русских анархистов-коммунистов. Париж, 1914. № 1. Июль. С. 37.