

Инфоанархизм. Публицистика

Статьи, эссе, другие материалы

- [Джонстоун Кейтлин. Информационный анархизм](#)

Джонстоун Кейтлин. Информационный анархизм



2022, источник: [здесь](#).

Наша цивилизация построена на лжи и запутывании до такой степени, что отстаивание прозрачности и демократизации информации может само по себе считаться полноценной политической идеологией.

Вместо того чтобы навязывать обществу готовые решения (двигаться ли нам влево или вправо, поддерживать ту или иную модель), вполне законно просто выступить за предоставление человечеству информационных инструментов, необходимых для поиска правды. Это позволит людям коллективно определять собственный путь развития.

Такой подход подразумевает отказ от массовых манипуляций, используемых властью имущими для влияния на мысли, действия и голосование граждан. Это означало бы создание демократической инфраструктуры, позволяющей управлять цивилизацией на основе достоверной и доступной информации.

Это означало бы прекращение государственной секретности и борьбу за прозрачность любых институтов, обладающих властью над людьми. Чем больше у них влияния, тем выше должны быть требования к их открытости — будь то правительственные, корпоративные или финансовые структуры.

Это означало бы демократизацию информации и конец медийной пропаганды; децентрализацию учреждений с избыточным влиянием и расширение возможностей для тех, чей голос сейчас не слышен. Вместо манипуляций со стороны горстки олигархов, само общество влияло бы на себя. Люди могли бы коллективно продвигать идеи, которые им близки, при этом ни у кого не было бы несправедливого преимущества в их распространении.

Это означало бы прекращение интернет-цензуры и манипуляций с алгоритмами. Информация, которую видит общество, должна определяться не миллиардерами из мегакорпораций Кремниевой долины, а духом времени и реальными интересами людей.

Это означало бы призыв к прекращению войны с журналистикой и противодействие преследованию издателей вроде Джулиана Ассанжа или информаторов вроде Эдварда Сноудена за раскрытие неудобной правды о властях. Любые усилия по обмену общественно значимой информацией должны поощряться, а не наказываться.

По моему личному мнению, это также означало бы поддержку легализации психоделиков. Предоставить людям инструменты для познания своих внутренних измерений так же важно для понимания вектора развития общества, как и дать им доступ к информации о внешнем мире.

Это означало бы полное отсутствие органов, контролирующих доступ к идеям. Назовите это информационным анархизмом, если хотите.

Информационный анархизм — столь же радикальная цель, как и любая революционная идеология. Контроль над информацией критически важен для выживания нынешнего статус-кво, поэтому перемены невозможны без решительных коллективных действий. Разница лишь в том, что вместо утверждения превосходства конкретных моделей — будь то коммунизм или анархо-капитализм — человек просто поддерживает право людей на средства для коллективного принятия решений.

Идея истинной информационной анархии может пугать эго так же сильно, как и идея полной социальной анархии: отсутствие контроля означает, что никто не сможет помешать событиям развиваться в пугающем направлении. «Что, если популярными станут неприятные мне идеи? Что, если люди начнут думать "неправильно" и верить в "ошибочное"?»

Но, на мой взгляд, в этом и заключается привлекательность. Сняв ограничения на распространение информации и позволив человечеству в полной мере использовать взаимосвязанность наших умов в этот беспрецедентный исторический момент, мы можем прийти к катастрофическим результатам, а можем — к великим. Но что бы ни случилось в итоге, это станет результатом наших собственных решений, а не воли нескольких

влиятельных манипуляторов.

Сейчас же происходит именно последнее. Мы движемся к вымиранию из-за экологической катастрофы или ядерной войны по вине людей, которые постоянно контролируют наше потребление идей и информации. Если бы информация была по-настоящему свободна, а вместе с ней и наша способность управлять судьбой человечества, трудно представить, что мы могли бы испортить всё сильнее, чем они.

Какой бы мир мы ни построили вместе, он станет плодом нашего осознанного, а не навязанного элитами согласия. Если, увидев всё как есть, мы выберем самоуничтожение — это будет наш выбор. Человечество покажет Вселенной свое истинное лицо и то, из чего оно на самом деле состоит как вид.

Именно так, по-моему, выглядит настоящая свобода: дать человечеству инструменты, чтобы оно шло своим путем, даже если это путь к вымиранию. Если вы действительно цените свободу, то это решение — самое мудрое.

Стремление узнать правду, какой бы она ни была, — это самостоятельная идеология и личная философия. Желание, чтобы истина торжествовала не только в мире, но и в вашей собственной жизни, даже если это приносит стыд или неудобство. Это готовность осознать нездоровую динамику в отношениях, вывести на свет незалеченные травмы для их исцеления и увидеть собственные заблуждения, чтобы правда могла их развеять. Это желание, чтобы всё тайное стало явным: хорошее, плохое и уродливое.

Человек может прожить жизнь, руководствуясь стремлением к истине, и я уверена, что всё человечество способно на это. Мы можем решиться на это, если захотим. Мы можем заявить, что устали от лжи, манипуляций и нелепого статус-кво, где власти скрываются за секретностью, а все остальные находятся под слезкой. Мы можем использовать силу нашего числа, чтобы заставить систему измениться.

И тогда мы вместе решим, в каком мире хотим жить, руководствуясь светом правды — приведет ли это к гармонии или к забвению.