

VIII. Третий конгресс Интернационала в Брюсселе (6-13 сентября 1868 года).

Третий общий конгресс Интернационала состоялся в Брюсселе с 6 по 13 сентября 1868 года. На нём присутствовало 99 делегатов, в числе которых было 18 человек французов (среди них были Толен, Мюра, Пенди, Обри и Лонге), 5 немцев, 2 итальянца, один испанец, 7 швейцарцев, пять англичан, 55 бельгийцев (среди них Сезар де Пап и проф. Гинс) и шесть делегатов от Главного Совета (Эккариус, Шо, Локрафт, Юнг, Лесснер и Коуэль Стеини). Карл Маркс хотя и обещал быть на этом конгрессе, но почему-то и на этот раз воздержался и предпочёл проводить свою политику через вторых лиц.

Самым важным вопросом, подлежавшем обсуждению на Брюссельском конгрессе был вопрос о собственности, (главным образом о праве земельной собственности). Этот вопрос был уже поднят на предыдущем Лозаннском конгрессе при обсуждении вопроса о роли государства. Для более детального обсуждения этого вопроса Брюссельский конгресс избрал особую комиссию в составе девяти человек. Эта комиссия представила конгрессу резолюцию, в которой говорилось, что рудники, каменноугольные шахты, каменоломни, а также и железные дороги должны принадлежать всему обществу, точно также в общественной собственности должны находиться и годные для обработки земли, каналы, шоссейные дороги, телеграф и другие средства сообщения и леса. За эту резолюцию высказалось только тридцать делегатов, пять голосовали против, а остальные воздержались. Ввиду этого конгресс постановил еще раз передать этот вопрос на обсуждение на местах, и снова пересмотреть его на будущем конгрессе.

Другим важным вопросом, разбиравшемся на Брюссельском конгрессе был вопрос об отношении к Лиге Мира и Свободы. Эта Лига, второй конгресс которой должен был открыться в Берне 21 сентября 1868 года, прислала приглашение Интернационалу принять официально участие на конгрессе. На этот раз огромное большинство делегатов высказалось против участия Интернационала на конгрессе Лиги. Делегаты признавали, что ввиду существования Международного Товарищества Рабочих, существование Лиги Мира и Свободы представляется совершенно излишним и поэтому Брюссельский конгресс предлагал Лиге Мира слиться с Интернационалом, а членам её вступить в его секции.

В этом духе конгрессом и была принята резолюция, которую решено было послать на конгресс Лиги Мира в Берн. Принимая такое решение по отношению к Лиге Мира, ставившей целью своей деятельности борьбу против войны, Интернационал расходился с ней не в принципиальном взгляде на войну, а в вопросе о путях и средствах прекращения войн. Уже в программе Брюссельского конгресса стоял вопрос: *«об отношении рабочих в случае войны между европейскими державами»*. И о этом вопросу брюссельский конгресс принял следующую резолюцию:

«Принимая во внимание, что справедливость должна быть соблюдаема при установлении отношений между народами, нациями, так же, как и между отдельными гражданами; ...

Что хотя главная и постоянная причина войны заключается в отсутствии экономического равновесия, и что поэтому война может быть уничтожена лишь радикальной перестройкой общества, тем не менее второстепенной причиной войн является произвол, вытекающий из централизации и деспотизма;

Что поэтому народы уже и теперь могут уменьшить число войн, противодействуя тем, кто их вызывает или объявляет;

Что это право в особенности принадлежит трудящимся классам, которые почти одни несут тягости войны;

Что для этого в их распоряжении находится доступное, законное и непосредственно осуществимое средство;

Что, в действительности, социальный организм не может жить, если произойдет остановка производства на известное время; что поэтому производителям стоит лишь прекратить производство для того, чтобы таким образом сделать невозможным осуществление личных замыслов деспотических правительств; —

Конгресс Международного Товарищества Рабочих, собравшийся в Брюсселе, выражает своё энергичный протест против войны.

Он приглашает все секции Товарищества, каждую в соответствующей стране, равно как и все рабочие группы и общества, проявить со своей стороны величайшую активность, чтобы помешать возникновению войны между европейскими народами, которая в настоящее время должна быть рассматриваема, как война гражданская, потому что, сталкиваясь между собой производители, эта война будет ничем иным, как борьбой между братьями и гражданами.

Конгресс в особенности советует трудящимся прекратить всякую работу в случае, если в их странах вспыхнет война.

Конгресс рассчитывает также на дух солидарности, который одушевляет трудящихся всех стран, надеясь, что они окажут поддержку этой войне народов против войны»[20].

Из других вопросов, обсуждавшихся на Брюссельском конгрессе следует отметить следующие:

1) О стачках, о федерации между рабочими союзами и о создании особых примирительных советов для Обсуждения вопросов о том, законна ли и возможна ли стачка в данный момент.

В резолюции, принятой конгрессом по этому вопросу, говорится:

«Конгресс заявляет, что стачка не является орудием полного освобождения рабочего, но она представляет часто необходимое средство борьбы между трудом и капиталом в современном обществе;

Что необходимо подчинить стачки известным правилам с тем, чтобы стачки могли быть объявляемы лишь в благоприятных случаях и при наличии известной организации;

С точки зрения организованности стачек необходимо, чтобы во всех профессиях существовали рабочие союзы сопротивления; и что эти профессиональные союзы должны федерироваться со всеми профессиональными союзами всех стран ...

Для определения своевременности и законности стачки необходимо создать в каждой местности особую комиссию из делегатов от профессиональных союзов, которая представляла бы из себя своего рода Совет, чтобы решить благовременна ли и законна ли предпринимаемая стачка ...».

2) Об интегральном воспитании.

По этому вопросу конгресс заслушал несколько докладов и принял следующую резолюцию:

«Признавая, что в данный момент невозможна организация рационального воспитания,

Конгресс приглашает секции устраивать публичные курсы, руководствуясь программой научного, профессионального и интегрального воспитания, чтобы хоть отчасти восполнить пробелы того образования, какое получают теперь рабочие. Само собой разумеется, что сокращение длины рабочего дня конгресс рассматривает как предварительное и необходимое условие»

.

3) Об организации взаимного кредита между рабочими.

По этому вопросу конгресс принял резолюцию, в которой рекомендовалось устройство народных банков, которые снабжали бы рабочие организации капиталами.

4) Об уменьшении длины рабочего дня.

Обсудив этот вопрос, конгресс пришёл к заключению, что сокращение длины рабочего дня представляет необходимое условие для всякого улучшения в положении рабочих и поэтому конгресс постановил начать во всех странах агитацию в пользу осуществления этой меры законодательным путем.

5) О кооперации.

Доклад по этому вопросу, представленный английской секцией, не отрицая пользы кооперативных организаций, указывал на опасность того пути, на который стало большинство рабочих кооперативных организаций, в особенности в Англии. Эти организации, являясь по своей сущности, выражением протеста против гнёта капитала, сами вырождаются в чисто торговые и капиталистические предприятия, следствием чего может явиться в конце концов образование нового класса – рабочей буржуазии.

Чтобы избежать этого, конгресс в своей резолюции по вопросу о кооперации, советовал всем кооперативным организациям не забывать главной цели кооперации: —

«вырвать из рук частных капиталистов орудия производства и вернуть их законным собственникам – рабочим производителям».

Версия #1

■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ создал 22 июня 2025 00:03:05

■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ обновил 22 июня 2025 00:04:43