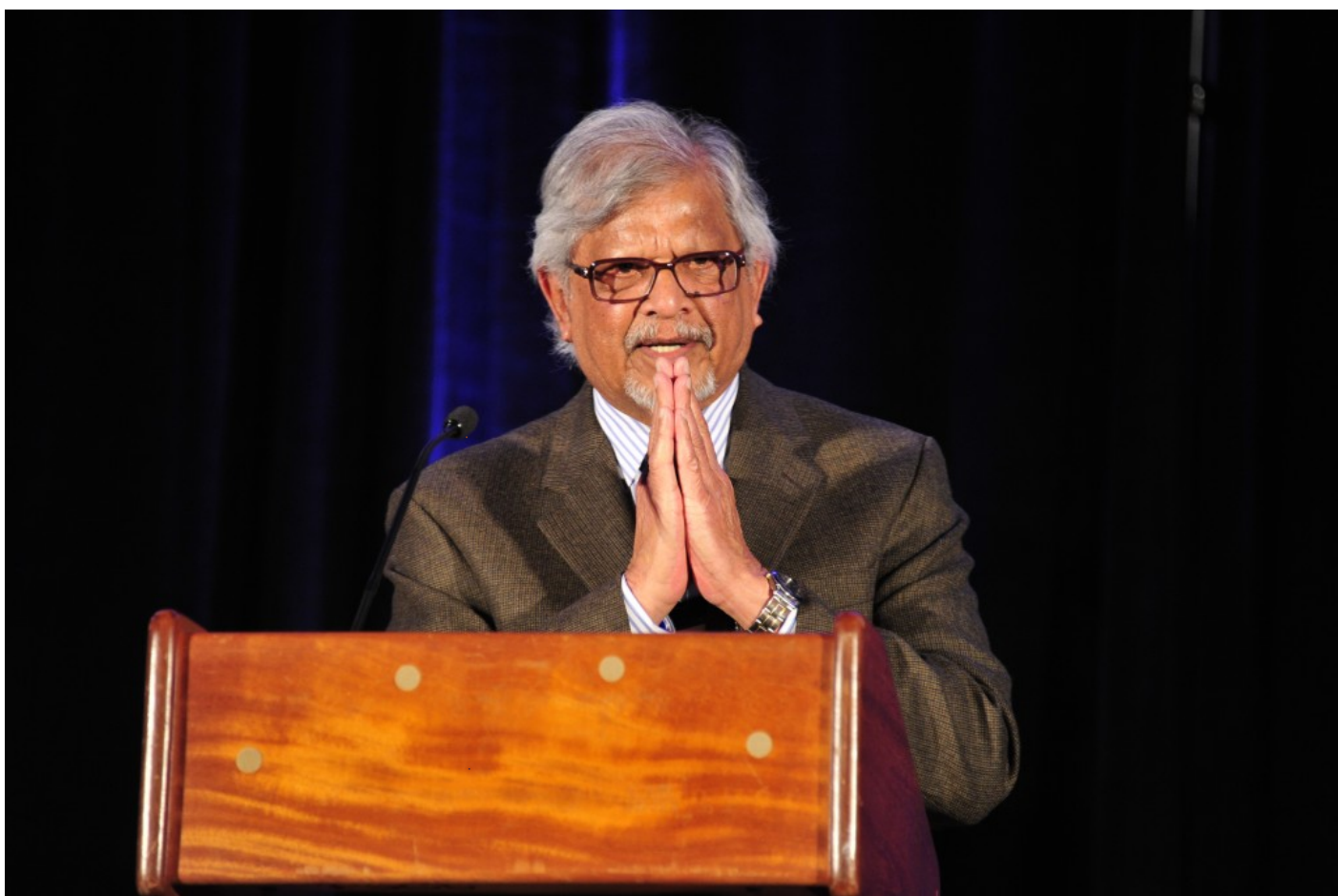


# Ганди Махатма, Ганди Арун. Семь мировых ошибок



2004, источник: [здесь](#), перевод с англ. - Панда.

Мохандас К. Ганди был убежден, что большая часть насилия в обществе и в нашей личной жизни происходит из-за пассивного насилия, которое мы совершаем друг против друга. Он описал эти акты пассивного насилия как «Семь ошибок». Дед дал мне этот список в 1947 году, незадолго до того, как мы покинули Индию, чтобы вернуться в Южную Африку, где мой отец Манилал, второй сын Ганди, и моя мать Сушила работали над ненасильственными переменами. Следуя индийской традиции добавлять свои знания к древней мудрости, передаваемой из поколения в поколение, и в соответствии с тем, что дед говорил и писал об ответственности, я добавил восьмой пункт к списку ошибок.

1. Богатство без труда
2. Удовольствие без совести
3. Знание без характера
4. Коммерция без морали
5. Наука без гуманности
6. Поклонение без жертвенности
7. Политика без принципов
8. Права без обязанностей

# Что Ганди имел в виду?

## 1. Богатство без труда

Сюда входит игра на фондовом рынке, азартные игры, рабский труд в потогонных цехах, завышение собственной ценности, как, например, в случае некоторых руководителей корпораций, получающих непомерно высокие зарплаты, которые не всегда соразмерны выполняемой ими работе. Идея Ганди происходит из древней индийской практики арендаторов-фермеров (заминдари). Бедные были вынуждены тяжело трудиться на фермах, в то время как богатые получали прибыль. С распространением капитализма и материализма по всему миру размывается грань между честным трудом и сидением сложа руки, извлечением прибыли из труда других людей. С целью сохранить ресурсы мира и справедливо распределить их между всеми, чтобы каждый мог стремиться к хорошему уровню жизни, Ганди считал, что люди должны брать только действительно нужные вещи. Типичным примером являются Соединенные Штаты. Страна тратит около 200 миллиардов долларов в год на производство сигарет, алкоголя и сопутствующих товаров, которые наносят вред здоровью людей. Поражают суммы государственных расходов на медицинские и исследовательские учреждения для лечения и поиска лекарств от вреда для здоровья, причиняемого чрезмерным употреблением табака и алкоголя. Ганди говорил, что ресурсов хватает на нужды всех, но не на жадность всех.

## 2. Удовольствие без совести

Связано с богатством без труда. Люди находят изобретательные и опасные способы привнести волнение в свою иначе скучную жизнь. Их поиски удовольствий и острых ощущений часто обходятся обществу очень дорого. Употребление наркотиков и опасные игры вызывают предотвратимые проблемы со здоровьем. Они обходятся миру в сотни миллиардов долларов в виде прямых и косвенных расходов на медицинские услуги. Многие из проблем вызваны небрежным отношением к себе. Соединенные Штаты тратят более 250 миллиардов долларов на досуг, в то время как 25 миллионов детей умирают каждый год от голода, недоедания и отсутствия медицинских учреждений. Безответственные и безнравственные действия, связанные с сексуальным удовольствием и потворством, также обходятся людям и стране очень дорого. Молодые люди не только теряют свое детство, но и невинные младенцы появляются на свет и часто остаются на попечении общества. Эмоциональная, финансовая и моральная цена тяжела для всех. Ганди верил, что

удовольствие должно исходить из души, а восторг — от служения нуждающимся, от заботы о семье, детях и родственниках. Построение здоровых человеческих отношений может быть увлекательным и захватывающим занятием. К сожалению, мы игнорируем духовные удовольствия жизни и предаемся физическим удовольствиям, которые являются «удовольствиями без совести».

### 3. Знание без характера

Наша одержимость материализмом заставляет нас больше заботиться о приобретении знаний, чтобы мы могли получить лучшую работу и заработать больше денег. Прибыльная карьера предпочтительнее выдающегося характера. Наши образовательные центры делают акцент на построении карьеры, а не на формировании характера. Ганди считал, что если человек не способен понять себя, как он может понять философию жизни? Он рассказывал мне историю о молодом человеке, выдающимся студенте на протяжении всей своей академической карьеры. Студент получал «пятерки» по всем предметам и все больше и больше старался, чтобы поддерживать свои оценки. Он стал книжным червем. Однако, когда он с отличием закончил учебу и получил прибыльную работу, то не мог общаться с людьми и строить отношения. У него не было времени, чтобы научиться этим важным аспектам жизни. В результате он не мог жить со своей женой и детьми, работать со своими коллегами. Его жизнь оказалась несчастной. Все эти годы учебы и отличные оценки не принесли ему счастья. Поэтому неверно, что накопивший богатство человек - обязательно счастлив. Образование, является неполным, если игнорирует формирование характера.

### 4. Коммерция без морали

Как и в случае с богатством без труда, мы занимаемся коммерцией без морали, стремясь заработать больше денег любыми возможными путями. Завышение цен, сбыт некачественных товаров, обман и ложные заявления — вот лишь некоторые из них. Есть еще тысячи других способов ведения неэтичного бизнеса. Когда получение прибыли становится самым важным аспектом, мораль и этика обычно уходят на второй план. Мы сокращаем льготы и даже зарплаты сотрудников. Если возможно, мы используем «рабский» труд, как в потогонных цехах и среди мигрантов-фермеров в Нью-Йорке и Калифорнии, где работники подвергаются жестокой эксплуатации. Прибыль превосходит потребности людей. Когда бизнес не может справиться с рабочей силой, он начинает механизироваться. Механизация, как утверждается, повышает эффективность, но на самом деле она вводится, чтобы заработать больше денег. Для избранных могут быть созданы альтернативные рабочие места. Остальные окажутся на обочине и будут страдать. Кому какое дело? Люди не имеют значения, важна прибыль. Говоря более изысканным языком, те, кто не может идти в ногу с технологическими изменениями и требованиями времени, не заслуживают жизни — концепция, на которой Гитлер построил нацистскую партию. Если общество не заботится о таких людях, можем ли мы винить их, если они становятся преступниками?

### 5. Наука без человечности

Это наука, используемая для создания все более ужасных орудий уничтожения, способных в конечном итоге стереть человечество. NRA утверждает, что оружие не убивает людей, люди

убивают людей. Но они умалчивают, что если бы у людей не было оружия, убивать было бы не так легко и быстро. Если охота и может считаться спортом, это самый бесчувственный и дегуманизирующий спорт на земле. Как убийство животных доставляет кому-то удовольствие и азарт? Это удовольствие без совести. Когда мы перестаем заботиться о любой жизни, мы перестаем уважать всю жизнь. Ни один другой вид на земле не нанес больше разрушений, чем человек. Материализм сделал нас властными. Чем больше мы владеем, тем больше нам нужно защищать, и тем более безжалостными мы становимся. В качестве наказания мы уьем того, кто украдет, чтобы купить хлеб. Мы чувствуем себя оскорбленными, но не будем ломать голову, почему в период изобилия люди вынуждены жить в голоде. Чтобы защитить и обезопасить наши дома, кварталы, страны от нападений, мы используем науку для создания страшного оружия уничтожения. Дебаты об использовании атомной бомбы в Хиросиме и Нагасаки относятся к этой категории. Иногда война неизбежна только потому, что мы - такие ярые националисты, быстро навешиваем на себя ярлыки по стране происхождения, полу, цвету кожи, языку, религии, городу или штату, из которого мы родом, и так далее. Эти ярлыки дегуманизируют, и мы становимся простыми объектами. Не так давно даже войны велись в соответствии с правилами, нормами, этикой и неким подобием морали. Затем Гитлер изменил правила из-за своей огромной ненависти, и остальные последовали его примеру. Теперь мы можем уничтожать города и их жителей, нажав на кнопку, не испытывая никаких последствий от этого уничтожения, потому что не видим его.

## 6. Поклонение без жертвенности

Вера одного человека — фантазия другого, потому что религию свели к бессмысленным ритуалам, выполняемым бездумно. Храмы, церкви, синагоги, мечети и те, кому доверено обязанность толковать религию мирянам, стремятся контролировать через страх ада, проклятия и чистилища. Во имя Бога они породили больше ненависти и насилия, чем любое правительство. Истинная религия основана на духовности, любви, сострадании, понимании и признании друг друга, какими бы ни были наши убеждения — христиане, иудеи, индуисты, мусульмане, буддисты, атеисты, агностики или кто-либо еще. Ганди верил, что какими бы ярлыками мы ни навешивали на нашу веру, в конечном итоге все мы поклоняемся Истине, потому что Истина есть Бог. Внешне мы можем быть очень набожными верующими и демонстрировать свое поклонение на публике, но если эта вера, понимание, сострадание, любовь и признательность не находят отражения в нашей жизни, молитвы теряют смысл. Истинное поклонение требует жертв не только в плане количества раз в день, когда мы молимся, но и в плане искренности, с которой мы воплощаем эти молитвы в образ жизни. В 1930-х годах многие христианские и мусульманские священнослужители стекались в Индию, - обратить в свою веру миллионы людей, угнетаемых и неприкасаемых. Христианские священнослужители стояли на углах улиц, громко осуждая индуизм и провозглашая достоинства христианства. Прошли месяцы, но ни один из обращенных не принял их предложение. Разочарованный, один священник спросил деда: «После всех угнетений и дискриминации, от которых страдают «неприкасаемые» в индуизме, почему они не принимают наше предложение о лучшей жизни в христианстве? Дед ответил: «Когда вы перестанете рассказывать им, что хорошего в христианстве, и начнете жить по нему, вы найдете больше обращенных, чем сможете справиться». Эти мудрые слова применимы ко всем религиям мира. Мы хотим кричать с крыш о достоинствах наших убеждений, а не

воплощать их в нашей жизни.

## 7. Политика без принципов

Ганди сказал, что верящие в ненасилие никогда не должны участвовать в выборах, но должны избирать представителей, готовых понять и практиковать эту философию. Ганди сказал, что избранный представитель есть тот, кому вы передали свою полную власть. Такому человеку должно быть позволено пользоваться властью только до тех пор, пока он пользуется вашим доверием. Когда политики увлекаются играми во власть, они действуют без принципов. Сохранять власть любой ценой – неэтично. Ганди говорил, что когда политики (или кто-либо другой, если на то пошло) отказываются от поиска Истины, они, как в случае с партиями, обречены. Партийная политика, лоббирование, подкуп и другие формы злоупотреблений, которые так распространены в современной политике, также беспринципны. Политика заслужила репутацию грязной. Это потому, что мы сделали ее грязной. Мы создаем группы влияния для лоббирования своих интересов и готовы на все ради достижения цели. Немногие из нас научились сопротивляться искушениям, так кто же виноват в том беспорядке, в котором мы оказались?

## 8. Права без ответственности

Как правило, мы готовы на все для защиты своих прав, но не готовы нести ответственность за создание мирного, гармоничного и понимающего общества. Мы считаем, что наша единственная ответственность в демократии — голосовать раз в четыре или пять лет, но для здоровой и честной демократии нам нужно делать гораздо больше. Должны ли мы позволять кому-то злоупотреблять правами, закрепленными в конституции ради сохранения своих собственных прав? Можем ли мы, под предлогом свободы слова, позволять людям подстрекать к насилию и, возможно, к революции, используя ненависть, предрассудки и другие формы фанатизма? Можем ли мы, под предлогом права на ношение оружия, позволять людям ходить с оружием и свободно использовать его для защиты себя и своего имущества, если это означает убийство других людей? Если человек может стать судьей, присяжным и палачом, может ли существовать жизнеспособное верховенство права? Можно утверждать, что насилие является формой выражения недовольства. Если хозяин дома наделен правом застрелить кого-то за незаконное проникновение с целью кражи, почему голодный или бездомный человек не должен иметь права убивать тех, кого он подозревает в краже возможности заработать на жизнь? Когда мы обладаем больше, чем заслуживаем, то крадем у тех, кто не имеет возможности соперничать с нашими талантами. Недавно читателям журнала Parade был задан вопрос, должны ли родители или школьные учителя учить детей тому, что такое хорошо и что такое плохо. Удивительно, но подавляющее большинство ответило «НЕТ», мы не должны навязывать свои представления о добре и зле другим людям, даже своим собственным детям. Разве все наше понимание закона и общества не основано на базовых концепциях добра и зла, то есть на принципе «не причиняй вреда другим»? Почему мы пытаемся осудить убийц и воров? Разве это не навязывает им наше понимание добра и зла, даже если они считают свое поведение оправданным, если не правильным? Можем ли мы построить здоровую и жизнеспособную демократию на двойных стандартах?

---

Версия #5

Зверобой создал 2 октября 2025 04:50:52

Зверобой обновил 2 октября 2025 08:20:04