

ВВЕДЕНИЕ

«Неизвестным Интернационалом» назвал международное объединение анархо-синдикалистов его представитель Фидель Горрон Канойра, выступая с докладом о его истории в немецком городе Кельне в ноябре 1986 г. [1]) Действительно, историки социальных движений (и прежде всего рабочего движения) редко вспоминают о существовании и деятельности этой организации, которая гордо назвала себя именем Первого Интернационала — Международной ассоциацией трудящихся (МАТ) [2] и была известна также под неофициальным названием Берлинского Интернационала профсоюзов (по аналогии с Амстердамским Интернационалом, или Международной федерацией профсоюзов, ориентировавшимся главным образом на социал-демократию, и Красным Интернационалом профсоюзов, или московским Профинтерном, находившимся под контролем коммунистических партий).

Исследователи и интересуются прежде всего социал-демократическим и коммунистическим рабочим движением, реже обращают внимание на христианские или иные профсоюзы «мейнстрима», но почти никогда не замечают анархо-синдикалистское течение в рабочем движении. К анархизму во всех его разновидностях (включая анархо-синдикализм) стало принятым относиться как к чему-то незначительному и маргинальному, не заслуживающему серьезного изучения. Конечно, о том, что это направление некогда представляло большинство в рабочем движении таких стран, как Испания, Португалия, Аргентина или Бразилия, известно, хотя и здесь нередко их преобладание расценивают как нечто временное, преходящее, плод неразвитости рабочей борьбы, какого-то смутного, полуварварского радикализма. Но гораздо меньше отдают себе отчет в том факте, что анархо-синдикализм был течением в подлинном смысле слова всемирным, охватывая не только названные страны и другие государства Латинской Америки, но также Италию, Швецию и даже Германию, Японию и Китай. Конечно, сегодня МАТ остается лишь сравнительно небольшой и не слишком широко известной организацией, но тогда, в период ее расцвета, во время между двумя мировыми войнами, в ту эпоху, ставшую судьбоносной для развития человечества на последующие полвека и даже больше, тогда в анархо-синдикалистских организациях состояли миллионы людей. Они не только приняли активное участие в важнейших социальных выступлениях и конфликтах первой половины XX столетия, наложив на них подчас свой собственный, неизгладимый отпечаток (как было, например, с движением против «Капповского путча» в немецком Руре и с массовым захватом фабрик итальянскими рабочими в 1920 г. и особенно с Испанской революцией 1936 г.), но и служили центрами, вокруг которых формировалась в те годы во многих странах особая, неповторимая рабочая культура, следы которой кое-где сохранились (как, к примеру, в Аргентине) на долгие десятилетия.

А идеи, которые выдвигались в мировом анархо-синдикалистском движении в те межвоенные годы, острые споры, которые охватывали и нередко сталкивали между собой секции МАТ. Многие ли историков они заинтересовали? Между тем участники тех, давних

дискуссий нередко ставили такие вопросы (о роли и опасностях индустриальной технологии, об угрозе, которую несут этатизм и бюрократизация, и т.д., о самоорганизации и освобождении), на которые «общественное мнение» обратило внимание лишь десятки лет спустя...

Можно считать это парадоксом, можно — результатом политических пристрастий, но, как бы то ни было, в мире нет до сих пор ни одной фундаментальной научной монографии, посвященной истории анархо-синдикалистского Интернационала, даже в его «золотые» межвоенные годы. Предлагаемая на суд читателя книга — первое исследование в этом роде. Оно посвящено возникновению и развитию анархо-синдикализма как самостоятельного течения в мировом рабочем движении вплоть до Второй мировой войны, то есть до периода, когда оно надолго исчезло со страниц газет и из сводок новостей, перестав быть массовым и могучим.

Первоначально я намеревался ограничиться рассмотрением только деятельности «центрального» звена Берлинского Интернационала профсоюзов — работы его конгрессов, пленумов и Секретариата, анализом разворачивавшихся в нем дискуссий. Но быстро выяснилось, что оставить в стороне историю секций МАТ в отдельных странах не удастся. И дело не только в том, что многие из этих организаций до сих пор всерьез не изучены. Вспоминаю, как в кулуарах конгресса МАТ в 1992 г., на котором мне посчастливилось присутствовать, один швейцарский анархо-синдикалист заявил мне: «Не думай, что Интернационал — это Секретариат; Интернационал — это мы, секции». Действительно, в отличие от централистских объединений, таких как Коминтерн или Профинтерн, где решения шли «сверху вниз» и национальные организации обязаны были исполнять то, что постановили руководящие органы в «центре», «наверху», анархо-синдикалистский Интернационал, как и положено анархистам, был (и остается) основан на федералистских принципах. Его общие органы не руководят, не командуют и не распоряжаются, они служат инструментом связи, передачи информации и координации усилий, предпринимаемых на местном уровне и на уровне отдельных секций. Вот почему невозможно, немыслимо понять деятельность Берлинского Интернационала профсоюзов в отрыве от того, что делали и как развивались его секции. Потому что Интернационал, повторяю, — это прежде всего *они*.

Вот почему пришлось сделать следующий шаг и превратить эту книгу в исследование, которое охватывает анархо-синдикалистское движение во всех странах мира, по каким только удалось обнаружить исторические материалы на одном из европейских языков, более или менее доступных автору.

Собрать такие материалы было довольно кропотливой задачей Анархо-синдикалистскому Интернационалу не повезло не только с вниманием историков. Судьба оказалась мало благосклонна и к его документальному наследию. Архив Международной ассоциации трудящихся за 1922—1933 годы исчез в Берлине после прихода нацистов к власти в Германии. Секретариат МАТ, находившийся с самого ее создания в немецкой столице, не успел спрятать или эвакуировать свой архив из страны, и все материалы были конфискованы полицией Третьего рейха. После этого они пропали бесследно [3]. Некоторые историки считают, что их уничтожили [4]. По крайней мере, среди архивных документов германских служб полиции и безопасности (оставшихся в стране или попавших после

Второй мировой войны в руки победивших держав) они не были обнаружены. В последующие годы материалы не собирали систематически, поскольку вплоть до Второй мировой войны Секретариату приходилось часто переезжать из одного места в другое, нередко в немалой спешке.

Часть сохранившихся документов была собрана в Амстердамском институте социальной истории и оформлена как архивный фонд МАТ, использованный при написании данной работы [5]. Большинство их не опубликовано. К сожалению, говорить о том, что материалы этого архива сколько-нибудь полно отражают историю Берлинского Интернационала, невозможно. В коллекции имеются прежде всего подготовительные материалы к Первому (Учредительному) конгрессу МАТ (1922 г.), отчеты Секретариата о его работе и связях с секциями за 1923—1924, 1933—1934, 1936—1937, 1939 и последующие годы, различные циркуляры, манифесты и воззвания Интернационала и Американской континентальной ассоциации трудящихся (объединения латиноамериканских секций), тексты Статутов МАТ и т.д. Интересные документы, позволяющие лучше понять некоторые моменты в истории Интернационала, можно обнаружить и в других фондах Амстердамского института, прежде всего в коллекциях испано-аргентинского анархо-синдикалиста Диего Абада де Сантильяна (переписка с секретарем МАТ Аугустином Сухи, письма латиноамериканских секций) [6], голландского анархо-синдикалиста Альберта де Йонга (материалы конгресса МАТ 1938 г., немецкого Свободного рабочего союза и др.) [7] и т.д.

Довольно много информации о деятельности анархо-синдикалистов различных стран содержится в архиве Профинтерна (фонд 534), который хранится в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) в Москве. Особенно ценными оказались материалы нескольких сотен дел в описи 7 — отчеты и письма секций Профинтерна и других профсоюзных организаций со всего мира [8]. Из этого комплекса следует отметить прежде всего документы самих революционно-синдикалистских и анархо-синдикалистских организаций, присланные в Профинтерн (иногда ими самими, чаще — членами и сторонниками Профинтерна). Чрезвычайно большой интерес представляют материалы и протоколы переговоров между анархо-синдикалистской Национальной конфедерацией труда Испании (НКТ) и социалистическим профцентром этой страны в 1937—1938 годах (д. 655) и пошивка информационного бюллетеня, издававшегося НКТ и испанскими анархистами в 1936—1938 годах (д. 302). В письмах и отчетах секций и сторонников Красного Интернационала профсоюзов время от времени (иногда — достаточно подробно) сообщалось и о работе анархо-синдикалистских рабочих союзов и групп в Аргентине, Бразилии, Германии, Голландии, Испании, Италии, Кубы, Мексики, Португалии, Франции, Швеции, Китая, Японии и других стран. Разумеется, к этим сообщениям необходимо относиться с осторожностью (к оценкам численности, методов деятельности и т.д.): это взгляд далеко не беспристрастный, а часто ревнивый и недоброжелательный. Зато они дают неоценимую информацию о попытках проникновения коммунистов в анархо-синдикалистские организации и иных подобных организационно-политических маневрах.

Автор использовал при написании книги также материалы, обнаруженные и изученные им в ряде архивов Германии. Так, в немецких полицейских отчетах, хранящихся в Бранденбургском главном земельном архиве в Потсдаме, можно почерпнуть немало сведений о революционно-синдикалистском движении в мире перед Первой мировой войной

и о Лондонской конференции синдикалистов 1913 г., то есть о предыстории МАТ [9]. Документы профсоюзной комиссии Коммунистической партии Германии, находящиеся в Архиве партий и массовых организаций ГДР в Федеральном архиве (бывшем Центральном партийном архиве Социалистической единой партии Германии в Берлине), рассказывают о борьбе коммунистов и синдикалистов в рабочем движении Германии начала 1920-х годов [10]. В том же берлинском архиве имеется коллекция листовок и воззваний немецких анархо-синдикалистов (Свободного рабочего союза).

Наконец, благодаря любезной помощи зарубежных коллег и друзей, автору удалось получить копии некоторых документов, хранящихся в германских архивах (Федеральном архиве в Кобленце [11] Тайном государственном архиве в Берлине-Далеме [12], Тюрингском главном государственном архиве [13]), а также в архиве североамериканского синдикалистского профцентра Индустриальных рабочих мира (ИРМ) в библиотеке Вэйнского университета в Детройте (главным образом переписка между ИРМ и Секретариатом МАТ)[14].

К счастью для исследователей, многие важнейшие материалы Международной ассоциации трудящихся были опубликованы. Анархистские принципы предполагали, что организация должна находиться под полным контролем ее членов, и в соответствии с этим Интернационал старался работать гласно, насколько это было возможно. Правда, большинство этих публикаций сегодня сами стали библиографической редкостью и часто малодоступны. Протокол и резолюции Первого конгресса МАТ (декабрь 1922 — январь 1923 г.) печатались в газете немецкого Свободного рабочего союза (ФАУД) «дер Синдикалист» [15], отчеты секций, протоколы и материалы Второго конгресса (1925 г.) — в печатном органе МАТ «Ди Интернационале» [16], протоколы и отчеты Третьего конгресса (1928 г.) — в одноименном журнале ФАУД [17]. Отдельными сборниками были изданы резолюции Первого конгресса [18] и протоколы Четвертого конгресса (1931 г.) [19]. Анархо-синдикалистские организации различных стран, а также исследователи опубликовали материалы конгрессов и пленумов ряда секций МАТ [20].

Уникальное комментированное издание документов конгрессов и основных пленумов Международной ассоциации трудящихся было предпринято в 1987—1991 годах ее бывшим генеральным секретарем Хосе Муньосом Конгостом. Публикация, занявшая 14 номеров журнала «Сенит», который выпускался эмигрантской организацией испанской Национальной конфедерации трудящихся (НКТ) во Франции, охватывала период со времени раскола в Первом Интернационале в 1872 г. идо 18-го конгресса МАТ в 1989 г. (из них семь первых номеров были посвящены эпохе до Второй мировой войны). Эти материалы являются ценным источником информации об анархо-синдикалистском Интернационале, особенно за 1930-е годы, когда ПРОТОКОЛЫ его конгрессов не издавались [21].

Важнейший, а зачастую уникальный источник по истории Берлинского Интернационала периодические издания МАТ и ее секций в различных странах. В них публиковались многие документы и воззвания анархо-синдикалистов, информационные материалы о работе Секретариата, конгрессах и конференциях ассоциации и ее национальных организаций, сообщения об основных рабочих выступлениях и кампаниях, в которых участвовали анархо-синдикалистские рабочие союзы, дискуссионные или теоретические статьи видных

представителей движения. Секретариат МАТ издавал с апреля 1923 г. пресс-бюллетень на различных языках [22]. В 1924—1926 гг. он выпускал также печатный орган — журнал «Ди Интернационалс» на немецком [23], а в связи с конгрессом МАТ в 1938 г. дискуссионное издание «Энтернасьональ» на французском языке [24]. Автору удалось также изучить подшивки печатных органов ряда секций Интернационала — немецкой (газеты «Дер Синдикалист» [25] журнала «Ди Интернационале» [26] и внутреннего дискуссионного бюллетеня «Дебаттс» [27]), французской (газеты «Лё Комба синдикалист» [28]) и испанской (газеты «Солидарidad obrera» [29] и информационного бюллетеня НКТ и Федерации анархистов Иберии [30]). В Международном центре исследований по анархизму (СИРА) в Лозанне автор смог ознакомиться с содержанием некоторых номеров газеты аргентинских анархистов «Ла Протеста» и испанского анархистского журнала 1930-х годов «Ревиста бланка». Ценные материалы по истории анархо-синдикалистской оппозиции против политики лидеров испанской НКТ, одобрявших вступление своих министров в республиканское правительство (1936—1939 гг.), содержатся в «Эль Амиго дель пуэбло» (печатном органе анархистской организации «Друзья Дуррути» в Испании) [31] и в бюллетене «Ль Эспань нувель», который издавали французские анархисты [32].

Помимо периодических печатных изданий, Секретариат и секции МАТ выпускали многочисленные пропагандистские брошюры. Некоторые из них удалось обнаружить и использовать при написании настоящей книги [33]. Работы виднейших теоретиков и активистов анархо-синдикализма (Диего Абада де Сантьяна, Франца Барвича, Пьера Бенара, Александра Беркмана, П. Василева, Эусебио Карбо, Эмилио Лопеса Аранго, Валериано Орбона Фернандеса, Анхеля Пестаньи, Исаака Пуэнте, Рудольфа Роккера, Аугустина Сухи, Фсдсрико Уралсса, Александра Шапиро и др.) публиковались как на страницах периодических изданий, так и в виде отдельных томов и собраний [34].

Наконец, интересным источником по истории анархо-синдикалистского движения служат воспоминания его активистов: бывших секретарей МАТ Р. Роккер [35], А. Сухи [36] и Дж. Андерсона [37], видных представителей испанской НКТ Хуана Гарсиа Оливера [38], Маркоса Алькона [39], португальского анархо-синдикалиста А. Гонсалвиша [40] и др. Хотя нередко мемуарные материалы являются единственным свидетельством тех или иных событий, или их деталей, следует учитывать, что они написаны обычно через более или менее значительное время и иногда преследуют цель оправдать действия автора или пересмотреть их смысл.

В мировой историографии работ о МАТ немного. В основном это небольшие брошюры, написанные членами Секретариата Интернационала или анархо-синдикалистских организаций [41]. В них обосновываются происхождение МАТ от Первого Интернационала и его антиавторитарного крыла, преемственность их позиций, много внимания уделяется противостоянию с большевизмом в 1920-х годах, дается краткий обзор конгрессов анархо-синдикалистского Интернационала и их решений. Для подробного анализа хода событий и их причин в этих сжатых очерках просто не остается места. Глубже в научном отношении статьи, авторами которых являются исследователи, симпатизирующие анархистским взглядам. Но таких работ всего несколько, и они затрагивают лишь отдельные моменты в истории движения [42].

Подробно проанализировал предысторию анархо-синдикализма и создание МАТ в 1922—1923 гг. канадский историк Уэйн Торп. В сотрудничестве с Международным институтом социальной истории в Амстердаме он опубликовал статью о Лондонской конференции синдикалистов 1913 г., а в 1989 г. — фундаментальное исследование о том, как происходило развитие революционного синдикализма перед Первой мировой войной, как осуществилось решительное размежевание между синдикализмом и большевизмом, и первый эволюционировал к анархо-синдикализму [43]. К сожалению, Торп завершил изложение событий 1923 г., и собственно история МАТ осталась за пределами его работы. Кроме того, он практически не использовал материалы из советских архивов и архивов коммунистических партий.

В 1990 г. У. Торп и голландский историк Марсель ван дер Линден выпустили сборник «Революционный синдикализм: международная перспектива» [44], который стал первой попыткой собрать воедино статьи о развитии революционного синдикализма и анархо-синдикализма во Франции (Барбара Митчелл), Нидерландах (ван дер Линден), Германии (Ханс Манфред Бок), Швеции (Леннарт Перссон), Великобритании (Джозеф Уайт), Испании (Антонио Бар), Италии (Шарль Бертран), Португалии (Бернхард Байерляйн, ван дер Линдсн), Аргентине (Рут Томпсон), Мексике (Джон Харт), США (Мелвин Дубофски) и Канаде (Дэвид Джей Беркюсон). Оба составителя совместно написали вводную статью «Взлет и падение революционного синдикализма», увязав перемены в эволюции международного синдикалистского движения с политическими, экономическими и социальными изменениями в мире. Сборник включает 30-страничная статья ван дер Линдсна «Синдикалистский интернационализм до Второй мировой войны» с кратким обзором довоенной истории МАТ. Несомненное достоинство книги состоит в том, что составители пригласили к участию в ней ведущих специалистов по истории синдикалистских движений в отдельных странах. В то же время повествование, касающееся анархо-синдикалистского Интернационала, носит самый общий характер и мало раскрывает конкретные моменты в его работе и деятельности; анализ идейных дискуссий практически отсутствует. Статьи по отдельным странам также подчас недостаточно конкретны, а в главе, посвященной Аргентине, основное внимание уделено не развитию и взглядам ФОРА (которая якобы утратила свое значение в 1920-х гг.), а реформистскому отколу от нее.

За рубежом издано множество работ об анархо-синдикалистских организациях и союзах в отдельных странах мира. Более всего исследовано самое мощное движение — испанское, причем большинство авторов сами принадлежали к нему (Абад де Сантильян, Мануэль Буэнакаса, Мигель Иньигес, Хуан Гомес Касас, Гастон Леваль, Сесар Лоренсо, Абель Пас, Жозе Пейратс и др.). Это обстоятельство накладывает, разумеется, отпечаток на их работы: на их страницах продолжается полемика вокруг вопросов, издавна разделявших испанский анархо-синдикализм (таких, как роль анархистской федерации ФАИ, борьба с реформизмом, вступление в правительство в 1936 г. и т.д.) [45]. Однако изучением испанского движения занимались и далекие от него авторы — А. Белсллс, А. Бар, Барнетт Боллотен, Хуан Брадемас, Пьер Бруэ и Э. Темим, Рональд Фрезер, Антонио Элорса, Дж. Гарнер и др. [46] Особая тема, которой посвящено множество книг и статей, — СОЦИАльные преобразования, осуществленные во время Испанской революции анархо-синдикалистскими рабочими и крестьянами. Среди них следует отметить работы Вальтера Бернеккера, Ф. Гарсиа, Сэма Долгоффа, Х. Касановы, Г. Леваля, Марсиано Кардаба, Феликса Карраскера, Антони

Кастелльса, Франка Минтца, А. Сухи и др. К наименее изученным моментам относятся внутренняя борьба в НКТ и анархистском движении в 1920-е годы и сопротивление анархо-синдикалистских союзов, групп и активистов против сотрудничества комитетов НКТ с властями Испанской республики в период 1936—1939 годов. Некоторую информацию о таком сопротивлении можно почерпнуть в книгах А. Гильямона, Ж. Пейратса, Вернона Ричардса и М. Аморо [48].

Имеется ряд монографических работ и статей по истории анархистского рабочего движения в Аргентине (Освальдо Байера, Эдгардо Бильски, П. Иеррилла и Л. Россера, Эдуардо Коломбо, Мтонио Лопеса, Себастиана Маротта, Якова Оведа, Хорхе Соломоноффа и др.) [49]. К сожалению, основной упор в них сделан на периоде до начала 1920-х годов, наличие нового подъема рабочего анархизма в Аргентине в 1920-х годах часто игнорируется.

В последние десятилетия наблюдается рост интереса к истории анархо-синдикалистского движения в некоторых других странах. Так, в Германии вышли работы Ханса Манфреда Бока, Петера Винанда, Ульриха Клана, Дитера Неллеса, Ульриха Линзе, Корнелии Регин, Хартмуга Рюбнра, Ангелы Фогель, Вольфганга Хауга и др. [50]. В них достаточно подробно освещено становление и развитие Свободного рабочего союза (немецкой секции МАТ) и связанных с ним общественных организаций, но сравнительно меньше внимания уделено внутренним идейным дискуссиям в рядах германского движения. Итальянскому синдикализму посвящены исследования Маурицио Антониоли, Клаудио Венца, Пьера Карло Масини, Энцо Сантарелли, Эмилио Фалько, видного деятеля итальянской секции МАТ Джанфранко Карери и др. [51]. История анархо-синдикализма в Португалии отражена в работах либертарных авторов Эдгара Родригеша, Эмидиу Сантаны, Мануэла Жуакина ди Соуза, Карлуша да Фонсека, Жуана Фрейри, Пьера Франческо Заркон [52]. По синдикалистскому движению в других европейских странах в межвоенный период имеются лишь отдельные исследования [53].

В Латинской Америке лучше других изучены анархо-синдикалистские движения в Чили (Луис Витале, Ларри Гамбоне, Хулио Годио, Хосе Антонио Гутьеррес Дантон, МЛ. Эредиа, Пол Мьберт, Эктор Павелич и др.) [54], Бразилии (Эдгар Родригеш, Э. Силва Жоржи, СЛ. Марам, Э. А. Гордон, Дж. Даллес, Пол Аврич и др.) [55], Мексики (Луис Араиса, Росендо Саласар, Хасинто Уитрон, Джон Харт и др.) и Кубы (Франк Фернандес, Сэм Долгофф) [57]. Имеются отдельные работы по истории анархизма и синдикализма в других странах региона) [58].

Исследованием китайского анархизма занимались Р. Скалапино, Жан-Жак Гандини, Ариф Дирлик, Нохара Сиро и др. [59]. К сожалению, собственно рабочему движению в этих работах уделяется значительно меньше внимания; к тому же история либертарных идей в Китае после 1920-х годов остается в основном «белым пятном». В изучение японского анархизма и синдикализма в период между двумя мировыми войнами большой вклад внесли европейские и североамериканские исследователи Джон Крамп, Филипп Пеллетьс, Стивен ЛСРДЖ и др. [60]. На японском языке были опубликованы работы Киёси Акиямы, Акинобу Гота, Рюдзи Комацу, Ясюки Судзуки; книга Иосихару Хасимото была переведена на английский язык [61]. Истории корейского анархизма посвящена работа Ха Кирака [62].

В исследование синдикалистского движения в англоязычных странах (Индустриальных рабочих мира и «Единого большого союза») внесли вклад такие авторы, как Луис Адамич, Фред Томпсон, Филип Фонср, Патрик Реншоу, Роберт Тайлср, Мелвин Дюбофски, Джозеф Конлин, Питер Карлсон, Майк Херджис (США) [63] Дж. Джуэлл и Дэвид Беркюсон (Канада) [64], Люсьен ван дер Вальт (Южная Африка) [65]. Френк Пребл (Новая Зеландия) [66], А. Бсдфорд, М. Мак-Гуайр, А. Вайнер, Ф. Фрай (Австралия) [67].

В целом можно заметить, что международное анархо-синдикалистское и революционно-синдикалистское движение в эпоху между двумя мировыми войнами исследованы чрезвычайно неравномерно. Наряду с большим количеством монографий по истории синдикализма в одних странах, по другим имеются лишь немногие статьи или брошюры. Из различных тем и аспектов сравнительно слабо изучены идейные дискуссии, организационная жизнь анархо-синдикалистских союзов и объединений, их международные связи и отношения с Интернационалом.

В Советском Союзе, в условиях идеологической монополии КПСС, анархо-синдикализм воспринимался как идейный враг, с которым надлежало вести непримиримую борьбу. В книгах и брошюрах В. Ягова, Б.М. Лейбзона, В. В. Комина, Ф.Я. Полянского, Н. В. Пономарева, С.Н. Канева, Е.М. Корноухова, И.С. Розенталя и др. [68] это течение рассматривалось как разновидность «мелкобуржуазного революционаризма» (наряду с троцкизмом или маоизмом). Авторы признавали, что за анархо-синдикалистами в различных странах и в разные периоды времени шли значительные массы рабочих, однако этот факт истолковывался как проявление «слабых сторон» и неразвитости рабочего движения. Основные идеи и взгляды анархистов и синдикалистов подавались весьма упрощенно, а зачастую — просто путано или неверно; основная задача работ состояла не столько в том, чтобы проанализировать содержание критикуемых позиций, сколько в том, чтобы заклеить их и показать борьбу коммунистов против «ультралевых». Анархо-синдикалистский Интернационал практически не упоминался, а в «анархо-синдикалисты» без каких бы то ни было различий записывали и революционный синдикализм начала XX века во Франции, и Ж. Сорель, А. Лабриола и иные синдикалистские «неомарксисты», и взгляды Индустриальных рабочих мира, и анархо-синдикализм испанской Национальной конфедерации труда, и даже «рабочая оппозиция» внутри большевистской партии начала 1920-х годов. Разумеется, говорить о научной ценности данных произведений не приходится.

В той или иной степени касались проблем, связанных с анархо-синдикалистским движением, авторы исследований по истории конкретных стран и социальных движений. Не отходя от официальной концепции, они приводили сведения и факты, расширявшие представление о революционном синдикализме и анархо-синдикализме как части мирового рабочего движения [69]. Тем не менее и здесь давалась негативная оценка роли анархистов и синдикалистов и их «влияния на массы». К примеру, испанских анархистов обвиняли в том, что они в разгар войны с фашизмом развязали свою «экстремистскую "революцию"», которая якобы развалила экономику страны, насильно загоняли крестьян в коллективные хозяйства и подняли «контрреволюционный путч» в мае 1937 г., по существу подрывая антифашистскую борьбу [70]. Доказательств в этих случаях не требовалось.

